18+

Анатолий Верчинский

НЕ БОЙСЯ СПОРИТЬ С МИЛИЦИОНЕРАМИ!

книга-тренинг



Практическая юриспруденция

Анатолий Верчинский

Не бойся спорить с милиционерами! Книга-тренинг

«Издательские решения»

Верчинский А.

Не бойся спорить с милиционерами! Книга-тренинг /
А. Верчинский — «Издательские решения», — (Практическая юриспруденция)

ISBN 978-5-44-746824-8

НЕЗАКОННОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ ПРИЧИНЯЕТ ВРЕД ЗДОРОВЬЮ, ИХ НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ЗАПРЕЩЕН И ВЛЕЧЕТ УСТАНОВЛЕННУЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.В 2008 году автор провёл вебинар «Боишься людей в милицейской форме? Узнай свои права и научись ими пользоваться!»Вашему вниманию предлагается текст аудиозаписей этого вебинара. Дан подробный психологический и юридический разбор способов эффективного общения с сотрудниками милиции.В большинстве случаев проверка документов — это повод для вымогательства взятки. Поэтому каждый должен уметь защитить себя и свои права. А для этого необходимо знать права и обязанности сотрудников милиции.

ISBN 978-5-44-746824-8

© Верчинский А.
© Издательские решения

Содержание

От автора 6
Вебинар9 «Боишься людей в милицейской форме? Узнай свои права и научись ими пользоваться!»10
Вводный каст11 10
Домашнее задание к вводному касту 15
Каст №1. Чем отличается требование от просьбы. Конституция, федеральные законы, министерские акты 16
Домашнее задание №1 22
Каст №2. Закон «О милиции» – на чьей он стороне? 23
Домашнее задание №2 37
Каст №3. Устав патрульно-постовой службы 38
Конец ознакомительного фрагмента. 49

Не бойся спорить с милиционерами! Книга-тренинг

Анатолий Верчинский

Дизайнер обложки Анатолий Верчинский

© Анатолий Верчинский, 2025
© Анатолий Верчинский, дизайн обложки, 2025

ISBN 978-5-4474-6824-8
Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Посвящается Алексею, бывшему сотруднику милиции, настоящему другу

От автора

Закончена подготовка к моему новому проекту: онлайн-тренинг «Боишься людей в милицейской форме? Узнай свои права и научись ими пользоваться!» не имеет аналогов и пройдёт впервые. За два последние года мною проведены десятки тренингов на эту тему в России и на Украине. Теперь наступила очередь интернета.

Участники первого онлайн-тренинга оказались из самых разных городов: из Москвы, Питера, Нижнего Новгорода, Казани. Конечно же, прозвучали истории из моего опыта общения с милицией. Вы можете прослушать вводный веб-каст в соцсети «ВКонтакте»: часть 1[1], часть 2[2], часть 3[3].

Для того чтобы постоянно иметь проблемы с милиционерами, нужно:

1. Считать их дураками и моральными уродами.
2. Открыто сообщать или каким-либо образом демонстрировать им это.
3. Считать себя всегда правым.
4. Считать человека в милицейской форме всегда правым.
5. Говорить правильные слова с неправильным выражением лица или с неправильной интонацией.
6. Не оставлять сотруднику милиции возможности «сохранить лицо».
7. Вести себя как жертва.
8. Вести себя как «крутой».
9. Думать, что знать свои права достаточно, чтобы СМ их соблюдали.

Сразу озвучу свою позицию: конфликтовать – не надо. И в том, чтобы показать милиционеру документы, ничего зазорного нет. В конце концов, это их работа: как ловить преступников, если вообще никого не трогать? А вот что надо, так это *не бояться* идти на конфликт с людьми в милицейской форме в случае необходимости. В нашей стране такая необходимость появляется, к сожалению, часто.

И главное – перестать быть тем, кого постоянно останавливают милиционеры. Перестать быть жертвой, привлекающей хищников.

Семь лучших способов использования милиционеров:

1. Для решения конфликтов с другими людьми и организациями.
2. Для отработки уверенности в себе и позиции хозяина положения.
3. Для выявления и проработки тех слабых мест, с помощью которых вами можно манипулировать.
4. Для отработки методов влияния на людей в форме.
5. Для развития дара убеждения, навыков риторики и ораторского мастерства.
6. Для повышения психологической силы.
7. Для получения адреналина. :)

Прошу читателей резко не менять своего поведения с милиционерами. Только после успешного окончания курса вы можете постепенно привносить изменения в свои отношения с милицией. Если у вас до сих пор особых проблем с ними не было – значит, у вас уже сложилась своя особенная тактика, и вполне надёжная. При применении новых моделей может произойти результат, обратный предполагаемому, – как потому, что будет заметно ваше неестественное поведение, так и потому, что вы не получили полностью всю информацию по этой

[1] https://vk.com/audio11800515_32791281_c10da0ffeb44c90473

[2] https://vk.com/audio11800515_32791173_e3970b31e3cda105ee

[3] https://vk.com/audio11800515_32791033_32a50072d0102ba7af

теме. Поэтому пока думайте, как новая информация может встроиться в вашу систему отношений с милицией.

> «После вебинара у меня появились, как я думаю, новые возможности реагирования в ситуациях взаимодействия с СМ.
>
> Благодаря даже поверхностному знакомству с законодательством появилось чувство защищённости законом. Есть понимание, что свои права надо отстаивать. Причём не методом их «качания», а спокойно, уверенно и последовательно.
>
> Теперь проходящие СМ вызывают во мне любопытство, я ненавязчиво разглядываю их погоны, экипировку, что у них в руках, это позволяет снять напряжение.
>
> Анатолий, отдельное спасибо за личные примеры общения с СМ и видеоролики. У меня радикально поменялся взгляд на ситуацию. Теперь я понимаю, что во многом развитие событий зависит от меня, от того – насколько я смогу контролировать ситуацию и буду готова к разным сценариям.
>
> Технических проблем у меня не было, удобно, что я смогла проходить вебинар в своём темпе, у меня ушло около 2 недель, примерно по часу в рабочие дни.
>
> Считаю, что такой вебинар полезно пройти всем мужчинам, тогда, возможно, и СМ наконец-то поймут, что мы *граждане*, а не бессловесные запуганные люди».
>
> *Галина, Краснодарский край*

Книга состоит из нескольких основных частей.

1) Вебинар[4] «Боишься людей в милицейской форме? Узнай свои права и научись ими пользоваться!»

4) Краткий милицейско-русский толковый словарь и разговорник.

5) Интервью и репортажи.

6) Устав патрульно-постовой службы.

Можете начать изучение с любой части, главная из которых – вторая, содержащая материалы вебинара.

В выпуске газеты «Комсомольская правда»[5] от 20 сентября 2006 года была опубликована статья журналистки, посетившей мой мастер-класс «Не бойтесь спорить с милиционерами!» в «Сити Классе». В этой статье отражены основные положения и советы, на которых базируется мой тренинг.

Дополнением к книге-тренингу являются два моих других произведения:

- «Не бойся спорить с милиционерами! Самые важные вопросы»[6];
- «Мои диалоги с сотрудниками милиции. 2003—2008 гг.»[7]

---

[4] Вебинар (онлайн-семинар, веб-конференция, вебинар, от англ. webinar) – разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через интернет. Чтобы присоединиться к конференции, обычно нужно ввести URL (адрес сайта) в окне браузера и пароль доступа.

[5] https://www.msk.kp.ru/daily/23776/57573/

[6] https://www.livelib.ru/book/787726/readpart-nebojsya-sporit-smilitsionerami-samye-vazhnye-voprosy-anatolij-verchinskij

[7] https://www.livelib.ru/work/1005706297-moi-dialogi-ssotrudnikami-militsii-20032008-gg-anatolij-verchinskij

Присоединяйтесь к групп «Практическая юриспруденция и психология» во «ВКонтакте»[8].

P. S. Данная книга не распространяется бесплатно, поэтому благодарю вас за её приобретение в бумажном или в электронном виде. Полученное мною авторское вознаграждение будет использовано в том числе для выпуска новых, исправленных и дополненных изданий книги.

За несоответствие текста книги авторской рукописи, оформления – авторскому замыслу, а также за неактуальность электронных копий данного издания, размещённых не в официальных книжных интернет-магазинах, автор и издательство ответственности не несут.

Анатолий Верчинский, март 2025 г.

[8] http://vk.com/lawpsy

Вебинар[9] «Боишься людей в милицейской форме? Узнай свои права и научись ими пользоваться!»[10]

Журналисты уже давно
не спрашивают меня о хобби.
А я мог бы сегодня ответствовать,
чем увлекаюсь.
Что коллекционирую фамилии милиционеров,
желающих установить мою личность.
Чудное дело:
чем чаще обычные люди,
прохожие и автомобилисты
выказывают некоторую осведомлённость
о моём лице,
приветствуют и бибикают,
а то и берут автографы,
тем регулярнее патрульные службы,
рядовые, сержанты и старшины милиции
желают проверить мои документы.
Форменные инопланетяне,
зомбированные на лица
приезжей национальности,
склонны видеть во мне
не Народного поэта,
а усатого брюнета.
Ну что ж, я только этого и жду.
Мы люди уже привычные,
хотя и местные, как ни странно.
Пусть я не мэр, но я обеспокоен.
Приходится напоминать миру о себе
как о члене Общественного совета
по духовно-нравственному воспитанию
сотрудников
при МВД России,
приходится требовать
внятно представляться и извиняться
за беспокойство, отдавая честь на прощание.
Т. о. я ратую за профессиональную работу
при несении ППС, корректность
и повышение культурного уровня
в целях обеспечения прав граждан
дальнейших (вплоть до полнейших).
Но какими самобытными фамилиями
славна моя коллекция!
Миляев, Наточанный, Вылегжанин, Есарев,
Деяшкин, Ларченко…
А теперь главное, во имя чего

[9] Вебинар (онлайн-семинар, веб-конференция, вебинар, от англ. webinar) – разновидность веб-конференции, проведение онлайн-встреч или презентаций через интернет. Чтобы присоединиться к конференции, обычно нужно ввести URL (адрес сайта) в окне браузера и пароль доступа. Прим. автора.

[10] Вашему вниманию представлен литературно обработанный текст аудиозаписей вебинара. Прим. автора.

набранный этот chistoserdechnыy
текст с повинной.
Простите меня, помимо вышеназванных,
товарищи Махров, Просников, Сурайкин,
Анкундинов, Доценко, Левченко!..
Простите меня, если можете,
за то, что ровнял я вас и лечил
в отрыве от всей Системы.
Поэт, юморист Владимир Вишневский

Вводный каст[11]
• Результаты конфликтов с милиционерами
• Фильтры восприятия людей в форме
• Семь лучших способов «использования» милиционеров

Здравствуйте! Меня зовут Анатолий Верчинский. И вашему вниманию предлагается вводный каст к моему тренингу по милиции.

Я приветствую участников вебинара, который называется «Боишься людей в милицейской форме? Узнай свои права и научись ими пользоваться!» Это интернет-тренинг – каждый веб-каст выдаётся в эфир (с помощью аудиовещания). Участники вебинара могут подключиться, прослушать очередной веб-каст, потом задать свои вопросы, получить на них ответы от ведущего, и на следующий день в эфире уже следующая часть, следующая тема. Те, кто не смог прослушать очередной веб-каст «в прямом эфире», скачивают соответствующую аудиозапись. Таким образом проходит интерактивный интернет-тренинг.

Цель тренинга – передача моего опыта общения с милицией, и как результат – понимание, какие права и обязанности есть у милиции, какие права и обязанности есть у граждан, что они могут делать, что не могут, как лучше поступать в случае каких-либо конфликтов с милиционерами. И, вообще, в случае каких-либо конфликтов с представителями власти, с любыми госслужащими и т. д.

Сразу выскажу свою позицию: конфликтовать не надо. А вот что действительно надо, так это *не бояться* идти на конфликт с представителями власти. Кроме этого, часть фразы «научись ими пользоваться» относится не только к правам, но и к людям в милицейской форме. То есть в процессе тренинга вы поймёте, для чего вообще нужны сотрудники милиции, как их можно использовать для защиты своих законных интересов – своего рода инструкция по применению милиционеров.

Во время тренинга участникам будет предоставлена возможность прослушать мои избранные записи диалогов с сотрудниками милиции. У меня набралось очень много подобных аудиозаписей, потому что каждый раз, когда меня останавливали милиционеры на улице или ещё в каких-либо местах, я сразу же доставал свой диктофон и включал его на запись. Насколько это законно? Скажем так: отсутствует закон, в соответствии с которым запрещено записывать то, что происходит с вами на улице или ещё где-либо, за исключением специальных мест и отдельных случаев. В суде запись может быть запрещена специальным постановлением: бывают закрытые судебные разбирательства. Но это, конечно же, никак не относится к общению с милиционерами. Более того, как только вы достаёте диктофон, милиционеру сразу же становится ясно, что у вас могут остаться доказательства, и вы сможете доказать, что у вас произошёл тот или иной разговор.

[11] Каст (от англ. webcast) – интернет-трансляция, интернет-конференция. Прим. автора.

Будет ли это считаться доказательством в суде? В суде аудиозаписи не являются доказательством по умолчанию, но могут быть признаны таковыми судьёй. Например, если свидетели, которые, может быть, стояли рядом с вами, могут подтвердить, что они присутствовали при этом разговоре и что предоставленная вами запись на аудиоплёнке или на цифровом диктофоне соответствует тому, что они слышали.

С другой стороны, доставая диктофон, вы можете добиться того, что сотрудники милиции сразу воспримут это как угрозу их безопасности. Особенно если к вам изначально подошли, не имея никаких оснований для этого. Они сразу же могут наброситься на этот диктофон и начать возмущаться. Я подробно расскажу, если вам будет интересно, на одном из вебинаров о подобных случаях – что нужно делать.

Сейчас я включу самый короткий из таких записанных разговоров. Дело было на станции м. «Комсомольская», на выходе из неё, – там практически всегда стояли сотрудники милиции (один, двое или трое). И один из них остановил меня и пытался проверить документы. Вот что из этого получилось, давайте послушаем:

СМ: Неужели двух минут у вас нету?

АВ: Да, у меня нет двух минут. Пожалуйста, предъявите обвинение, представьтесь и так далее.

СМ: Старшина Немцов, первый отдел милиции.

АВ: И что вам нужно от меня?

СМ: Документы, пожалуйста.

АВ: Я не ношу с собой документы. Не обязан носить.

СМ: Сами откуда вы?

АВ: Я не обязан отвечать на ваши вопросы. Давайте не будем усложнять.

СМ: Сами откуда вы?

АВ: Я на электричку спешу, живу в Подмосковье. Не будем усложнять…

СМ: Прописаны где? В Подмосковье?

АВ: Мне некогда отвечать на Ваши вопросы. Вы хотите меня допрашивать, что ли, не пойму? Давайте не будем превышать свои служебные полномочия.

СМ: Я не превышаю свои служебные полномочия.

АВ: Тогда у Вас нет оснований меня задерживать.

СМ: Есть основания задерживать. Прописаны вы где?

АВ: Спрашивать прописку – вы тоже не имеете права.

СМ: Почему я не имею права прописку спрашивать? Вы можете обжаловать мои действия.

АВ: Я здесь и сейчас отказываюсь выполнять Ваши требования, потому что они незаконны. Согласно Закона «О милиции» я обязан выполнять только законные требования сотрудника милиции. Ваши требования сейчас незаконны. Предъявить паспорт, регистрацию и так далее – это всё незаконные требования. Поэтому я могу не выполнять ваши требования. Вы тоже можете на меня жаловаться.

СМ: Я пока регистрацию у вас не требую.

АВ: Можете на меня жаловаться, если я что-то совершил. Хорошо? Можете меня задержать за что-то и так далее.

СМ: Я говорю, прописаны в Подмосковье?

АВ: Я прописан в Подмосковье. Хорошо?

СМ: Счастливо.

АВ: Спасибо. До свидания.

В данном эпизоде у меня удалось построить свою линию поведения таким образом, что сотрудник милиции увидел, что я знаю свои права, и у меня была соответствующая энергетика, которую, думаю, вы почувствовали в словах. Естественно, не могу сказать, что я никогда ничего не боюсь, в том числе в общении с сотрудниками милиции – не всегда всё проходит гладко. И важно не то чтобы не бояться, а важно, скорее, не показывать эту свою боязнь. Иначе те же сотрудники милиции будут видеть, что могут воздействовать на вас каким-либо образом, и могут просто запугать. Поэтому бояться можно, но важно продолжать действовать по плану, по предварительно продуманным схемам, которые мы и будем разбирать. Главная задача тренинга – чтобы у вас были определённые линии поведения в зависимости от вашей ситуации.

И сразу же скажу о результатах конфликтов с милиционерами. Вообще, в нашей жизни очень часто бывает так, что выигравший является тем же проигравшим. Конкретней применительно к милиции, к ситуациям конфликтов с ней – даже если вы дойдёте до суда и выиграете его, вы проиграете время, деньги, хорошее настроение, позитивное мировоззрение. Будет прилагаться очень много сопутствующего негатива ко всему этому судебному делу. Поэтому не стоит пускаться в судебные тяжбы.

Более того, суд – это самое последнее место, куда вы должны обращаться. Если вы довели дело до суда, значит, ранее вы сделали что-то не так. То есть нужно любыми способами разрешать свои проблемы на первых этапах, начальных. Я думаю, это можно сделать в абсолютном большинстве случаев. Плюс к этому, наверное, не все знают, что происходит в судах.

Я несколько раз в своей жизни обращался в суды (у меня достаточно большой опыт обращений в эти учреждения), был даже такой период в жизни, когда я обкатывал, так скажем, этот инструмент влияния, инструмент решения своих проблем в коридорах власти – и с оформлением загранпаспорта, и с оформлением обычного паспорта, и с некоторыми другими моментами (я сталкивался с какими-то нарушениями закона именно при оформлении этих документов – один раз я пытался получить загранпаспорт не по месту жительства, второй раз мне новый паспорт вовремя не оформили). И по этим вопросам я обращался в том числе в суды. Мой опыт говорит, что в суде выиграть у сотрудников милиции очень сложно.

Почему? Потому что это тоже государственный орган. Милиция – государственный орган, и суд – государственный орган. И вот приходите вы, гражданин. Как вы думаете, на чьей стороне будут судьи? Вы знаете, кто сидит на входе в здании суда? Правильно, там сидит сотрудник милиции, прямо на входе. То есть милиционеры – это те люди, которые охраняют судей. А у судей жизнь очень опасная, поэтому им совсем не нужно портить отношения с милицией. И они по возможности, так скажем, прикрывают друг друга. Это как две руки – левая и правая. А принадлежат обе руки государству. Поэтому во многих случаях бесполезно обращаться к судебным органам, проще решать проблемы вообще не доводя дела до того, чтобы проблема появилась.

Мой тренинг изначально является формой самозащиты: он не учит тому, как первым срываться с места и начинать конфликт. Вообще, уравновешенный человек редко чувствует необходимость причинять кому-либо неприятности, в том числе сотрудникам милиции, излишне напрягать их и, вообще, решать какие-то свои психологические проблемы за их счёт. Поэтому вам никогда не придётся конфликтовать до тех пор, пока вы сами не решите, что вам этот конфликт нужен. И в большинстве ситуаций вы и ваш, так скажем, оппонент можете остаться друзьями. Я бы сказал даже, нужно сделать всё, чтобы оставаться друзьями.

Вкратце про фильтры восприятия людей, которые носят милицейскую форму. У них есть, так скажем, профессиональная деформация. Вращаясь постоянно в таких кругах, где и бандиты, и бомжи, и проститутки, после общения с такого рода контингентом по 8—12 часов в сутки у них меняется мировосприятие – они склонны видеть вокруг правонарушителей. Таким образом, у них можно выделить три основных категории людей: «чужие» (враги), «нейтральные» (законопослушные) и «свои» (друзья). Так вот, ваша задача при общении с сотруд-

никами милиции по любому поводу – из категории «врагов» перейти в категорию «друзей» и расстаться в хороших, приятельских отношениях. Расстаться людьми, которые делают одно дело. Почему? Потому что, если через десять метров вас ограбят, или ещё что-то с вами случится – сердечный приступ, например (всякое бывает в жизни) – к кому вы обратитесь за помощью? Очень важно заботиться о том, что и кого вы оставляете у себя за спиной. Повторюсь – нет нужды выигрывать в тех ситуациях, в которых даже победитель является на самом деле проигравшим.

Я не буду разбирать в рамках тренинга такие темы, как «Права задержанных и права арестованных», «Как вести себя в СИЗО» и тем более «Как вести себя в тюрьме» или «Как составить исковое заявление о возмещении морального или физического вреда, причинённого сотрудниками милиции». Почему? Потому что при всей внешней экстремальности моего поведения с сотрудниками милиции оно всегда оставалось в рамках безопасности и соотносилось с чувством самосохранения. Поэтому как результат – на меня никогда не надевали наручники, никогда не сажали в «обезьянник», не отбирали паспорт и никогда не били, тем более дубинкой. Грамотное применение даваемых мною на тренинге знаний просто исключает проблемы, связанные с задержанием или причинением физического вреда. И если такое произошло (естественно, при отсутствии нарушений законов с вашей стороны), скорее всего, вы что-то сделали не так. В любом случае с момента задержания и составления протокола вам нужна уже больше юридическая помощь, чем психологическая. Поэтому желающие «копать» в эту сторону, желающие подстраховаться или просто интересующиеся этой темой могут изучить Уголовно-процессуальный кодекс и другие законы, но уже вне моего тренинга. Или просто обратиться к тем, кто имеет опыт в этой сфере. У меня, как я уже сказал, такого опыта пока нет.

От чего же зависит, будут ли у вас подобные результаты? Во-первых, ситуацию делает только на 5—10—20 (максимум на 30) процентов знание своих прав и обязанностей и знание прав и обязанностей милиционеров. Потому что остальные 70—90—95 процентов ситуации зависят от психологии. От того, насколько грамотно вы её применяете, насколько хорошо у вас проработана позиция хозяина, насколько мощно вы умеете влиять на других людей.

Простой пример. Взять вас и вашего начальника (если у вас он есть). Вот представьте: ваш начальник и сотрудник милиции. Кто кому что будет говорить, кто к кому как будет относиться? А вы умеете обращаться с людьми так, как ваш начальник? Давать указания, распоряжения? Когда надо, манипулировать или проявлять свою психологическую силу? Вот поэтому я всегда на своих тренингах говорю: не так уж важно, *что* вы говорите, важно, *как* вы говорите. С какой интонацией, с каким взглядом, что у вас в это время делают руки, какие невербальные сообщения передаёт ваше тело – всё это достаточно важно. Но конкретно в общении с сотрудниками милиции без знаний правовых основ, без знаний, как всё это работает с точки зрения юриспруденции – без всего этого всё-таки не обойтись.

Сразу скажу, милиционеры плохо знают свои права, а тем более свои обязанности. Они не заинтересованы их узнавать, учить и выполнять. Только если *вы* знаете их права и обязанности, можете настоять на том, чтобы они их выполняли, соблюдали. Был случай, когда в отделении милиции я привёл наряд, который хотел у меня проверить документы. Я, вместо того чтобы эти документы предоставить, решил сходить с ними в ближайшее отделение милиции и выяснить, на каком основании солдаты внутренних войск проверяют документы. И вот когда мы пришли в отделение милиции, один из первых моих вопросов был:

> «Если вы не согласны с тем, что я считаю, что милиционеры не имеют права просто так проверять документы у всех подряд, то давайте посмотрим, что по этому поводу написано в соответствующем законе – Законе „О милиции“».

На что мне дежурный по отделению заявил:

«Закон „О милиции“? А его у нас в отделении нет».

Тогда я спросил: «Как же так, вы же сотрудник милиции, вы обязаны работать по действующему закону, Закону „О милиции“». На что был простой ответ: «А мы этот закон на память помним. Вот какая вам статья нужна? Говорите, мы её вам сообщим, расскажем». Вот такие дела[12].

И как бонус, как дополнение к тому, что уже прозвучало, я думаю, будет интересно узнать, какие вообще имеются способы использовать сотрудников милиции помимо того, чтобы не иметь с ними проблем и изучить свои права и обязанности. Я думаю, что для большинства людей не вполне очевидно, но для меня в процессе изучения темы, в процессе общения с сотрудниками милиции (а общаюсь я с ними с использованием всех своих знаний, с использованием законов где-то с 2000 года). За это время я понял, что сотрудники милиции и общение с ними – это замечательный повод и для отработки уверенности в себе, и для отработки позиции хозяина, хозяина положения, и для выявления и проработки тех слабых мест, над которыми я ещё могу поработать и с помощью которых мной ещё управляют, те «ниточки», за которые меня ещё дёргают, в общем-то, чем манипулируют другие люди (в частности, сотрудники милиции). Ведь они очень грамотные и опытные манипуляторы, они замечательные практические психологи. После двух – трёх лет службы уже могут быть на голову выше любого дипломированного психолога. И поэтому именно у них можно и нужно всему этому учиться. И отрабатывать заодно эти методы влияния на милиционерах, именно на людях в форме. Отработать ваши способы и быть в этой области эффективными. Это пригодится в любой сфере, на любом месте – будет то рабочее место, или же вы придёте к очередному бюрократу, который не захочет решать ваши вопросы. Или же просто в общественном месте с другими гражданами у вас возникли какие-то недоразумения – всё это отлично вписывается в схемы, подходы в общении с сотрудниками милиции, всё это можно использовать с другими государственными служащими и гражданами.

Самые наделённые полномочиями и официальными возможностями влиять на других людей – это сотрудники милиции. У них по сравнению с другими гражданами очень много прав, поэтому если вы отработаете психологию общения, психологию влияния на сотрудниках милиции, то с другими людьми вам будет уже намного проще. Ну, и, конечно же, общение с сотрудниками милиции – это замечательная возможность для развития дара убеждения, навыков риторики, ораторского мастерства, для повышения психологической силы, психологической защищённости.

Кроме этого, нужно уметь использовать сотрудников милиции по их прямому назначению – для защиты своих прав. Любых прав – начиная от буйного и шумного соседа, который устраивает дискотеки по вечерам, и кончая противоправными действиями, которые предпринимают в отношении вас начальник или сотрудники, т. е. любые проблемы, которые должна решать милиция. Вот это очень важно – уметь обращаться с официальным инструментом защиты прав и законных интересов, предоставляемых государством.

И как вариант – общение с сотрудниками милиции доставляет кучу адреналина. Приносит такие ощущения, которые сравнимы с экстремальными видами спорта. Если вас это, так скажем, встряхнёт, вы почувствуете, что можете, что у вас это получается, что всё это действительно работает, то вы станете более уверены в себе, и получите такой положительный заряд, который трудно получить каким-то другим способом.

Итак, это был вводный каст вебинара по милиции. До встречи завтра, в это же время.

[12] Естественно, в любом отделении милиции есть все законы, регламентирующие деятельность сотрудников милиции – но в них не написано, что СМ всегда обязан говорить правду.

Домашнее задание к вводному касту

Прочитать мою интернет-рассылку «Не бойтесь спорить с милиционерами!» и написать в блоге вебинара, какие возникли вопросы.

Каст №1. Чем отличается требование от просьбы. Конституция, федеральные законы, министерские акты

• Просьба и требование: в чём разница?
• Всегда ли нужно выполнять требования?
• Пирамида законодательных актов
• Конституция – основные статьи
• Федеральные законы – порядок их принятия
• Министерские акты – какие бывают и чем отличаются от федеральных законов
• Какие законы имеют преимущество перед другими?
• Что для милиционера важнее – приказ начальника или Конституция?
• Паспортный режим – где он действует? Проверка документов в связи с «паспортным режимом»
• Устав ППС как основа несения службы

Приветствую участников вебинара по милиции. Сегодня первый день. И основная тема вебинара – Конституция, федеральные законы, министерские акты, и главное – чем отличается требование от просьбы. При всей своей простоте этот вопрос отличия просьбы от требования не так уж очевиден.

Итак, чем отличается требование от просьбы. Наверное, можно начать с формулировки или с небольшого примера.

Итак, я прошу вас сейчас сделать звук на своём компьютере погромче – прямо сейчас сделайте звук колонок погромче. Спасибо. А теперь вопрос (те, кто это сделал, могут вернуть громкость обратно). У меня следующий вопрос к вам – почему это сделали (те, кто выполнил эту просьбу) и почему не сделали те, кто эту просьбу не выполнил?

Сразу скажу – просьба эта была, так скажем, условна. Это могло бы быть требованием, если бы оно было связано с обучением, с прохождением данного курса и являлось необходимым для дальнейшего процесса. Например, если бы вы пришли ко мне на «живой» тренинг, то я бы попросил вас вначале сесть, разместиться, а если бы вы этого не сделали, то есть стояли бы посредине тренингового помещения, то это бы мешало проводить мне тренинг и выполнять таким образом мои обязательства по проведению этого тренинга. И тогда в этом случае моя просьба «Сядьте, пожалуйста, на свои места» была бы всё-таки требованием. Просьба включить погромче колонки или сесть на своё место – это на самом деле требование, потому что это необходимое условие учебного процесса. И тренер сам решает, что ему нужно для того, чтобы эффективно провести тренинг или занятие, и даёт, так скажем, указания участникам, обязательные для выполнения.

Но поставим вопрос по-другому: что было бы, если бы вы не выполнили подобную просьбу. Например, я бы сказал: «Сядьте, пожалуйста, на свои места», – а кто-то встал бы и стоял, всем своим видом показывая, что не собирается выполнять указания какого-то там Анатолия Верчинского. Думаю, что в этом случае я был бы прав, если бы приостановил тренинг

и попросил удалиться человека из помещения. Потому что таким образом он препятствует мне проведению тренинга.

Просьбы и требования выглядят по-разному. Можно спокойным тоном произнести: «Сядьте, пожалуйста». А можно твёрдо сказать: «Сейчас же сядьте на свои места», или «Сейчас же встаньте!», или «Требую, чтобы вы встали!» Здесь неважно, какая форма у этих сообщений. Важна их суть. И умение отличать просьбу от требования, важное в общении с другими людьми, особенно важно при общении с наделёнными специальными полномочиями людьми, с сотрудниками милиции.

Итак, просьба и требование – основные отличия. Я вижу, некоторые уже подумали и ответили в чате. И всё-таки давайте сравним с моим видением данного вопроса. Просьба – это то, что человек сообщает нам как пожелание, и мы эту просьбу можем выполнить, можем не выполнить. В зависимости от нашего желания, нежелания. В общем, как хотим, так и делаем.

Требование же, в отличие от просьбы, содержит какое-то (часто подразумеваемое, а не явным образом высказанное) наказание за невыполнение этого требования. Таким образом, есть какое-то основание для требования. Для просьбы основания отсутствуют. В частности, обычно любой закон содержит в своём тексте те наказания, которые существуют за невыполнение тех или иных положений данного закона.

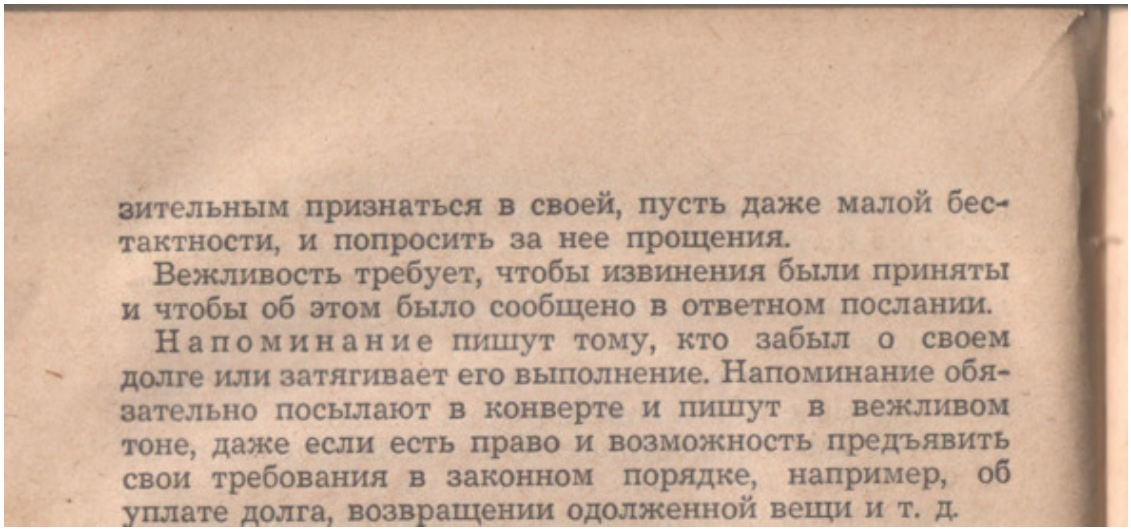
На своих тренингах я привожу такой пример. Если вы находитесь в зале суда и заходит судья, то произносится фраза: «Встать, суд идёт». Если вы в этот момент не встанете, то таким образом проявите неуважение к суду, и в соответствии с Кодексом об административных правонарушениях вас судья может тут же, на месте, привлечь к наказанию вплоть до 15 суток лишения свободы за неуважение к суду. То есть «Встать, суд идёт» – это требование. Когда же к вам подходят в метро и просят уступить место: «Встаньте, пожалуйста», – никакого юридического наказания за то, что вы не встанете, не существует: получается, это просьба в чистом виде. Хотя можно придумать условия, при которых просьба уступить место в метро, в общественном транспорте, может оказаться требованием. В частности, есть места, предназначенные специально для инвалидов и пассажиров с детьми. Если перед вами инвалид, уже появляются основания для требования.

Из Правил пользования московским метрополитеном, утвержденных Постановлением Правительства Москвы №844-ПП от 16.09.2008:

> «1.3. Лица, находящиеся на территории метрополитена, должны быть взаимно вежливыми, уступать места в вагонах поездов инвалидам, пожилым людям, пассажирам с детьми и женщинам, соблюдать чистоту и общественный порядок, бережно относиться к сооружениям и оборудованию метрополитена».

Ещё интересно, как книги по этикету рекомендуют писать напоминание тому, кто забыл о своём долге или затягивает его выполнение[13]:

[13] Аасамаа И. «Как себя вести». – Таллин: «Валгус», 1972. – С. 194. Прим. автора.



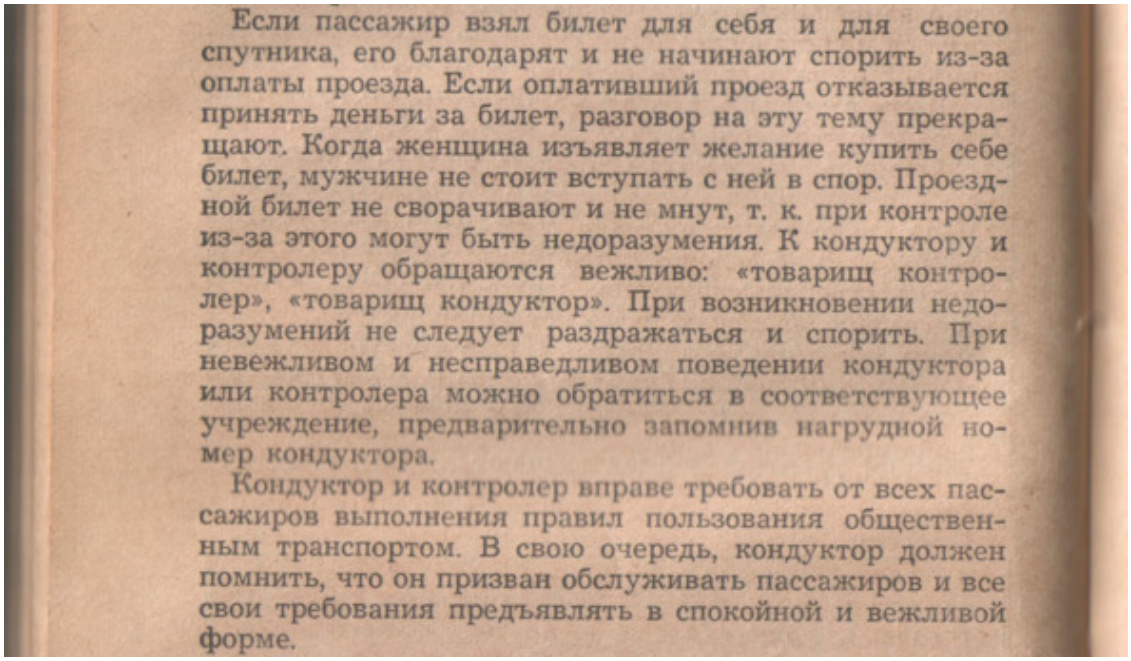
зительным признаться в своей, пусть даже малой бестактности, и попросить за нее прощения.

Вежливость требует, чтобы извинения были приняты и чтобы об этом было сообщено в ответном послании.

Напоминание пишут тому, кто забыл о своем долге или затягивает его выполнение. Напоминание обязательно посылают в конверте и пишут в вежливом тоне, даже если есть право и возможность предъявить свои требования в законном порядке, например, об уплате долга, возвращении одолженной вещи и т. д.

Часть страницы книги И. Аасамаа «Как себя вести».

В этой же книге (стр. 104) написано о том, что, например, кондуктор должен свои требования предъявлять в спокойной и вежливой форме:



Если пассажир взял билет для себя и для своего спутника, его благодарят и не начинают спорить из-за оплаты проезда. Если оплативший проезд отказывается принять деньги за билет, разговор на эту тему прекращают. Когда женщина изъявляет желание купить себе билет, мужчине не стоит вступать с ней в спор. Проездной билет не сворачивают и не мнут, т. к. при контроле из-за этого могут быть недоразумения. К кондуктору и контролеру обращаются вежливо: «товарищ контролер», «товарищ кондуктор». При возникновении недоразумений не следует раздражаться и спорить. При невежливом и несправедливом поведении кондуктора или контролера можно обратиться в соответствующее учреждение, предварительно запомнив нагрудной номер кондуктора.

Кондуктор и контролер вправе требовать от всех пассажиров выполнения правил пользования общественным транспортом. В свою очередь, кондуктор должен помнить, что он призван обслуживать пассажиров и все свои требования предъявлять в спокойной и вежливой форме.

Часть страницы книги И. Аасамаа «Как себя вести».

В общем, невозможно по форме обращения точно определить, обращаются к вам с просьбой или требованием. Будем ещё позже возвращаться к этому вопросу отличия просьбы от требования. Думаю, у вас уже появилось понимание основного отличия.

Один из самых частых вопросов, который вы услышите в моих записях диалогов с сотрудниками милиции следующий. Я спрашиваю сотрудника милиции: «Это требование или просьба?» То есть при обращении ко мне выясняю: или это просьба, на которую я могу ответить, как хочу, или же это требование. Но тогда, раз это требование, то должны быть какие-то основания для этого требования. И как проверка того, что это действительно требование, надо выяснить, какие существуют виды наказания, если это требование не выполнено.

Для того чтобы выяснить, какие бывают требования, какие бывают виды ответственности за невыполнение требований, надо обратиться к юриспруденции. Основой всей юриспруденции, так скажем, основой всего законодательного творчества в нашей стране является Конституция[14]. У нас Россия считается демократической страной, поэтому основной закон – Конституция Российской Федерации.

Чем отличается от других законов, почему считается основным? Главное, что Конституция принята всем населением России. То есть за неё, за текст этой Конституции при проведении всеобщего референдума, всеобщего голосования проголосовало большинство населения в 1993 году (за принятие новой конституции проголосовало 58,43%, против – 41,57%). Таким образом, это такой закон, который принимается прямым волеизъявлением народа. Все остальные юридические законы, нормативно-правовые акты (НПА) – производные от этого основного закона. И, естественно, любые изменения в этом основном законе могут быть приняты, только если опять более половины населения проголосует за какое-либо изменение.

Я держу в руках нашу Конституцию – это всего лишь несколько десятков страниц, около 50, не более. В ней прописаны основные права и основные обязанности граждан, как строятся различные органы власти – судебная власть, законодательная, исполнительная. Как выбирается президент, как смещается и другие важные для государственного управления вещи.

Касательно нашей темы. Здесь существует такая статья, наиболее часто употребляемая – ст. 27-я:

> «Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства».

Основное нарушение в Москве, например, происходит в связи с этой статьёй. То есть сотрудники милиции останавливают приезжих и выясняют, на каком основании они здесь, есть ли регистрация и другие вещи. А это, по сути, является нарушением вот этой 27-й статьи, в соответствии с которой каждый может приехать в любой город, свободно перемещаться по этому городу, отправиться обратно или поехать в следующий населённый пункт и так далее. Естественно, за исключением некоторых мест: районы боевых действий, приграничная территория и т. п. Как вы понимаете, одна статья в три строки не может описать всех условий, ограничений, которые требуются для осуществления этого права на свободу перемещения.

Есть такое понятие, как федеральные законы. Федеральные законы – они кем принимаются? Да, они принимаются депутатами, в частности, Государственной думой. У нас законодательная власть представительная. Каждый из вас выбирал (мог выбрать) депутата. Их всего 450. И они голосуют за тот или иной закон. Таким образом, вы выражаете своё отношение, выражаете свою волю, и депутат принимает за вас разные важные решения. Поэтому считается, что если за тот или иной закон проголосовал ваш депутат, значит, вы тоже проголосовали, потому что поддержали этого депутата. Если вы не поддерживаете конкретного депутата по вашему округу, у вас есть возможность отозвать его. Собрать достаточное количество подписей и провести перевыборы депутата.

Это я к чему говорю? К тому, что вы как гражданин России обязаны выполнять и Конституцию, и федеральные законы, и другие НПА, принятые на основе этих законов. Именно поэтому – потому что вы проголосовали за Конституцию и проголосовали за своего депутата. И считается, что раз вы со всем согласны, то и обязаны выполнять.

Итак, я думаю, с этим разобрались, двигаемся дальше. По нашей теме, по милиции – какие нас интересуют законы? Основной закон так и называется – Федеральный закон «О милиции». Есть ещё Федеральный закон «О внутренних войсках министерства внутренних

[14] См. главу «Эпизоды из художественных фильмов, использованные в качестве видеоиллюстраций к вебинару», эпизод из фильма «Берегись автомобиля». Прим. автора.

дел Российской Федерации». Есть Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности». Это, наверное, основные законы, которых будет достаточно.

И, опять же, вот у меня в руках Закон «О милиции» – сколько здесь страниц? Здесь 45 страниц. Как вы понимаете, предусмотреть все возможные формы и случаи взаимодействия гражданина и милиции, предусмотреть все права милиции, их обязанности всякие, как должны служить милиционеры, как их набирают, как осуществляется социальное обеспечение и остальная деятельность – всё это описать в такой маленькой брошюрке невозможно. То есть получается укрупнение: есть более общий закон – это Конституция, есть более частный закон – Закон «О милиции», и должны быть ещё другие НПА.

Поэтому дальше уже идёт, так скажем, третий «уровень». Третий уровень законодательства – как я условно назвал – министерские акты. Существуют различные министерства. Нас интересует Министерство внутренних дел Российской Федерации. МВД как государственный орган нуждается для своего функционирования в том числе в юридических законах. Но уже не федерального уровня, а, так скажем, «внутриминистерского» – для сотрудников этого министерства. Здесь какие виды могут быть – уставы, распоряжения, приказы, положения, предписания, правила. В общем, все документы, не требующие утверждения в Думе, не требующие согласия со стороны народа. То есть это полностью закрытая внутриведомственная, так скажем, информация, которая не предназначена для посторонних.

Все федеральные законы обязаны печатать в «Российской газете». Если они не напечатаны в «Российской газете», то они не подлежат исполнению и считаются не вступившими в законную силу. Министерские акты – они обязательны для исполнения, как только их получил исполнитель, приказ, например, или ещё какое-то распоряжение. Вместе с этим, получается, что все эти министерские акты не могут затрагивать права и обязанности граждан. То есть всё это касается только сотрудников Министерства внутренних дел.

Распространённая ситуация, когда патрульно-постовая служба или ещё какие-либо сотрудники милиции говорят вам: «А вот у нас есть такой приказ всех останавливать» или «У нас есть распоряжение, в соответствии с которым мы здесь проводим такую-то операцию». В общем, очень часто прибегают к таким ссылкам на свои внутренние документы. Самое важное, что тут нужно понимать – никакого отношения к вам все эти приказы-распоряжения не имеют. Вы ведь даже не можете проверить – а действительно ли был тот или иной приказ или распоряжение.

У нас же, у граждан, есть ещё следующее преимущество в таких ситуациях, когда кто-то ссылается на внутренние приказы и так далее, преимущество закреплено в Конституции. Сейчас я открою Конституцию и найду этот важный пункт, важную статью. Это статья 55-я, в которой 2-й пункт гласит:

> «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права человека или гражданина».

То есть нельзя издать такой федеральный закон или любой другой акт, приказ, который лишит вас прав, гарантированных Конституцией.

Далее, пункт 3-й той же 55-й статьи гласит:

> «Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в которой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, государственности, здоровья, прав и обеспечения обороноспособности страны и целостности государства».

Что следует из этого пункта? Главное, что ваши права, гарантированные этой Конституцией, в частности, право на свободу передвижения, могут быть ограничены только федеральным законом и только в той мере, в которой это необходимо. И должны быть основания для

подобного ограничения. Естественно, такие основания появляются в приграничной зоне, как я уже говорил, в зоне ведения боевых действий, в зоне с паспортным режимом и так далее.

Сразу же скажу о паспортном режиме. Он вводится специальным распоряжением или указом и действует именно в тех зонах, где высока вероятность, что вот эта безопасность государства под угрозой или безопасность граждан. В закрытых НИИ может быть введён, на территории закрытых военных городков, например, в той же приграничной зоне, может быть введён в зоне боевых действий. Сейчас, например, точнее, ранее паспортный режим был в Чечне.

Паспортный режим что значит? Судя по названию – что для передвижения по определённой территории нужен паспорт. Очень часто встречается такое мнение, да и сами сотрудники милиции так говорят: «Москва – закрытый город, здесь паспортный режим». Так вот, это не соответствует действительности. Может быть, за исключением периода Отечественной войны, других войн, проведения каких-то крупных мероприятий типа Олимпиады—80 – тогда мог вводиться паспортный режим. Но это должно быть официально объявлено через газеты, через СМИ, и должен быть специальный указ президента. Именно президент принимает указы о введении чрезвычайных ситуаций, положений и паспортного режима.

Таким образом, если вам сотрудник милиции говорит «Проверка документа, потому что паспортный режим», вы заявляйте, что город Москва или тот город, в котором вы находитесь, не является городом с паспортным режимом, и поэтому вы не обязаны предъявлять паспорт.

Теперь вернёмся к третьему уровню – уровню Министерства внутренних дел Российской Федерации. А конкретней, к документу, касающемуся работы сотрудников милиции с населением, – Уставу патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности РФ[15]. ППС – это служба, с сотрудниками которой вы в основном и сталкиваетесь на улицах городов. Есть ещё гаишники (ДПС), есть следственные органы, есть ОМОН, есть много других подразделений. Мы рассмотрим общение с милицией на примере ППС-ников.

То, что это министерские акты, видно в «шапке», в заголовке документа. Вот я держу его в руках – написано «Министерство внутренних дел». И наверное, это и есть главное отличие по форме этого третьего уровня от второго (федерального) уровня. В федеральном законе всегда написано, что это федеральный закон (сокращённо – ФЗ). И объём этого документа (Устава ППС) составляет более 100 страниц. Более подробно, чем Закон «О милиции», но всё равно недостаточно – это всего лишь устав. К нему ещё прилагается для организации работы милиции куча дополнительных приказов, объяснений, распоряжений, множество других документов, но мы будем рассматривать этот устав как основной документ.

Замечу, что устав этот обязателен для исполнения сотрудниками милиции так же, как, например, Устав воинской службы обязателен для исполнения солдатами.[16] Это та основа, которой придерживается в своей повседневной работе, или, по крайней мере, должны придерживаться ППС-ники. Есть отдельные уставы для других правоохранительных служб. Разберём пока Устав ППС.

Вам на дом будет задание, связанное с этим – найти тексты Конституции, Закона «О милиции» и Устава Патрульно-постовой службы. Вы можете их приобрести в книжном магазине, стоит недорого, но вам очень пригодится для разбора наших ситуаций и, вообще, по жизни. Раз вы заинтересовались этой темой, вам это просто необходимо узнать – почитать, я буду приводить примеры из этих документов. И у вас должен быть текст, чтобы вы могли сами посмотреть первоисточник, а не только воспринимая на слух. И, вообще, чтобы вы научились, если вы ещё не умеете, работать с юридическими документами, с законами и с уставами.

---

[15] Введён в действие с 10 мая 1993 г. вместо Устава патрульно-постовой службы советской милиции, утверждённого Приказом МВД СССР от 20 июля 1974 г. №200.

[16] Похожесть службы в милиции на службу в армии – одна из причин, по которой в МВД приветствуют приём на работу бывших военнослужащих, а сотрудники милиции при общении с гражданином часто интересуются, служил он в армии или нет.

Итак, мы сегодня разобрали, чем отличается просьба от требования, и пирамиду законодательных актов: Конституция на вершине, в середине федеральные законы и в основании – министерские акты (акты, выпущенные всеми нашими министерствами). Замечу очень важную особенность этой пирамиды – федеральные законы не могут противоречить Конституции, а акты, выпущенные министерствами, не могут противоречить ни федеральным законам, ни Конституции. Кроме этого, по просьбам и требованиям ещё важная деталь – вы можете не выполнять требования, если готовы заплатить соответствующую «цену», то есть понести наказание. Если для вас не составляет труда провести 15 суток за решёткой, то вы можете смело выказывать неуважение суду и не вставать, когда судья входит в зал судебных заседаний. Точно так же можете не выполнять любое требование, которое к вам обращено, но с учётом того, что вы можете понести ответственность за этот ваш выбор. А выбор есть всегда. Давайте примем за аксиому, что человек в любой момент делает то, что он хочет. А если он чего-то не делает – значит, не хочет.

Простой пример – я, если захочу, сейчас здесь лягу, и буду лежать, и ничто меня не поднимет. Конечно же, физически можно поднять меня, моё тело, но вот подать в руку импульс, чтобы она целенаправленно поднялась, что-то сделала, взяла и какие-то произвела манипуляции – это может сделать только мой мозг. Ещё не изобрели прибора, которым можно управлять поведением людей. То есть каждый человек всё, что он делает в жизни, делает потому, что хочет этого. Если вы хотите выполнить просьбу или ещё что-то, вы это выполняете, если не хотите, никто во всём мире не сможет вас заставить сделать то, что вы не хотите. Повторю, выбор есть всегда.

Вот на такой оптимистической ноте я заканчиваю сегодняшний вебинар, вебинар первого дня. До встречи завтра вечером.

Домашнее задание №1

Найти тексты следующих законов (в любом виде, электронном или текстовом): Конституции РФ, Федерального закона «О милиции» и Устава патрульно-постовой службы. Прочитать в них те статьи, которые были озвучены в моём веб-касте. Написать в комментариях – что смогли найти, а что нет.

Каст №2. Закон «О милиции» – на чьей он стороне?
• Ответы на вопросы по предыдущему касту
• Задачи милиции
• Обязанности и права милиции
• Применение милицией физической силы, спецсредств и оружия
• Обязательность исполнения требований СМ
• Контроль за деятельностью милиции
• Право обжалования неправомерных действий СМ
• Ответственность СМ

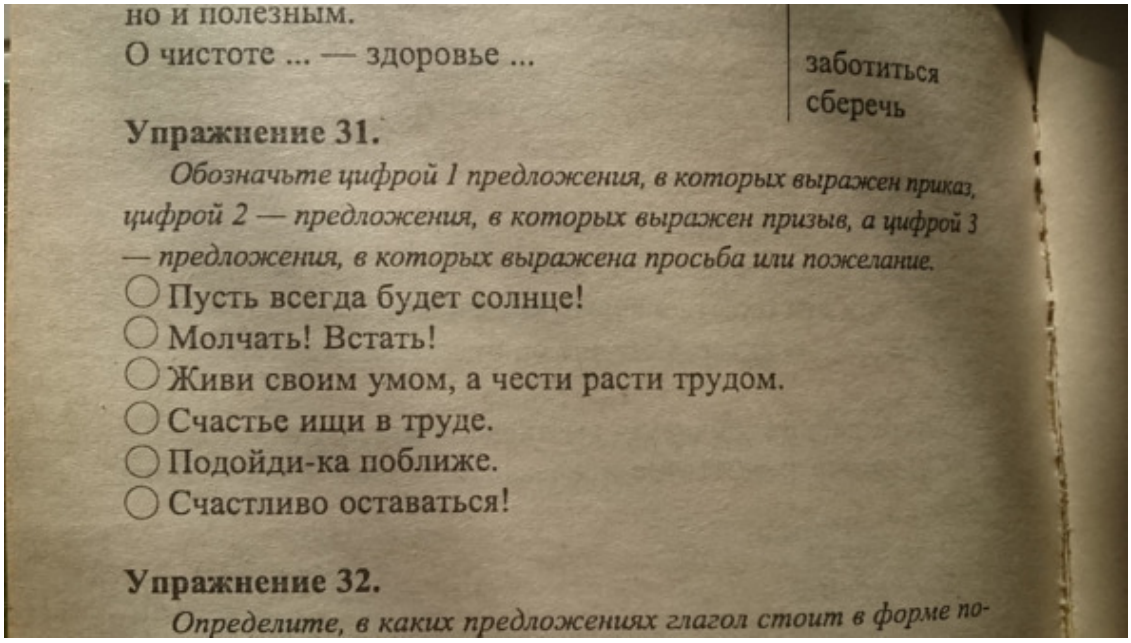
Добрый вечер, приветствую участников вебинара по милиции. Сегодня второй день. И начнём мы с вопросов по предыдущему вебинару. Поступил вопрос от участника из Казани, который звучит следующим образом:

> «Так и не прозвучало чёткого определения, что же такое требование. Согласно словарю Ожегова: «Просьба – обращение, призывающее удовлетворить какие-либо нужды, желания». «Требование – это выраженная в решительной, категорической форме просьба».

Просьба и требование – это всё-таки условные обозначения, наряду с предложениями, советом и так далее. Всё это можно назвать информацией к размышлению. Всё, что к вам поступает извне – это просто информация к размышлению, информация для принятия решения. А вы уже в соответствии с этой информацией поступаете так или иначе, в соответствии с вашим выбором.

Вообще, в русском языке, а точнее, в лингвистике, есть определённые «маркеры», по которым определяются просьбы и требования, например, в тексте. Посмотрите, как это происходит при изучении соответствующей темы в школьной программе по русскому языку: попробуйте выполнить упражнение 31 из одного сборника тестов[17].

[17] «Тесты и задания по русскому языку для самоконтроля с ключами» – М: Юнвес, 1997. Прим. автора.


но и полезным.
О чистоте ... — здоровье ...

заботиться
сберечь

Упражнение 31.

Обозначьте цифрой 1 предложения, в которых выражен приказ, цифрой 2 — предложения, в которых выражен призыв, а цифрой 3 — предложения, в которых выражена просьба или пожелание.

◯ Пусть всегда будет солнце!
◯ Молчать! Встать!
◯ Живи своим умом, а чести расти трудом.
◯ Счастье ищи в труде.
◯ Подойди-ка поближе.
◯ Счастливо оставаться!

Упражнение 32.

Определите, в каких предложениях глагол стоит в форме по-

«Тесты и задания по русскому языку для самоконтроля с ключами».

С точки зрения лингвистов есть различные виды побуждений (требование, предупреждение, запрет, наказ, просьба, совет и т. д.). Побуждение к действию того, к кому обращена речь, выражается в форме побудительных предложений. И если, например, в таком предложении используется инфинитив с частицей «бы», то это мягкая просьба, совет. Наиболее распространено в побудительных предложениях выражение сказуемого глаголом в форме повелительного наклонения. В разговорной же речи часто используются побудительные предложения без сказуемого-глагола в форме повелительного наклонения, ясного из контекста или ситуации. То есть даже в такой науке как лингвистика говорят о побудительном оттенке в значениях слов и предложений, а не о точном разграничении.

В частности, в приведённом упражнении *по мнению составителей теста* в предложении «Молчать! Встать!» выражен приказ. А в предложениях «Подойди-ка поближе» и «Счастливо оставаться!» – просьба или пожелание. Здесь, скорее, нужно иметь в виду, что если вы пишете художественное произведение, то для передачи вида побуждения нужно учитывать сложившиеся правила их передачи в тексте. Но главное, по моему мнению, это всё-таки контекст. В качестве примера можно привести самое известное побуждающее к путешествию предложение из трёх слов, одно из которых – матерное из трёх букв.

Поэтому давайте договоримся, что в рассматриваемой нами теме требование – это просьба, обязательность выполнения которой обусловлена взятыми обязательствами. То есть вы как гражданин взяли на себя обязательства выполнять законы. А законы – это, получается, такие юридические договоры между государством и гражданином. Если вы не хотите выполнять эти законы, не хотите выполнять эти обязательства гражданина России, то у вас есть возможность, по крайней мере, отказаться от гражданства России и уехать в другую страну. Вот и всё.

Далее, если есть обязательства, то есть и ответственность за их невыполнение. Обычно как раз именно в этом состоит суть любого договора. Если вы возьмёте договор в сфере бизнеса, то там обязательно прописаны: предмет договора, какие обязательства берут на себя стороны и какая ответственность за невыполнение этих обязательств.

Далее этот участник пишет:

> «Верно ли сказать, что „требование – это просьба, обязательность выполнения которой обусловлена Конституцией РФ и федеральными

законами“. Внутриведомственные законы, акты и т. д. не могут служить основанием для требования?»

Да, это верно – все эти внутриведомственные законы, акты и т. д. могут служить основанием, только если вы являетесь сотрудником этого министерства. В частности, сотрудники милиции принимают присягу, в которой и берут обязательства, клянутся: я, такой-то такой-то, клянусь соблюдать Конституцию Российской Федерации, законы Российской Федерации, приказы (в том числе приказы начальства). Мы подробнее позже разберём конкретно эту присягу – как её можно использовать и в чём её смысл в обсуждаемом нами контексте. Поэтому можно даже сказать так: в вашей жизни не встречается требований. Всё, что вам говорят, можно считать просьбой, а вы по своей доброй воле захотели выполнить ту или иную просьбу. Если к вам обращается кто-то, даже с требованием, если есть основания, вы считаете это просьбой, выполняете как просьбу, относитесь как к просьбе. Поэтому такой чёткой границы между требованием и просьбой не могу провести. Надеюсь, прояснил эту тему. Если есть ещё вопросы – задавайте.

Итак, тема сегодняшнего вебинара «Закон „О милиции“ – на чьей он стороне?»

Начну с небольшого введения. Раньше в древние-древние времена как решались проблемы между людьми? Кто-то кого-то задел, кто-то кого-то ударил – доставалась дубинка, и этой дубинкой в ответ, и понеслось… По мере роста цивилизованности общества эта функция, функция защиты (и нападения), стала передаваться специально выделенным людям. Их называли дружинники, потом были опричники, потом они ещё как-то назывались. Но суть в том, что у народа забирали право самообороны, право здесь и сейчас защищать свои права всеми возможными способами, и делегировали это право представителям государства. В частности, милиционерам. На сегодняшний день именно милиционеры имеют право и носить оружие, и применять его, и ограничивать права и свободы граждан в определённых ситуациях. Соответственно, вы как гражданин этого права лишены. У вас есть право на необходимую оборону, но в России запрещено иметь, например, огнестрельное оружие, свободный оборот оружия запрещён. Вы не можете пойти и купить огнестрельное оружие без соответствующих лицензий и разрешений.

Итак, мы сегодня рассмотрим Федеральный закон «О милиции». У вас было домашнее задание найти его текст. Сейчас самое время или достать его в распечатанном виде, или открыть на компьютере, чтобы вы могли одновременно со мной пройтись по тем статьям, которые я считаю важными при повседневном общении с сотрудниками милиции.

1-я статья Закона «О милиции» гласит о том, что «милиция – это система государственных органов власти, призванных защищать жизнь, здоровье, права и свободы граждан…» Далее – «собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств и наделённых правом применения мер принуждения в пределах, установленных настоящим законом и другими федеральными законами». Здесь главное, что права и свободы граждан вынесены в начало. Только после них идут интересы общества и государства.

Далее, статья 2-я – задачи милиции. Здесь тоже на первом месте задачей милиции является обеспечение безопасности личности. На первое место вынесено: личность и обеспечение её безопасности. Далее идёт задача: предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений. Преступления и правонарушения – они отличаются по своей сути. Преступление – это уголовно наказуемое деяние, административное правонарушение – это нарушение, которое регистрируется и рассматривается в соответствии с административным кодексом. Это важный момент, прошу отметить – преступление и правонарушение[18].

[18] Здесь и далее имеется в виду административное правонарушение, потому что преступление – это то же правонарушение (нарушение права). Прим. автора.

Далее, выявление и раскрытие преступлений – с этим всё ясно. Охрана общественного порядка, защита разных форм собственности, оказание помощи физическим и юридическим лицам в защите законных интересов – тоже важный момент. Это значит, что как гражданин, так и любое юридическое лицо может обратиться в милицию для того, чтобы воспользоваться вот этой «дубинкой», которая предоставлена милиции для защиты прав вместо того, чтобы напрямую с обидчиком бороться за свои права в случае их нарушения.

Далее идёт статья 3-я, которая также подчёркивает, что вся деятельность милиции строится в соответствии с принципами уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, гуманизма, гласности. Замечу, что здесь выделено – свободы *человека* и гражданина. Почему? Потому что помимо граждан России проживает большое число граждан других государств или лиц без гражданства. К ним это всё тоже относится, если именно так написано. Помимо этого, гражданина такая формулировка избавляет от необходимости доказывать, что он действительно является гражданином России.

Далее, статья 4-я, в которой говорится, что милиция руководствуется Конституцией, настоящим Законом «О милиции», федеральными и иными правовыми актами, международными договорами Российской Федерации и так далее.

Статья 5-я «Деятельность милиции и права граждан». В первом абзаце говорится о том, что милиция защищает права и свободы граждан независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, местожительства, отношения к религии и так далее. Это тоже достаточно важный пункт. Однажды в отделении милиции у меня явно пытались узнать, точнее, давили на то, что я выгляжу как приезжий с Кавказа, или вообще как какой-нибудь чеченец-террорист. В этих случаях можно сказать следующее:

> «Ваши действия подпадают под статью такую-то – можно любую статью назвать – под статью 232-ю „Разжигание межнациональной ненависти, разжигание межрасовой ненависти“, в соответствии с которой вы можете быть наказаны лишением свободы на срок до трёх лет».

Это важно понимать, что всё это работает, всё это может быть использовано, если знать, что сказать и в связи с чем.

Далее, здесь же сказано:

> «Милиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению».

В связи с перечисленным вы можете сказать: «В соответствии с Законом „О милиции“, статьёй 5 (если статью не помните, любую называйте) вам запрещается прибегать к пыткам насилию, жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению». Главное – знать, что это здесь написано, это покажет ваше знание закона и умение им пользоваться. Причём можно практически по любому поводу сказать: «Это унижает моё человеческое достоинство». Если начинают с вами грубо обращаться, например с матом, или обращаться к вам панибратски, на «ты». Тоже можно использовать этот момент для того, чтобы заставить сотрудника милиции находиться в отношениях взаимного уважения и в то же время поставить барьер на пути дальнейшей эскалации нарушения вот этих прав. Потому что если этого не сделать, сотрудник милиции может понять, что можно дальше и дальше увеличивать вот эту территорию гражданских прав, захватывать территорию и давить.

Далее, «милиция не имеет права собирать, хранить и использовать информацию о частной жизни лица без его согласия за исключением случаев, предусмотренных законом». Всякие выяснения и задавания вопросов милиционерами на улице – это подходит именно под эту статью. Даже если вы покажете паспорт, они его возьмут в руки и начнут задавать вопросы: «А где вы живёте, а куда вы идёте?»

При мне в отделении милиции была группа то ли таджиков, то ли ещё каких-то приезжих. И вот их спрашивают: «А где вы живёте?» Они называют адрес, и тут же собирается наряд, три сотрудника милиции, – и вперёд по этому адресу. Потому что знают – наверняка там ещё с десяток таких же лиц без регистрации, и они потом могут периодически наведываться в это место и обирать этих несчастных таджиков[19].

Поэтому когда вас сотрудник милиции на улице спрашивает любую информацию, непосредственно не относящуюся к делу: «Куда вы идёте?», – отвечайте: «А вот туда, вперёд иду». Даже если вы скажете, что работаете в таком-то учреждении, у них будет возможность узнать и вашу должность, и на что они могут в финансовом плане рассчитывать, и, вообще, насколько вы готовы предоставлять другую нужную им информацию. Потому что этим может не ограничиться. На этом этапе (первые несколько минут) главная задача сотрудника милиции – получить ваш образ, в соответствии с которым действовать дальше. Например, если вы скажете, что идёте к родственникам, которые живут в этом городе, будет ясно, что вы из другого города. Поэтому стратегия дальнейшего развития ситуации со стороны сотрудника милиции ясна. Если вы скажете, что вы сходили в магазин, а сейчас спешите домой – понятно, что вы тут живёте, и, возможно, вас по соответствующей статье уже трудно будет прорабатывать. Хотя если человек куда-то спешит, этим тоже можно воспользоваться.

У меня был случай, когда в Парке Победы в Москве тоже вот так остановили, уже в конце, когда им стало понятно, что с меня нечего взять, почему-то задали вопрос: «А где ваша машина? Вы на машине приехали?» Я, конечно, не стал отвечать на этот вопрос: «Какое это имеет отношение к делу?» Потом, подумав, решил, что если я бы ответил: «Да, я на машине, вон там стоит», – был бы повод далее «раскрутить» меня, пойти к этой машине, сказать, что здесь запрещена стоянка, и уже дальше отрабатывать тему, насколько я законно/незаконно её там оставил. Уже появляется много поводов для дальнейших разбирательств – где права и т. д. Надеюсь, когда вас будут спрашивать что-то подобное, вы сможете чётко и уверенно пресечь эти попытки выяснить. Может даже сказать: «Вы не имеете права собирать информацию о частной жизни граждан». Частная жизнь (в том числе, откуда идёте, куда идёте, к кому идёте) – это ваше право: что хотите, то и делаете. Сотрудников милиции это не должно касаться.

Я всегда привожу такой пример на своих тренингах. Почему-то у нас по следующему принципу всё идёт. Если человек совершил какое-то преступление или правонарушение – ему полагается адвокат. В фильмах видели, как это происходит: «Вы арестованы, у вас есть право хранить молчание» и так далее. У вас есть право хранить молчание – то есть преступнику даётся это право в соответствии с законом. А если вы добропорядочный гражданин и вас остановил сотрудник милиции, почему-то у нас принято отвечать всё как на духу – ну, как же, я ничего не совершил, поэтому я спокойно могу рассказать, что я делаю, куда я иду, где живу и так далее. Вот это меня всегда удивляло.

У вас есть право хранить молчание независимо от того, совершили ли вы какое-то правонарушение или не совершили. Вот вас остановил сотрудник милиции – а вы, может быть, вообще глухонемой. Если у сотрудника милиции есть какие-то официальные причины с вами разговаривать, то он не будет это делать на улице. Если вы подозреваетесь в каком-то правонарушении или тем более преступлении, он просто обязан доставить вас в отделение милиции, составить протокол, провести допрос – и всё это официально зарегистрировать. Вы должны ознакомиться со своими показаниями, поставить подпись «согласны/не согласны» и т. д. То есть это совсем другая процедура. И допросы не подразумевают такого общения на улице. Вот это очень хотелось бы, чтобы вы имели в виду.

---

[19] См. главу «Эпизоды из художественных фильмов, использованные в качестве видеоиллюстраций к вебинару», эпизод из фильма «Требуется няня». Прим. автора.

Далее, статья 6-я – о том, что лица, не являющиеся сотрудниками милиции, но являющиеся лицами рядового и начальствующего состава, а также стажёры во время испытательного срока могут привлекаться к выполнению задач милиции. То есть тех задач, которые мы обсуждали с самого начала. В этом случае на них распространяются обязанности и права, а также ответственность, предусмотренная для сотрудников милиции. Сразу замечу, что в таких случаях, если работает стажёр и работают рядовые внутренних войск, то с ними обязательно должен быть сопровождающий их сотрудник милиции. А иначе можно просто игнорировать как стажёра, так и рядовых внутренних войск. Конечно, за исключением тех случаев, когда идёт массовая акция, когда, естественно, есть и стажёры, и солдаты, и милиционеры. Тогда следует подчиняться им так же, как и сотрудникам милиции.

Кстати, вспомните эпизод из фильма «Молчание ягнят» – молодую слушательницу академии ФБР Кларису Старлинг направляют за советом к убийце-каннибалу, бывшему психиатру, сверхопасному Ганнибалу Лектеру, пребывающему в изоляторе психбольницы, который сначала попросил Кларису предъявить документы.



Кадр из х/ф «Молчание ягнят», реж. Джонатан Демме, 1991 г.

– Добрый день.
– Доктор Лектер, я Клэрис Старлинг. Поговорим?
– Вас прислал ко мне Джек Кроуфорд, да?
– Вы правы.
– Можно ваше удостоверение?
– Конечно.
– Чуть ближе. Ближе… Истекает через неделю. Вы не из ФБР, не так ли?
– Я ещё обучаюсь в академии.
– Джек Кроуфорд послал ко мне ученицу?
– Я стажёр. И мне нужен ваш опыт. Возможно, вы решите, готова я к этой работе или нет.

Удостоверение сотрудника ФБР Клариса получает только в конце фильма.



Кадр из х/ф «Молчание ягнят», реж. Джонатан Демме, 1991 г.

Далее идёт раздел по организации милиции. Здесь что может быть важно для нас? А вот то, что есть милиция общественной безопасности и криминальная милиция. Кому интересно, почитайте, чем они отличаются.

Третий раздел посвящён обязанностям и правам милиции – самый важный для нас раздел. В частности, статья 10-я «Обязанности милиции».

> «Милиция в соответствии с поставленными перед ней задачами обязана:
>
> 1) Предотвращать и пресекать преступления и административные правонарушения в пределах своих прав».

С этим более-менее ясно. Опять же, различаем преступление и административное правонарушение: будут случаи, когда написано только о преступлениях или только о правонарушении.

Второй пункт – обязанность оказывать помощь гражданам, пострадавшим от преступления, административных правонарушений и несчастных случаев. Это уже идёт детализация задач, поставленных в самом начале закона. И конкретно этот пункт о том, что милиция обязана помогать гражданам – защищать их от преступлений или правонарушений.

Далее, пункт 7-й: «…осуществлять по подведомственности дела об административных правонарушениях». Это значит, что какими бы ни были правонарушения, в соответствии с кодексом об административных правонарушениях по каждому случаю есть свои подразделения, которые работают с этими случаями. Например, если идёт нарушение правил вырубки леса, то это работает, например, экологическая милиция. Если идёт нарушение в сфере экономики, то это специальное подразделение, которое специализируется в области торговли. Если идёт нарушение на транспорте, это зона действия транспортной милиции. Если идёт нарушение на улице, это зона ответственности патрульно-постовой службы. И так далее. Это не значит, что здесь перечислены обязанности каждого подразделения милиции. Есть подведомственность – в связи с этим к вам не может подойти, например, на улице участковый и проверять документы, потому что участковые работают с жилым сектором и только в крайнем случае, если не хватает людей, их привлекают для каких-то операций, когда совершаются преступления, и собирают всех сотрудников, которые есть в наличии, чтобы оцепить район и осуществить проверку.

Также и обычные служащие патрульно-постовой службы – они не могут взять и зайти в какой-то дом, постучаться в какую-то квартиру. У них чётко ограничено – сегодня они должны патрулировать улицы такие-то, такие-то, такие-то с такого-то времени по такое-то. Им по инструкции запрещено даже заходить в любые помещения – они постоянно должны находиться на улице. Попрошу отметить это – каждый раз, когда вы общаетесь, чётко представляйте – это из того отдела, из того ведомства МВД, которое должно работать с предполагаемым с вашей стороны нарушением или нет.

Дальше идёт обеспечение правопорядка на улицах, площадях, парках, других общественных местах. Чёткого определения, что такое общественное место – не существует. Но точно известно, что квартира, частный дом – это частная территория. От двери или от калитки начинается ваша частная территория. Соответственно, улицы, парки, площади – это считается общественной территорией.

Идём дальше. Пункт 17-й – о том, что милиция обязана осуществлять контроль за соблюдением установленных правил регистрационного учёта. Здесь важная приписка в конце – во взаимодействии с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций, уполномоченным на операции. То есть во взаимодействии с Федеральной миграционной службой. Это тоже очень важно – запомните, потом объясню, когда будем разбираться с регистрацией, у нас будет отдельный день для неё.

Далее. Статья 19-я – согласовывать уставы служб безопасности, контролировать соблюдение установленных федеральным законом правил частной детективной деятельности. То есть если у вас какие-то проблемы с охранниками, смело вызывайте милицию, звоните в «02».

У меня был случай, когда не хотели выпускать из магазина самообслуживания, потому что я не давал охраннику посмотреть мою сумку, то есть не раскрывал её и хотел просто уйти, не показывая. Хотя я ничего не брал и не покупал. Так вот, я, когда мне физически преградили путь наружу к выходу, просто взял телефон, по сотовому вызвал через службу «02» милицию. Приехали конечно, не сразу, пришлось звонить второй раз. И директор магазина подходила, хотела выяснить, почему я не хочу показывать сумку, это же так просто – взять и показать. На что я сказал, что это незаконное требование охранника, я не обязан ничего показывать, если хотите, вызывайте милицию. И уже сотрудники милиции имеют право досмотра при понятых, в отдельном помещении и так далее. Когда приехал этот наряд (двое сотрудников), они начали с претензии, что я отвлекаю их от работы ради непонятно чего, ради каких-то непонятных прав. Может быть, где-то сейчас от совершения преступления кто-то страдает, а я мешаю, видите ли, сотрудникам милиции работать. В общем, я согласился на досмотр. Сотрудники милиции досмотрели содержимое – я сам вытащил то, что было в сумке, показал, открыл. Ничего не нашли и, естественно, уехали.

Но не всегда всё происходит именно таким образом. Если будет интересно, я потом расскажу о моей попытке пройти сквозь «вертушку», но это было в офисном здании – я хотел пройти в офис, который снимала фирма. И тоже вызывал милицию, но она в том случае самоустранилась, типа, это не их дело. Есть у них установлены свои правила, значит, нужно их соблюдать, и уехала, сказав, что если я хочу какие-то решить проблемы – то в юридическом порядке, обращаясь с письменным заявлением в ту же милицию или ещё куда-нибудь.

Далее смотрим. 21-я статья: «…обеспечивать сохранность найденных и сданных в милицию документов, вещей, другого имущества, принимать меры по их возврату законным владельцам». По закону, если вы что-то нашли, вы обязаны это сдать или в милицию, или в орган муниципальной власти, если, например, в данном населённом пункте отсутствует отдел милиции. И по закону, если в течение определённого времени – шести месяцев – не найдётся владелец, то вы можете претендовать на 25 процентов от стоимости найденной вещи, остальное уходит государству.

У меня ещё есть опыт нахождения паспорта на улице. Я относил его в отделение милиции, где мне сказали: «Что ты сюда его нёс, мы всё равно его в почтовый ящик закинем, мог бы сам его туда бросить». То есть, насколько я понимаю, по закону (точнее, в соответствии с какими-то внутренними правилами МВД) органы внутренних дел обязаны переслать паспорт в то ОВД, где зарегистрирован паспорт, но они поступают проще – кидают в почтовый ящик, а там уже почтальоны по адресу на странице регистрации смотрят, куда его нужно направить. Здесь остальные статьи не так важны, поэтому переходим дальше.

А дальше у нас самое важное – статья, вокруг которой сломано наибольшее количество копий правозащитниками – это статья 11-я «Права милиции». А конкретнее пункт 2-й, который начинается так. Вся статья начинается (здесь важно каждое слово, это юридический документ). С самого начала статьи 11-й:

> «Милиции для выполнения возложенных на неё обязанностей предоставляется право…»

Что из этого предложения следует? Да, из этого следует, что милиции дано право. То есть перед вами должен быть именно сотрудник милиции. Это подтверждается служебным удостоверением. Только если человек имеет это удостоверение, только это может означать, что перед вами человек, наделённый правами в соответствии с этим законом, в соответствии с этой статьёй.

Далее, «для выполнения возложенных на неё обязанностей». Это значит, что права эти, права, предоставленные по Закону «О милиции», даны только для выполнения возложенных на милицию, на сотрудников милиции, в частности, обязанностей. И не могут эти права быть использованы для каких-то других целей. Если конкретно дан приказ сотруднику милиции совершить то или иное действие, ту или иную работу, функцию, он может применять свои права в определённых границах. Если ему никто из вышестоящего начальства не давал такого задания в форме приказа или в форме устного приказа, то он и не может воспользоваться этими правами. Ясно, да?

Кроме того, «возложенных на неё обязанностей» – возложенных законом. То есть в самом начале мы смотрели, читали, какие возложены задачи и, соответственно, обязанности. Вот для выполнения этих обязанностей всё это здесь и прописано.

Итак, предоставляется право «проверять документы, удостоверяющие личность у граждан, если имеются достаточные основания подозревать их в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске, либо имеется повод для возбуждения в отношении них дела об административном правонарушении…» Рассмотрим эту часть.

«Право проверять документы». Но что значит – «проверять документы»? Скажем так – право проверять документы не означает, что автоматически у граждан появляется обязанность носить эти документы постоянно с собой. Можно сравнить с кассиром, который проверяет документы при выдаче денег. Он проверяет только в момент, когда это необходимо для совершения каких-либо действий. Кассиры не проверяют документы у всех входящих в банк граждан. Поэтому и сотрудники милиции могут проверять документы только в тех случаях, в тех условиях, на той территории, где это необходимо. В частности, если они охраняют какой-то объект, они имеют право проверять документы у каждого, кто входит на этот объект. Если они рассматривают какое-либо дело об административном правонарушении и есть свидетели – они могут проверить документы у свидетелей, чтобы записать их данные в протокол и потом иметь возможность их вызвать. Если гражданин совершил что-то, что влечёт за собой, например, арест или доставление в милицию, они, соответственно, имеют право проверить, какие у этого гражданина документы, чтобы знать, кто он и откуда он.

Во всех остальных случаях можно представить себе такую картину. Когда вы выходите из дома, у вас отсутствует намерение конкретно сегодня воспользоваться какими-то своими

правами и предъявить при этом требуемые документы. Если вы не собираетесь общаться с государственными служащими (а паспорт вам даётся именно для официального общения с государством), если вы не собираетесь сегодня ни с кем официально общаться, то вам паспорт и не нужен.

Более того, в паспорте на последней страничке – вот сейчас же можете достать свой паспорт и внимательно ознакомиться с последней страницей этого основного документа, удостоверяющего личность – есть следующее извлечение из «Положения о паспорте гражданина Российской Федерации»:

«Гражданин обязан бережно хранить паспорт».

Что это значит? Это значит, что вы, как законопослушный гражданин, можете взять этот свой паспорт и положить дома в сейф или в банковскую ячейку – для того чтобы выполнить свои обязанности по бережному хранению паспорта. Где же он ещё может так бережно храниться как не в банке? С другой стороны, если вы будете его постоянно носить с собой, он изветшает, придёт в негодность, он может быть испорчен случайно или намеренно. Так и говорите сотруднику милиции:

> «Вы знаете, не мне Вам рассказывать, как высока у нас преступность, особенно часто воруют в метро, поэтому я предпочитаю паспорт оставлять дома, чтобы не было неприятностей, я, как законопослушный гражданин, выполняю свои обязанности в отношении паспорта».

Поэтому вы не обязаны носить с собой паспорт. Это было бы странно и как-то нелогично – если бы ввели такой закон о ношении документа, удостоверяющего личность. Как вы себе представляете выполнение этого закона, когда человек отдыхает на пляже и купается в водоёме? Во многих случаях просто физически человек не может с собой что-либо носить, особенно бумажное. Если человек не имеет с собой паспорта, он в этот момент нарушитель, и по закону его тогда можно брать и наказывать.

Кстати, по поводу «наказывать». При любой обязанности смотрим, какая есть за это ответственность. Если бы ношение паспорта было бы обязанностью (или ношение какого-либо другого документа), то была бы и статья, в соответствии с которой за нарушение этой обязанности было бы какое-то наказание. Всегда интересно поинтересоваться у сотрудника милиции: «Вы знаете, паспорт не ношу – а какое за это есть наказание?» Юридически никакого наказания нет.

Итак, мы рассмотрели только часть этого пункта – напомню, пункт 2-й статьи 11-й. Если есть какие-то вопросы, задавайте, обязательно отвечу. А сейчас идём дальше, потому что здесь есть важный момент: «…предоставляется право осуществлять личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей, при наличии достаточных данных полагать, что граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, наркотики» и так далее. Также при проверке документов нужны основания, достаточные основания подозревать граждан в совершении преступления или полагать, что они находятся в розыске. Так же и здесь – если есть достаточные данные полагать, что граждане имеют при себе оружие или наркотики.

Что значит «достаточное основание»? В первом случае, как и во втором – личный досмотр – невозможно определить законодательно достаточность и недостаточность оснований. Более того, вот мы рассматривали просьбу и требование – чем они отличаются. Требования бывают законные и незаконные. Соответственно, как вы понимаете, незаконные требования можно рассматривать как просьбы, законные требования обязательны к выполнению (или за невыполнение законных требований есть законное наказание). Так вот, здесь получается, что законность требования выясняется только в суде. Суд рассматривает дело и выясняет – законным было действие сотрудника милиции или незаконным.

Но так как ещё есть суд апелляционной инстанции, кассационная инстанция, Конституционный суд, Европейский суд, в конце концов, то выяснить – на самом деле было требование законно или незаконно – точно это невозможно. Это доказывается только в судебном порядке.

Поэтому здесь также о достаточных основаниях. Только потом уже, при рассмотрении всех нюансов – что было сделано, в каких условиях – при предоставлении всех доказательств с обеих сторон можно только будет определить на суде, на судебном процессе, насколько что-либо было законно/незаконно, достаточно/недостаточно.

Но, конечно же, есть определённые моменты, которые обычно трактуются как достаточные основания и как недостаточные. Мы подробнее ещё будем останавливаться на этом, изучая Устав патрульно-постовой службы, потому что там есть некоторая расшифровка – что значит «достаточное подозрение в совершении преступления».

Дальше, 3-й пункт:

> «Вызывать граждан для дачи показаний, подвергать их приводу…»

Это всё, естественно, официально. Если вас вызывают по телефону – можете смело отказываться. Только на официальном бланке, только если указано – по какому конкретному делу, в качестве кого вас вызывают. Здесь уже, если уж дошло до этого – лучше консультироваться с юристом по этому поводу.

Далее, интересный 4-й пункт – «получать от граждан и должностных лиц необходимые пояснения, справки, документы и копии с них». Опять же – право милиции получать что-то не означает автоматической обязанности граждан и должностных лиц предоставлять эти все объяснения, сведения и справки. Милиция, если нужны объяснения, вызывает повесткой, например. Если они нуждаются в каких-то копиях документов, они официально делают запрос или приходят с проверкой, всё официально, с документами (в каждом конкретном случае они разные), и вся эта процедура проводится.

Далее, пункт 15-й:

> «Производить фотографирование, дактилоскопию, если имеется повод для возбуждения дела об административном правонарушении при невозможности установления личности».

Это значит, что если даже у вас отсутствует паспорт, в отделении милиции есть возможность по Центральной адресной базе проверить ваши данные с ваших слов. И поэтому отказывайтесь от дактилоскопии в любом случае, если вы ничего не совершали, никакого преступления или правонарушения, потому что эта дактилоскопическая регистрация обязательна только для госслужащих.

18-й пункт:

> «Входить беспрепятственно в жилые помещения граждан и осматривать их при преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступлений».

Видите, здесь отсутствует «и административных правонарушений». Только если совершается преступление и преследуется лицо, его совершившее, можно беспрепятственно входить в жилые помещения граждан. А также если есть достаточные основания полагать, что там совершено или совершается *преступление*. Опять же, отсутствуют критерии достаточности оснований. Обычно это или по заявлению соседей, или ещё по каким-либо жалобам, или в соответствии с какой-либо другой информацией, полученной сотрудниками милиции. Также при стихийных бедствиях, в случае массовых беспорядков и так далее.

Входить в помещение, где не совершается ничего такого сверхординарного, сотрудники милиции не имеют права. Вы всегда можете отказаться пустить кого-либо в свою квартиру, жилое помещение (или в чужой дом, если вы в гостях у кого-то). Это частная (и неважно, чья именно – главное, частная) территория, это не общественное место, и предоставлять доступ

в помещение может только владелец (арендатор). Он вправе распорядиться, что никто кроме него не входит в эту квартиру, или входят только друзья. И «Откройте, милиция!» – это не должно быть для вас знаком, что нужно пойти, повернуть ручку и открыть. Вдруг там окажутся бандиты в милицейской форме, разное бывает. Я могу только заметить, что вас за руку насильно открывать ваши замки никто не тянет, вы это решение сами каждый раз принимаете…

Я знаю разные случаи, когда люди по привычке (не знаю, откуда у них она выработалась) на фразу «Откройте, милиция!» идут, открывают, и даже не смотря ни на какие удостоверения, даже не звоня в ближайшее отделение милиции, не проверяя – есть ли такие у них сотрудники, действительно ли их послали выполнять какое-либо задание по этому адресу, что это не их самодеятельность. Но почему-то у нас привыкли то ли доверять, то ли подчиняться людям в форме. Вы можете спокойно провести беседу, не открывая двери, как в том анекдоте:

– Кто там?
– Милиция.
– А что вы хотите?
– Побеседовать.
– А сколько вас там?
– Двое.
– Вот и побеседуйте.

То есть, если вы дома, если у вас возникает желание – можете открыть, не возникает желания – можете не открывать. Всё это ваш выбор, всё это ваша зона ответственности. Что дальше будет – зависит от ситуации. Если есть достаточные основания, дверь вскроют, если нет – уйдут, чтобы прийти с достаточными основаниями или никогда больше не появиться. Но даже в случае силового проникновения в жилище необходимо соблюдать все предусмотренные законом процедуры, чтобы, например, не быть подстреленными хозяином при попытке проникновения в дом.[20]

Если вопросов нет, идём дальше, пункт 19-й: «проводить в установленном порядке освидетельствование лиц, подозреваемых в совершении преступления». Это про алкоголь – в основном, автомобилистов проверяют. Важно заметить – «в установленном законом порядке». Нужно просто идти и смотреть, в каком федеральном законе установлен порядок освидетельствования. Очень часто предлагается тут же, на месте, подуть в трубочку или ещё что-то сделать – водитель имеет право отказаться и сказать, что только специальное лицо, врач может проводить медицинское освидетельствование, проехать в ближайшую больницу и сделать это освидетельствование.

В пункте 25-м сказано о досмотре транспортных средств и о том, что должно быть не менее двух понятых и лицо, во владении которого находится транспортное средство. То есть открывать багажник, двери и так далее можно отказаться, потому что если там чего-то вдруг найдут – это должно произойти именно при понятых. А иначе, если они что-то найдут – они не смогут доказать, что это не они подбросили, а найденное было изначально в машине.

Милиция также имеет право изымать у граждан документы, имеющие признаки подделки. Всякое холодное оружие, неразрешённые автоматические пистолеты и так далее.

И отдельно пункт 36-й о противодействии терроризму, что милиция наделяется особыми правами во время проведения этих операций. Я думаю, подробно обсуждать не будем, так как если даже попадёте под действие такой операции, у вас уже не будут ни спрашивать ваших документов, ни задавать вопросов. Просто положат лицом вниз, и будете лежать – отдыхать.

---

[20] См. главу «Эпизоды из художественных фильмов, использованные в качестве видеоиллюстраций к вебинару», эпизод из фильма «Статский советник». Прим. автора.

И в заключение подчёркивается, что использование предоставленных ей прав возможно только в целях исполнения обязанностей, возложенных на милицию настоящим законом.

Далее идёт раздел 4-й «Применение милицией физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия». Тут подробно расписано – когда сотрудник милиции может применять специальные средства, что такое специальные средства, отдельно про физическую силу, которую имеют право применять сотрудники милиции при задержании, противодействии законным требованиям. Именно *законным требованиям* – здесь это нужно выделить. Если требования незаконны, то СМ и не может применять силу. Чаще всего они действуют словами – и психологической силой, и манипулируют, но очень часто могут и… У меня был случай, когда минуты 3—4 спорил с сотрудником милиции, кто должен первым предъявлять документы, он напирал, что сначала я должен показать документы, а потом он уже своё удостоверение достанет. Я же требовал предъявить его служебное удостоверение, прежде чем я ему что-то покажу или что-то отвечу. Здесь очень важный момент – каждый раз ваша просьба предъявить удостоверение личности будет вызывать вот такое противодействие со стороны сотрудника милиции. На вашей стороне тот момент, что по Закону «О милиции» права предоставлены только сотрудникам милиции, а раз вы не можете удостовериться, что перед вами сотрудник милиции, то вы и не обязаны выполнять любые его требования. Только когда он предъявит служебное удостоверение, вот тогда вы можете продолжить разбираться со следующим пунктом – законное требование он предъявляет или незаконное.

Здесь же о применении огнестрельного оружия. Главное, это нужно знать, что если сотрудник милиции обнажил оружие, к нему уже нельзя приближаться и нельзя ни в коем случае касаться его оружия. Потому что это может быть расценено как попытка завладеть этим оружием, и тогда уже сотрудник милиции может применять меры по ликвидации этой опасности.

И конечно же, сотрудник милиции обязан предупредить о намерении использовать эти свои специальные полномочия. В частности, у меня был случай, когда сотрудник милиции знал это, помнил и использовал – с суровым выражением лица, серьёзным тоном сказал: «Сейчас я в соответствии с Законом „О милиции“ применю к вам физическую силу. Я вас предупреждаю, что вы сейчас отказываетесь выполнять законное требование представителя власти».

Далее – отдельно запрет применять спецсредства в отношении беременных женщин, инвалидов, малолетних и так далее.

Статья 15-я – это уже затронули, об использовании огнестрельного оружия. Кого это интересует, могут ознакомиться более подробно.

И перейдём, наверное, к последнему разделу – о «Службе в милиции». Здесь нет ничего интересного, кроме того, что тут отмечены именно служебные права сотрудника милиции. В отличие от милиции как органа исполнительной власти, здесь выделены служебные права сотрудника милиции. Здесь о том, что каждый сотрудник милиции вне зависимости от должности, места нахождения, времени (то есть круглосуточно) обязан оказывать первую помощь пострадавшим, а также оказавшимся в беспомощном состоянии. И в случае обращения к нему граждан принимать меры по восстановлению правопорядка.

Уточню, в соответствии с последними законами ваше обращение обязан принять любой сотрудник милиции, независимо от того, какая у него должность. Ваше обращение может быть обращено к любому сотруднику, а уже он обязан будет донести его до начальства.

Далее идёт статья 19-я «Приём и увольнение» сотрудников милиции. Здесь важно для нас понять, что сотрудники милиции принимают присягу. И то, что сотрудники милиции могут быть уволены по следующим основаниям: за грубое или систематическое нарушение дисциплины и за совершение поступка, порочащего честь сотрудника милиции.

Один из мифов о милиции состоит в том, что люди думают: милиционеры никого и ничего не боятся. Они много чего боятся, мы разберём подробно, какие основные страхи

у типичного сотрудника милиции. И из этой статьи можно почерпнуть, понять, что они вовсю стараются избежать вот этого зафиксированного нарушения Конституции, нарушения Закона «О милиции», особенно нарушения Устава и дисциплины. И поступков, порочащих сотрудников милиции. Аналогично они боятся, что у них накопится определённое количество нарушений, и их уволят. Они не для того проходили полгода подготовки, да ещё и с утра рано вставали, ездили в какой-нибудь подмосковный Ногинск, где у них школа милиции. Они не для того столько времени тратили, они понимают, что могут лишиться своей работы, лишиться льгот, которые им положены в соответствии с тем же законом «О милиции». И раз они работают на этом месте – они им дорожат. Это тоже нужно понимать.

И тут есть раздел об обязательности выполнения законных требований сотрудника милиции, статья 23-я:

> «Законные требования сотрудника милиции обязательны для исполнения гражданами и должностными лицами».

Главное здесь для нас – «законные требования». Изучив и этот закон, и Устав патрульно-постовой службы, и некоторые другие моменты, мы к концу курса уже будем разбираться, какие требования точно законные, какие точно незаконные. И дальше написано, что невыполнение законных требований сотрудника милиции влечёт за собой ответственность в установленном законом порядке.

Важно узнавать, если к вам идёт законное требование – в соответствии с законом какая ответственность за невыполнение этого законного требования сотрудника милиции. Вполне возможно, что ответственности никакой – и законность требования уже под вопросом. Законное требование вполне может оказаться на самом деле просьбой.

Интересно прочитать следующее: «При получении приказа или указания, явно противоречащего закону, сотрудник милиции обязан руководствоваться законом». Это значит, что если прямой приказ начальства или закон, который МВД выпустило, противоречит федеральному ли закону, Конституции ли, то при получении такого приказа сотрудник милиции обязан руководствоваться не приказом, а законом. Поэтому все их отсылки «А вот мне приказали», «А вот у меня есть приказ», «А вот тут у нас такая-то операция идёт, сякая…» Любая операция, даже контртеррористическая, должна проводиться в рамках закона. Это тоже очень важно понимать.

Дальше идёт тоже достаточно важный раздел – о контроле над деятельностью милиции, то, что милиция контролируется президентом и так далее. И надзор за деятельностью милиции осуществляют прокуроры, прокуратура. И об обжаловании: «Гражданин, считающий, что действие сотрудника милиции или его бездействие привело к ущемлению его прав и свобод, законных интересов, вправе обжаловать это действие или бездействие вышестоящим органам или должностному лицу милиции, прокурору или в суд». То есть вы можете писать и начальнику, и начальнику начальника, и прокурору, да хоть президенту. Потому что все эти лица контролируют деятельность милиции.

И здесь что важно понимать? Часто встречаюсь с таким подходом сотрудника милиции: «Пройдёмте». Я говорю: «Это незаконно». Сотрудник милиции отвечает: «Ну, если это будет незаконно, Вы можете подать жалобу». Очень часто говорят, если что-то вам не нравится, идите пишите жалобу прокурору. При этом надо понимать, что у вас не останется, скорее всего, каких-либо письменных свидетельств того, что вас провели в отделение милиции, что вас там продержали. Когда вы выйдете, у вас ничего, подтверждающего факт нахождения в отделении милиции, не останется. Жаловаться будет не с чем.

Стандартная ситуация – когда отсутствует законность доставления в отделение, сотрудники милиции не будут подписывать себе приговор, так скажем, не будут оставлять малейшего доказательства того, что они сделали. Поэтому как вариант, если вы слышали одну из записей

в водном касте, там я прямо сказал, предложил: «Давайте по-другому, если я нарушил законы, вы на меня жалуйтесь, вот прямо сейчас меня задерживайте определённо за что-то и составляйте протокол».

У нас презумпция невиновности[21]. Поэтому, если сотрудник милиции считает, что я что-то нарушил, просто пусть собирает доказательства. А не я буду ходить и собирать доказательства, что меня незаконно задержали или ещё что-то незаконно сделали. Это как вариант взаимодействия в подобных случаях.

И последняя статья – ответственность сотрудников милиции: за противоправные действия или бездействие сотрудники милиции несут установленную законом ответственность. Вред, причинённый гражданам, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством. Как вы понимаете, рассчитывать на эти возмещения в нашей стране пока не приходится, поэтому, я думаю, только при причинении повреждений здоровью или нанесении вреда имуществу имеет смысл привлекать к ответственности сотрудника милиции. Подробнее у нас ещё будет отдельная тема, отдельный веб-каст по действиям сотрудникам милиции: как воздействовать, имеет ли это смысл и в каких случаях.

Уже, я думаю, всё. Заканчиваем второй день вебинара, и до встречи завтра вечером, как обычно.

Домашнее задание №2

Записать типичные вопросы со стороны СМ, которые вводят в вас в затруднительное положение или на которые вы не знаете, что ответить. Под вопросами я подразумеваю конкретные формулировки обращений к вам со стороны людей в милицейской форме, ставящие вас в тупик.

[21] Статья 1.5 КоАП «Презумпция невиновности»: 1. Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. 2. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. 3. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. 4. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица. Прим. автора.

Каст №3. Устав патрульно-постовой службы
• Задачи патрульно-постовой службы
• Обращение патрульных с гражданами
• Права нарядов милиции
• Обязанности нарядов милиции
• Порядок несения службы нарядами
• Как определить – действительно ли СМ в данный момент несёт службу?
• Особенности патрулирования солдатами внутренних войск МВД

Добрый день. Приветствую участников вебинара по милиции. Сегодня – третий день. И мы уже добрались до третьего уровня пирамиды законодательной власти, точнее, пирамиды законодательства. Первый уровень – Конституция (разобрали её в первый день). Во второй день мы разобрали Закон «О милиции» (второй уровень – уровень федеральных законов). И сегодня добрались до третьего уровня – министерские акты, а, точнее, «Устав патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности РФ». Этот документ я в своё время долго искал. В 2000—2001 годах в интернете его не было. И это неудивительно, потому что это внутренняя служебная информация, не предназначенная для всеобщего обозрения, для доведения до граждан. Она должна доводиться только до сотрудников, которых этот устав касается, которые обязаны его выполнять в соответствии с присягой, в соответствии со своим служебным положением. Этот устав обязателен для исполнения так же, как устав воинской службы обязателен для солдат, офицеров и даже для генералов.

Здесь порядка двухсот пунктов, очень объёмный документ, в отличие от Конституции или того же Закона «О милиции». Где я его нашёл? Специально послал письмо в одну правозащитную организацию. И мне выслали этот текст. Я его распечатал – и он до сих пор у меня лежит. И сегодня именно по нему будем работать. У вас он должен быть уже на рабочем столе или на компьютере, потому что было домашнее задание – найти текст Конституции, Закона «О милиции» и Устав ППС. И сегодня мы затронем основные пункты этого документа.

Повторюсь, это официальный документ, которым должны руководствоваться все сотрудники милиции, входящие в патрульно-постовую службу.

Первым пунктом идут общие положения, в частности, «патрульно-постовая служба милиции в соответствии с Законом „О милиции“ выполняет функции охраны общественного порядка, обеспечивают общественную безопасность на улицах, объектах транспорта и иных общественных местах». То есть чётко очерчен круг обязанностей в пространстве, так скажем. Это улицы, парки, стадионы, ещё какие-то общественные места, которые распределены между отделениями милиции. А уже в отделении милиции начальник рассредоточивает свой личный состав по секторам. То есть определённому наряду отводится конкретный участок (и на карте он обозначен, естественно). И они курсируют по нему с определённым интервалом – каждый день выходят на этот участок и обеспечивают нашу с вами общественную безопасность.

Главными задачами являются обеспечение личной безопасности граждан – опять же, личная безопасность граждан на первом месте. И только на втором – охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности.

Законы у нас, как вы видите, хорошие, даже уставы заботятся о нас.

Далее – «предупреждение и пресечение административных правонарушений, участие в раскрытии преступлений и задержание преступников». Вторым же пунктом идёт указание, что основу деятельности ППС составляет Конституция, Закон «О милиции», и дальше уже идёт перечисление в нисходящем порядке менее значимых законодательных актов. И подчёркивается отдельным пунктом, что деятельность ППС строится в соответствии с принципами законности, гуманизма, уважения прав человека, гласности.

И четвёртый пункт – «в отношении с окружающими сотрудники ППС должны быть внимательными, тактичными, вежливыми, их требования должны быть законными и понятными гражданам». Опять же – в обращении с окружающими. Не сказано – с гражданами России, не с гражданами России, с бомжами, не с бомжами – то есть с любыми окружающими, кем бы они ни являлись, СМ обязаны быть внимательными, тактичными, вежливыми. И очень важен вот этот пункт – «их действия должны быть законными и понятными гражданам». Если какие-то действия вам непонятны, неясны, вы вправе выяснить: на каком основании, требование это или просьба, какие у вас в связи с этим права, что, в связи с чем, почему ограничивают ваши права и так далее. Конечно же, здесь не конкретизируется степень понятности. Но в общих чертах описано.

Идём дальше. Подробно на остальных пунктах останавливаться не будем, потому что здесь очень конкретно прописано, в отличие от Закона «О милиции» того же. Здесь есть – «продолжительность времени несения службы наряда милиции на внешних постах и маршрутах при температуре воздуха —20 градусов Цельсия ниже нуля не должна превышать двух часов. В этих случаях организуется подмена нарядов». Так же как в уставе воинской службы здесь прописаны особенности несения службы вплоть до мелочей.

Дальше посмотрим 43-й пункт – он подтверждает, что существует план по дислокации, он разрабатывается, оценивается в зависимости от совершения правонарушения в том или ином месте: в зависимости от личного состава, его подготовки, наличия транспортных средств и так далее.

И 35-й пункт – подробно описывает… Был вопрос про карточку патрулирования. Да, на каждый пост, маршрут патрулирования составляется карточка, в которой указывается маршрут патрулирования, его протяжённость, границы и центр поста, время несения службы, объекты и зоны, требующие особого внимания и порядок движения по маршруту, основные тактические приёмы несения службы. То есть ППС-ник обязан нести службу в соответствии с этой карточкой, не отклоняясь ни на метр от обозначенной площадки. И отвечает за этот участок. Для чего это нужно? Во-первых, как я понимаю, для контроля – где находится сотрудник милиции, на рабочем месте ли он. Начальник может поехать в объезд и на этой территории не обнаружить сотрудника милиции или патруля. А кто-то позвонил с территории другого участка и сказал: «Я из метро вышел, и меня тут остановили такие-то сотрудники». Которые в это время должны быть совсем в другом месте… Это очень частая практика.

Патрули скапливаются у метро, хотя это не относится к зоне их ответственности. Ведь на один участок назначается один патруль. Но это всё-таки внутренняя служебная информация, и они не обязаны предъявлять гражданам эту карточку маршрута патрулирования. Только если гражданин потом, в процессе общения достаёт своё удостоверение, что он из проверяющих органов, или просто начальник решил проверить тот участок, где его не знают, или из соседей кто-либо пришёл «в гости» – тоже проконтролировать. Или из МВД, из главного аппарата кто-нибудь проверяет.

Да, у них бывают проверки – поэтому нужно как можно дольше оттягивать момент представления себя и предъявления какого-либо документа. Дело в том, что пока вы не показали свой паспорт, сотрудник милиции никак не может узнать, кем вы являетесь. Вы можете оказаться и простым рабочим, и приезжим из Молдовы, и генералом ФСБ. Пока вы не покажете свои документы, они не могут это узнать и поэтому не могут выстроить свою линию поведения.

Если гражданин достаёт паспорт – у него может быть регистрация в другом месте, да? Тем более если гражданин другой страны, у них будет одна тактика разговора. Если вы местный житель – тактика будет другая, необязательно в лучшую сторону, кстати. И с местным жителем они могут повести себя незаконно. Если гражданин предъявляет удостоверение сотрудника милиции или других органов власти, или депутатскую корочку, у них совсем другое поведение, и это нужно очень чётко понимать и отслеживать. Почему они хотят увидеть ваш паспорт? Почему они достаточно вежливо просят ваш паспорт? Почему они не берут вас один за шкирку, а второй – не шарит по карманам? Почему? Да потому что они не знают, кто вы. И поэтому на «А покажите свой паспорт» нужно отвечать: «А сначала вы предъявите своё удостоверение». Здесь условно-патовая ситуация. Если сотрудник милиции не показывает своё удостоверение, это одно. А если гражданин первый показал тому сотруднику милиции, который его остановил, паспорт – это уже говорит о том, что он не знает ни законов, ни своих прав (предъявляет документы неизвестному, анонимному сотруднику милиции), и дальше у сотрудника милиции уже очень большой простор для действий.

Итак, возвращаясь к Уставу, здесь в 37-м пункте написано – «при несении службы с представителями общественных объединений, военнослужащими наряд, как правило, назначается – один милиционер и два представителя общественности или военнослужащих». Вспомните рядовых внутренних войск, которые этот, 2007, 2006, 2005 год и ранее ходили по двое в Москве, Подмосковье. Потом уже стали ходить по трое[22]. Кучкуются и патрулируют станцию метро. И не проверяют документы. Если вы заметили, они не подходят и не говорят: «Гражданин, предъявите ваши документы». Почему? Потому что их задача в этом и состоит – патрулировать. Всё по закону. Они патрулируют. Если видят правонарушение, они могут вмешаться и вызвать уже настоящих сотрудников милиции, вызвать подкрепление.

Без сотрудника милиции, сопровождающего этих военнослужащих или стажёров, они не могут ничего предъявить (стажёры не получили ещё удостоверение, что они будут предъявлять – корочку стажёра?) Так вот, только если есть сотрудник милиции поблизости, рядом с этими военнослужащими, или представитель общественности (общественный патруль, не знаю, кто в вашем городе ходит). Для того сотрудник милиции и прикрепляется, чтобы именно этот милиционер предъявлял своё удостоверение личности. Права милиции по закону именно ему принадлежат – и не принадлежат тем, кто не является сотрудником милиции.

Далее очень интересный 43-й пункт, подготовка и инструктаж нарядов: «Подготовка и инструктаж проводят в специально оборудованном месте. Лица, назначенные в наряд, прибывают в специально назначенное место за 15 минут до начала инструктажа. По прибытии они рапортуют своему командиру. Например: „Товарищ лейтенант, сержант Громов для несения службы прибыл“».

Почему это важно? А потому что это как в языках программирования – есть так называемый открывающий (стартовый) тэг. То есть этим официально подчёркивается, что сержант Громов прибыл для службы именно на этом посту – и по своему участку он будет работать. Ясно, что есть и закрывающий (конечный) тэг, когда он приходит обратно в это отделение милиции или стационарный пост и так же говорит: «Сержант такой-то прибыл для окончания несения службы». Должен быть такой закрывающий тэг, который и ограничивает время, в которое ему предоставлены все права в соответствии с Законом «О милиции».

Очень часто… Я не знаю статистики, по моим ощущениям проверяют документы в таких местах, как Савёловский рынок. Где меня однажды остановил сотрудник милиции – я проверил у него документы, перед тем как показать что-то, и он предъявил мне удостоверение милиции, где было написано, что он из Дмитровского района. То есть понимаете, да? Милиционеры приезжают из Подмосковья в Москву. Или из Москвы к вокзалам подъезжают, к станциям, к рын-

[22] Сейчас уже ходят вчетвером.

кам, там просто ходят и ищут, кого бы остановить, с кого бы взять штраф (взятку). И то, что вы будете спрашивать или узнавать, интересоваться, действительно ли сейчас у сотрудника милиции рабочее время, действительно ли он работает (лучше говорить «несёт службу») по этому маршруту, может избавить вас от дальнейшего общения с сотрудником милиции. По крайней мере, в удостоверении личности написано, из какого ОВД данный сотрудник милиции. Вы можете выяснить, позвонив, например, сразу же в это отделение милиции – действительно ли такой-то ППС-ник сейчас работает по этому маршруту, на этой улице.

Я понимаю, что не всегда получится позвонить сразу, просто позвоните потом и уточните. Если не работает, у вас есть возможность сообщить о нарушении – только что останавливал граждан, проверял документы и таким образом осуществлял свои служебные полномочия вне места несения службы. Это, кстати, уголовная статья – превышение служебных полномочий.

Идём дальше, 44-й пункт. Здесь описано, что должен иметь заступающий на службу наряд: форменную одежду по сезону, опрятный внешний вид, исправное снаряжение. Соответственно, если СМ имеет неопрятный внешний вид, то, возможно, он долго добирался до этого места. Если у него запачкана одежда – это косвенное доказательство, что сотрудник милиции не местный, или он уже после основного рабочего времени ещё захотел постоять тут.

Далее. При себе заступающий на службу наряд должен иметь служебное удостоверение, чтобы показывать его гражданам, служебную карточку, карточку маршрута (это для проверяющих), табельное оружие, резиновую палку, наручники, свисток, сумку, ручку, аптечку. Аптечку – потому что они обязаны оказывать первую медицинскую помощь нуждающимся. И главное, в зависимости от выполняемых задач наряду дополнительно выдаются учтённые бланки протоколов об административных правонарушениях, квитанции об оплате штрафов на месте, фонарики, ключи от железнодорожных вагонов (это для ППС-ников, которые работают на железнодорожном транспорте) и так далее.

Здесь что важно? Да, именно о протоколах важно. Часто бывает, что СМ говорят: «У нас нет протоколов, нам придётся пройти в отделение милиции». То есть нужно требовать составления протокола, если это возможно, на месте. Это допускается, если правонарушение не предусматривает наказание в виде лишения свободы, в виде ареста, и если у вас с собой есть документ, удостоверяющий личность. То есть вы на месте заполняете протокол, сотрудник милиции заполняет, вписывает ваши паспортные данные, оформляет штраф, квитанцию. Вы получаете копию протокола и уже можете идти и оплачивать свой штраф (или в суд – обжаловать незаконные действия СМ). Обжаловать, чтобы в суде разобрали ваше административное дело.

И ещё раз повторяю – установление личности нужно, только если вы что-то нарушили. Если требуются составление протокола и у вас отсутствуют документы, удостоверяющие личность, то для оформления протокола может потребоваться установление вашей личности в отделении милиции.

Далее здесь ежедневный инструктаж идёт, сотрудников милиции инструктируют, проверяют перед выходом на службу, отдают приказ – приказ выйти на службу в городе таком-то, во время несения службы в общении с гражданами соблюдать законность, проявлять справедливость и вежливость. «На-пра-во, к месту несения службы шагом марш!» То есть принцип как в армии – всё очень строго, формализовано, так скажем.

И далее здесь идёт пункт про проверяющего – как проверяет, что проверяет. Что должен знать проверяющий, как обнаруживать недостатки. То есть кто-то ходит и проверяет, в том числе негласно проверяет и оценивает работу милиционеров (43-й пункт). Оценивает по таким критериям как: состояние общественного порядка, наличие жалоб, отсутствие преступлений, правонарушений, знание требований уставов, приказов, инструкций, количество задер-

жаний, соблюдение дисциплины, законности, опрятный внешний вид, вежливость. И поведение в обращении с гражданами тоже учитывается.

Дальше посмотрим 85-й пункт «Патрульные (постовые) обязаны». Здесь достаточно стандартный набор: знать законы Российской Федерации, предотвращать преступления, это всё в Законе «О милиции» было. Здесь просто конкретизируется – «оказывать помощь» даже повторяется в некоторых местах. Обеспечивать правопорядок в общественных местах, в пределах прав действовать, соблюдать законность, разбираться с правонарушителями. При применении мер административного воздействия – а это задержание, доставление в отделение милиции, арест – правонарушителям разъясняется, в соответствии с каким нормативным актом и за какое нарушение они лишаются свободы.

Контрольная точка – если вы в какой-то момент общения с милицией не понимаете, за что вас задерживают, ведут в отделение, и таким образом, уже применяют к вам меру административного воздействия, и вы в этот момент не понимаете – ни какой акт нормативный здесь применяется, ни за какое нарушение вас доставляют, то всё, это сигнал, надежный сигнал, что здесь что-то не так, и нужно срочно включать какие-то меры защиты (этим мерам и посвящён данный вебинар).

Далее, докладывать о случаях общественной угрозы, принимать от граждан находки (официально принимать, конечно).

Далее, для тех, кто на судах, поездах работает – не будем на этом останавливаться, времени на всё не хватает.

Подошли к самому важному пункту, пункту 93-му «Обращение патрульных с гражданами». Этот пункт гласит следующее:

> «Сотрудник милиции в любых условиях должен быть вежливым и тактичным с гражданами, обращаться к ним на Вы. Свои требования и замечания излагать в убедительной и понятной форме. Не допускать споров и действий, оскорбляющих их честь и достоинство».

Для многих это будет, наверное, откровением – услышать такое, зная по своему опыту, как общаются наши российские милиционеры. Всё равно замечу – в любых условиях должен быть вежливым и тактичным.

Мне всегда интересно узнать, каковы механизмы претворения в жизнь всех этих требований к сотрудникам милиции. Ведь они такие же граждане, как и остальные – морально и нравственно ничем не отличаются. Конечно, они проходят отбор на устойчивость и интеллект, у них проверяют психику, но они же не какие-то терминаторы, которые в любых условиях могут оставаться вежливыми, тактичными.

Вчера был задан вопрос участником из Питера про то, что было бы интересно узнать – как американская полиция-милиция работает с населением, их отличие и так далее. Насколько я знаю конкретно по этому вопросу психологической устойчивости – в Америке выделяются специальные финансовые средства (наверное, не маленькие) на то, что я объяснял в вводном касте про психологическую профессиональную деформацию. В каждой профессии есть профессиональные деформации. Как недавно читал в интернете, один человек попросил друга-фотографа снять в коридоре пальто – так он снял его на фотоаппарат. В любой профессии есть деформации, поэтому нужно их как-то восстанавливать, эту деформацию, выправлять в другую сторону. В Америке психологи работают с этими полицейскими, профессиональные психологи отслеживают их состояние. Достаточно вспомнить американский фильм «Основной инстинкт» – как это происходит.

У нас в России деньги на это, насколько я знаю, не выделяются. Возможность обеспечить сохранность и защиту свидетелей по уголовным делам – даже это недостаточно хорошо финансируется. Поэтому сотрудники милиции не только воспринимаются как люди с дефор-

мированной психологией, но в большинстве своём и являются таковыми. Они общаются с преступниками, поэтому привычно видят в окружающих преступников и правонарушителей.

Дальше разберём 93-й пункт – «обращаться к ним на Вы». Вывод для общения с милиционерами здесь какой можно сделать? Если они начинают говорить: «Эй, ты, подойди сюда». Вы что делаете? Что говорите, что отвечаете? Правильно, вы отвечаете: «А почему Вы со мной „на ты“?» Желающие накалить обстановку могут сказать: «Ты знаешь, я могу „на Вы“ не общаться, говорить тебе „ты“, а вот ты в соответствии с уставом обязан со мной „на Вы“. Я не сотрудник милиции, устав ко мне не относится, а к тебе относится. Поэтому, пожалуйста, или ты сейчас начинаешь соблюдать устав… А то я думаю, если уж устав не соблюдаешь, то уж Федеральный закон „О милиции“ и Конституцию тем более не будешь соблюдать. Тогда я прямо сейчас достаю телефон, звоню в ваше отделение милиции и сообщаю, или сразу звоню „02“. Что выбираешь?» Вот в таком роде, в таком стиле возможно общение. При этом соблюдая условия безопасности, о которых мы поговорим позже. В частности, вы должны находиться в общественном месте (а не в тёмной подворотне в два часа ночи.

«Свои требования и замечания излагать в убедительной и понятной форме». Опять же – какой можно сделать практический вывод для ситуаций общения? Можно спрашивать: «Это Ваше требование или Ваше замечание?» К вам СМ может обратиться и с просьбой, и с информацией, просто с вопросом на отвлечённую тему о жизни. Нужно чётко различать и ставить вот этот барьер и проводить границу: «Вы сейчас ко мне обращаетесь с требованием или с просьбой? Если с просьбой, то я, пожалуй, пойду дальше. Мне, некогда, извините. Рад бы был помочь Вам с Вашей просьбой – но у меня дела». Или просто: «Я занят (отдыхаю) сейчас, не могу помочь». Ещё можно попросить: «Пожалуйста, убедительней или понятней изложите Ваше замечание или требования».

«Не допускать споров и действий, оскорбляющих их честь и достоинство». Опять же, какой из этого практический вывод можно сделать? Если ваши честь и достоинство, как вы считаете, задеваются действием сотрудника милиции – это повод ему указать на это, а значит, указать на его нарушение служебного устава. Нарушение устава – это, возможно, дисциплинарная ответственность или ещё какая-нибудь. В любом случае вы должны показать, что вы знаете закон, что вы знакомы с Уставом. И отжать вот эту черту, защитную границу в его сторону, не позволяя даже в таких мелочах прогибаться и терпеть. Потому что ясно, если вы не терпите оскорбления достоинства и действий, оскорбляющих вас, то вы и физического насилия не потерпите и так далее.

Дальше следующий абзац:

> «Патрульный (постовой) при обращении к гражданину должен поздороваться с ним, приложив руку к головному убору, назвать свои должность, звание, фамилию, после чего кратко сообщить причину и цель обращения».

Здесь указано – «к гражданину». Те, кто очень внимательны, понимают, что остаётся неясно – а как постовой выяснит, гражданин это или не гражданин, может, это лицо без гражданства. Это юридическая особенность этого абзаца. Я думаю, что здесь подразумеваются не только граждане, но и «неграждане»: «Постойте, гражданин» и так далее. То есть «гражданин» – это такое обращение к любому человеку. И поэтому у них такой, скажем так, профессиональный лексикон – «гражданин» для них, в принципе, любой человек.

«Должен поздороваться с ним, приложив руку к головному убору».

А вы думали, они просто так, что ли, руку поднимают? Им это положено, по уставу. Если этого не происходит, значит, он не во время службы подошёл к вам, или он не хочет привлекать внимание. Если он не по уставу к вам обращается, может быть, он не на службе сейчас, хоть и в форме.

«Назвать свои должность, звание и фамилию» – с этим всё ясно.

И ещё один из краеугольных камней общения с сотрудниками милиции – «после чего кратко сообщить причину и цель обращения». Причина и цель – вот что очень важно различать и соотносить со временем. Если вы нарисуете прямую линию и поставите на ней точку в середине – это будет «здесь и сейчас», слева – причина, справа – цель. То есть время течёт слева направо. Так вот, на этой схеме «причина» будет лежать слева от «здесь и сейчас» – то есть что-то произошло в прошлом, что привело к настоящему моменту. И где-то в будущем лежит цель того, что происходит здесь и сейчас. Цель обращения – подходя к вам сотрудник милиции должен иметь причину, что-то вы сделали или своим видом, поведением предоставили ему повод, причину обратиться к вам.

И «цель обращения» – не просто подойти к гражданину пообщаться, и не просто выяснить вашу личность. «Выяснить личность» – нет такой задачи у милиции, выяснять личность граждан на улице. Выяснение личности всегда идёт для чего-то. «Для чего-то» – это и есть цель обращения.

С точки зрения психологии причина обращения может лежать в поведении жертвы. И цель обращения к вам – что-то из вас вытрясти или как-то самоутвердиться за ваш счёт, необязательно материально поживиться. Так вот, с юридической точки зрения причина должна быть зафиксирована – должны быть свидетели, которые показали на вас, или заявление кто-то принёс в отделение милиции, или ещё какое-то обоснование, юридический повод к вам обратиться, задержать.

И естественно, юридическая цель обращения – это составление, например, протокола или проведение досмотра с понятыми, или ещё какие-то специальные мероприятия. Это тоже нужно различать – психологические причина и цель обращения, условно, и юридические.

Естественно, если нет причины (мы смотрим сейчас юридическую сторону) обращения к гражданину, то действия ППС получаются незаконными. Если нет цели обращения, тоже действия ППС получаются незаконными. Он тратит своё время на что? Оплаченное время государством (нами) он тратит непонятно на что. У его общения нет цели – получается бесцельное общение. Если общение начинается без причины – тоже зря, скорее всего, тратит время.

Почему «скорее всего»? С юридической точки зрения – да, причины нет, но дело в том, что во время общения с вами сотрудники милиции надеются найти и очень часто (думаю, в большинстве случаев) находят причину в прошлом.[23]

Забудьте все ваши детские «преступления» – украл (а) карандаш у соседки по парте или выпил (а) как-то и поехал за рулём пьяным. Неважно, что вы совершили противоправного во всей своей прошлой жизни. Каждый что-то нарушал – или пиратскую программу устанавливал, или на красный свет дорогу переходил. Нет людей, которые ничего не нарушали. У нас очень много законов, и каждый гражданин в какой-то момент в какой-то мере нарушал какие-то из них. Так вот, нужно считать себя абсолютно законопослушным гражданином, когда вы идёте по улице. И особенно в момент обращения милиционеров – не нужно вспоминать, судорожно перебирать все эти эпизоды: «А вот, неделю назад я проехал (а) на красный» или «Вчера что-то я там натворил (а), что-то такое незаконное». В данный момент это не имеет абсолютно никакого значения и отношения к происходящему. В данный момент должна быть конкретная причина, которую вам должен кратко сообщить сотрудник милиции, причина и цель обращения.

Если нет вопросов, двигаемся дальше. Если есть вопросы, задавайте.

> «В случае обращения граждан патрульный (постовой) обязан внимательно выслушать и принять меры по их заявлениям, а в необходимых

[23] См. главу «Эпизоды из художественных фильмов, использованные в качестве видеоиллюстраций к вебинару», эпизод из фильма «Ночной дозор». Прим. автора.

> случаях разъяснить, куда следует обратиться для разрешения поставленного вопроса».

У вас будет задание – подойти к любому ППС-нику, к любому милиционеру и попросить представиться. Те, кто успешно прошёл первый день, знают, что это будет не просьба представиться, это будет требование представиться. Потому что для требования есть основание – Устав патрульно-постовой службы.

На всякий случай напомню, что Устав не является сейчас общедоступным документом – ссылаться на него, так скажем, не совсем надёжно. Потому что это внутренний документ, но вы всё-равно можете ссылаться на него. Возможно, вы просто бывший сотрудник милиции, например. Или просто интересующийся этой темой и знающий, что по Уставу положено, что не положено. Напрямую призвать к выполнению Устава я считаю не совсем корректно, потому что, скорее, начальник должен наказывать за невыполнение Устава. А вы, гражданин, не можете наказать его сами за невыполнение этого внутреннего Устава, но можете сообщить начальнику, сообщить об этом самому сотруднику милиции, что он именно он нарушает, если вы знаете, что он нарушает, то, конечно, сообщите, если потребуется, его начальству. Поэтому ваше задание к третьему дню следующее – подойти к сотруднику милиции, попросить представиться. Он должен поздороваться с вами, приложить руку, назвать должность, звание, фамилию. И вы теперь можете сообщить ему кратко причину и цель обращения. В качестве причины найдите, пожалуйста, любое мелкое правонарушение – кто-то курит в метро, в подземных переходах, ведущих к метро, полно курящих, а это нарушение правил пользования метрополитеном. Бомж валяется на улице, или в магазине вам сдачу неправильно дали. В общем, попробуйте найти какое-нибудь нарушение, любое нарушение, даже которое не относится к ведению милиции. И совершите подход к ППС-нику или другому милиционеру.

В любом случае, если ваш вопрос окажется не в его компетенции, он сообщит, куда вам следует обратиться. Если трудно найти правонарушение – по любой другой теме задайте вопрос. Но такой, реальный, который вы давно хотели задать. В общем, придумайте, это ваше домашнее задание, которое нужно выполнить.

Далее. «По требованию должностных лиц и граждан патрульный обязан назвать фамилию, место работы и предъявить служебное удостоверение, не выпуская из рук». Здесь подчёркивается, что *по требованию* граждан сотрудник милиции обязан назвать фамилию, место работы и предъявить служебное удостоверение, не выпуская его из рук. Поэтому если вы подошли по любому поводу к СМ, говорите: «Могу ли я увидеть удостоверение?» Если будут вопросы, можно добавить: «Хочу сделать официальное заявление». В общем, не допускайте никогда анонимного обращения с сотрудником милиции. Это их дисциплинирует, это показывает, что вы заинтересованы по-настоящему в решении вашей проблемы, и ваше дело сложно будет спустить на тормозах. И ответственность повышается именно с помощью выяснения, кто перед вами, кто и откуда, чтобы потом, если что, вы смогли и найти этого сотрудника, и написать на него жалобу, или, наоборот, поблагодарить за хорошо выполненную работу. Может быть, вам, наоборот, понравится, как работает этот сотрудник милиции, и вы захотите написать благодарность в связи с этим.

Дальше последний абзац:

> «В разговоре с гражданином сотрудники милиции обязаны проявлять спокойствие и выдержку, не должны вступать в пререкание, терять самообладание, отвечать грубостью на грубость и в своих действиях руководствоваться неприязненными личными чувствами».

Иногда встречал в прессе формулировки типа «руководствуясь неприязненными личными чувствами к потерпевшему, сотрудник милиции сделал то-то, то-то и то-то» – есть такой оборот. «Обязаны проявлять спокойствие и выдержку» – о психологии мы уже говорили.

Не каждый сотрудник милиции и не всегда проявляет это. «Не должны вступать в пререкания, терять самообладание». Ну, что я могу ещё сказать по этой теме. Каждый народ заслуживает ту милицию, которую имеет. Если нет у государства средств на психологическое обучение сотрудников милиции – это значит, что или мы мало платим, мало работаем, или плохо отслеживаем распределение бюджетных средств. Вот и всё. Или не создаём такие механизмы влияния, чтобы всё было как в США. Не уверен, что там всё хорошо у них, но ту же службу психологов я бы открыл во всех отделениях внутренних дел.

Если вопросов нет, идём дальше. Следующим идёт пункт 93-й:

> «Если нарушитель на сделанное ему замечание реагирует возбуждённо, нужно дать ему время успокоиться и предоставить возможность дать объяснение по поводу его неправомерных действий. После чего разъяснить неправильность его поведения со ссылкой на соответствующие законы или иные правовые акты».

Правовые акты – это понятно, законы нужно знать и соблюдать. И только после этого принять решение о составлении протокола, доставлении нарушителя в милицию, может быть, ограничиться замечанием. Замечание уже было у нас в 93-м пункте:

> «Требование и замечания излагать в убедительной и понятной форме».

Здесь опять повторение о замечаниях, и важно, наверное, именно то, что есть три основных варианта развития событий. Первое – это составления протокола. Второе – доставление нарушителя в милицию. Третье – получения гражданином замечания. Прошу это отметить.

Далее:

> «…с подростком обязаны обращаться так же вежливо, как со взрослыми. Замечания делаются с учётом их уровня развития».

То есть замечания – термин, который широко используется в милиции.

95-й пункт о документах, что необходимо делать при проверке документов граждан:

> «…необходимо обращаться аккуратно с документами, не делать в них каких-либо отметок. Если в документ вложены деньги или ценные бумаги, необходимо предложить владельцу самому взять их. Лица, предъявившие документ с явными признаками подделки, или неправомерно владеющие ими – доставляются в милицию».

Могу сказать, что явные признаки – это когда явно видно, и не нужно специальных экспертиз проводить. То есть не может быть такого: «Да, ваш паспорт похож на настоящий, но я сомневаюсь. У меня нет оборудования специального, поэтому давайте пройдём в отделение милиции».

Идём дальше.

> «При проверке документов у иностранных граждан и лиц без гражданства патрульный обращает внимание на сроки регистрации заграничного паспорта, вида на жительства, наличие в документе соответствующих отметок, подтверждающих законность пребывания в данном населённом пункте».

О регистрации мы ещё поговорим отдельным кастом.

«При выявлении иностранных граждан и лиц без гражданства, не имеющих при себе документов, проживающих без регистрации или прописки, а также по просроченным документам, патрульный сообщает об этом дежурному и действует по его указанию». Никогда не видел, чтобы связывались предварительно с кем-то – просто берут и задерживают.

Дальше идёт 99-я статья, вторая по важности, как я считаю, после 93-й, где чётко сказано о правах нарядов милиции:

> «Право доставлять в милицию лиц, подозреваемых в совершении преступлений при наличии одного из следующих оснований…»

Кто внимательно слушал предыдущие касты, понимают, что доставлять в милицию можно только лиц, подозреваемых в совершении преступлений, а не правонарушений. Различаем, да? Преступление и правонарушение. Да, да, преступление – это уголовный кодекс, а правонарушение – административный. Потому что для совершивших административных правонарушений у них есть протоколы об административном правонарушении. И не существует протокола об уголовном преступлении. В случае административного правонарушения есть возможность составить протокол на месте и никуда не ездить, никуда не доставляться. Дальше идёт двоеточие:

> «…при наличии одного из следующих оснований:
>
> а) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
>
> б) когда очевидцы (в том числе, потерпевший) прямо укажут на данное лицо как на совершившее преступление;
>
> в) когда на подозреваемом или его одежде, при нём или в его жилище обнаружены явные следы преступления».

Это ответ на вопрос, который был задан через интернет участником из Питера – какие есть поводы для проверки документов. Да вот эти все поводы написаны – три повода для доставления в милицию. Для проверки поводы, как я понимаю, те же самые. Напомню, цель проверки – что сделать? Цель установления личности не в том, чтобы установить личность. Неустановленная личность – это не преступление. Если вы ходите по улицам неустановленными – это не является нарушением каких-либо правил и законов. И поэтому эти три пункта нужно знать очень точно. Естественно, что предусмотреть все возможные поводы, когда могут доставлять в отделение милиции, невозможно. Поэтому здесь есть важная приписка:

> «При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть доставлено в отделение милиции лишь в том случае, если это лицо покушалось на побег, или когда не установлена его личность».

То есть, другими словами, есть иные данные подозревать (сейчас не будем останавливаться – какие эти данные). Ясно, что – или вы покушаетесь на побег, или не установлена ваша личность. То есть если у вас есть паспорт или другой документ, удостоверяющий личность, вас не могут доставить в отделение милиции.

Насколько это ясно? Если неясно, задавайте обязательно вопросы, я на них отвечу. Если не сейчас, то в течение всего курса, пожалуйста, задавайте вопросы, чтобы вам всё было совершенно понятно до той степени, до которой это возможно, чтобы у вас не было каких-либо вопросов по пройденным темам.

Дальше идёт ещё много пунктов. Я вас прошу дальше самостоятельно до конца после сотого пункта просмотреть, пробежать глазами и выделить те из них, которые важны именно для вас, для вашей повседневной деятельности. Там есть и о массовых акциях, есть об использовании служебных собак и так далее… В Законе «О милиции» – в общем о милиции, а здесь практически то же самое, но более подробно, более конкретно.

Итак, сегодня мы рассмотрели очень важный юридический документ – Устав Патрульно-постовой службы. И выделили пункт 93-й «Обращение патрульных с гражданами». И пункт об основаниях для доставления, поводы для задержания патрульно-постовой службой.

Отдельно замечу, что это документ третьего уровня, вы не обязаны его знать, вы не обязаны его выполнять, к вам он никакого отношения не имеет, если вы не сотрудник милиции.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.