

В. В. Зверев



ИСТОРИЯ РОССИИ

Краткий курс
с древнейших времен до наших дней

МОНГОЛО-ТАТАРСКОЕ
НАШЕСТВИЕ НА РУСЬ
И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

КУЛЬТУРА
ДРЕВНЕЙ РУСИ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
РЕФОРМЫ В СССР

ПРИЧИНЫ
И СЛЕДСТВИЯ
ФЕОДАЛЬНОЙ
РАЗДРОБЛЕННОСТИ

СТАНОВЛЕНИЕ
ЕДИНОГО
РОССИЙСКОГО
ГОСУДАРСТВА

И ДР.



«ПРОСПЕКТ»

Василий Васильевич Зверев

История России. Краткий курс

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=21535845

© ООО "Проспект", электронная версия книги, 2015; 2015

ISBN 9785392193769

Аннотация

Пособие излагает основные события и проблемы российской истории с древнейших времен до настоящего времени. Оно адресовано абитуриентам и старшеклассникам, готовящимся к сдаче экзаменов, и поможет им систематизировать и дополнить полученные знания. Объем информации соответствует школьной программе. Задача пособия – просто, доступно и по возможности кратко представить материал для быстрого и целенаправленного усвоения. Для этого наиболее значимые события, даты, понятия, имена, названия художественных произведений и т. п. выделены в тексте курсивом. В конце пособия даны словарь понятий, а также хронологическая таблица, которые помогут закрепить и активизировать усвоенные знания.

Содержание

Тема: Восточные славяне и образование Древнерусского государства	9
1. Происхождение восточных славян.	10
Общественный строй, быт и верования	
2. Образование Древнерусского государства	15
Тема: Древнерусское государство в IX – начале XII вв	19
1. Основные этапы развития древнерусского государства	20
2. Общественный строй	25
3. Народные движения и внешняя политика IX – начала XII вв	28
Тема: Удельная раздробленность на Руси	31
1. Причины и характер удельной раздробленности	32
2. Русские земли в XII – начале XIII вв	35
Тема: Русская культура IX – начала XIII вв	42
1. Культура Киевской Руси	43
2. Культура Руси второй половины XII – начала XIII вв	51
Тема: Борьба народов Руси против иностранной агрессии в начале XIII в	57
1. Образование империи Чингис-хана.	58

Завоевательные походы монголов	
2. Борьба Северо-Западной Руси против агрессии шведских и немецких феодалов	61
Тема: Русь и Золотая Орда. Роль Московского княжества в объединении русских земель	64
1. Русь и Золотая Орда	65
2. Усиление московского княжества.	69
Объединение русских земель вокруг Москвы	
Тема: Образование единого русского государства и свержение ордынского ига	76
1. Феодалная война на Руси во второй четверти XV в	77
2. Завершение объединения русских земель и свержение ордынского ига	81
Тема: Эволюция хозяйственного строя и феодальных отношений в России XIV–XV вв	85
1. Землевладение, аграрный и сословный строй в XIV–XV вв	86
2. Развитие ремесла и торговли	90
Тема: Русская культура второй половины XIII – начала XVI вв	93
1. Культура Руси второй половины XIII – середины XV вв	94
2. Москва и становление русской национальной культуры во второй половине XV – начале XVI вв	103

Тема: Государственный строй и внутренняя политика России в конце XV – первой трети XVI вв	108
1. Государственный строй	109
2. Внутренняя политика России в первой трети XVI в	113
Тема: Правление Ивана Грозного	116
1. Реформы «Избранной рады»	117
2. Внешняя политика русского государства в 40–50-е гг. XVI в	120
3. Опричнина Ивана Грозного	122
4. Итоги Ливонской войны и покорение Сибири	127
Тема: Культура и искусство XVI в	129
1. Материальная культура и архитектура	130
2. Духовная культура	134
Тема: Россия на рубеже XVI–XVII вв	141
1. Правление царя Федора Ивановича	142
2. Внутренняя и внешняя политика царя Бориса Годунова	146
Тема: Смута	149
1. Авантюра Григория Отрепьева	150
2. Царь Василий Шуйский и Лжедмитрий II	153
3. Иностранная интервенция и борьба народа за свободу и независимость России	157
Тема: Социально-экономическое развитие России в XVII в	160

1. Сельское хозяйство и аграрные отношения в России XVII в	161
2. Ремесленное производство, торговля и начало складывания всероссийского рынка	164
Тема: Государственный строй и внешняя политика России в XVII в	168
1. Государственный строй	169
2. Внешняя политика России	175
Тема: Городские восстания и война под руководством С. Т. Разина	180
1. Городские восстания в России XVII в	181
2. Народное движение под руководством С. Т. Разина	186
Тема: Культура и искусство в XVII в	189
1. Материальная культура и архитектура	190
2. Духовная культура	195
Тема: Преобразования Петра I	204
1. Предпосылки реформ. Личность Петра I	205
2. Северная война и социально-экономические преобразования	208
3. Завершение складывания абсолютной монархии. Рождение Российской империи	214
Тема: Борьба за наследие Петра I. Эпоха «дворцовых переворотов»	218
1. Борьба за власть после смерти Петра I	219
2. Правление Анны Иоанновны	222

3. Царствование Елизаветы Петровны и Петра III	226
Конец ознакомительного фрагмента.	229

В. В. Зверев
История России.
Краткий курс
Учебное пособие



[битая ссылка] ebooks@prospekt.org

Тема: Восточные славяне и образование Древнерусского государства

Вопросы:

1. Происхождение восточных славян. Общественный строй, быт и верования
2. Образование Древнерусского государства

1. Происхождение восточных славян. Общественный строй, быт и верования

Предки славян, так называемые праславяне, принадлежали к древнему индоевропейскому единству, населявшему громадную территорию Евразийского материка. Постепенно среди индоевропейцев выделялись родственные племена, близкие по языку, хозяйственной деятельности, культуре. Одним из таких объединений и стали славяне. Район их расселения охватывал Центральную и Восточную Европу и простирался от Одера на Западе до Днепра на Востоке, от Прибалтики на Севере до Европейских гор (Судеты, Татры, Карпаты) на Юге.

Наиболее древние свидетельства существования праславян получены в результате археологических раскопок. В основном они относятся ко II–I тыс. до н. э.

В числе открытых археологами культур – *Пшеворская*, *Зарубинецкая* и *Черняховская* (конец I тыс. до н. э. – II–IV вв. н. э.), которые целиком или частично могут быть отнесены к славянскому этническому единству. Носители этих культур выращивали ячмень, пшеницу, овес, просо, горох, гречиху, коноплю, разводили крупный рогатый скот, свиней. Жили в полуземлянках. Широкое распространение получил обряд

сожжения умерших. Соседствуя с германскими племенами на Западе и ираноязычным населением на Юго-Востоке, славяне восприняли некоторые способы их хозяйственной деятельности, слова и термины.

Позднее в славянском массиве возникают западная (*вене-ды*) и восточная (*анты*) ветви. Восточные славяне, населявшие лесостепные просторы Приднепровья, находились в постоянном контакте с кочевыми племенами. Их взаимоотношения были далеко не всегда мирными. Военные столкновения с сарматами (II в. до н. э.), готами (III в. н. э.), гуннами (IV в. н. э.) приводили к упадку хозяйства, поискам новых, защищенных от воинственных соседей земель. Переселения славян проходили в южном и северном направлениях. Они вызывались не только давлением со стороны воинственных соседей, но и естественным увеличением населения. Особенно интенсивно расселение славян происходило в конце V–VIII вв. н. э. В это время было осуществлено проникновение на Балканский полуостров, входивший в состав Византийской империи. Колонизация новых территорий привела к появлению южной ветви славянства (*склавины*).

Хозяйственная деятельность восточных славян основывалась на земледелии, оседлом скотоводстве, охоте, рыболовстве, бортничестве. Для обработки почвы и уборки урожая использовались мотыга, соха, позднее – плуг с железным лемехом, серп. Наиболее распространенными являлись *под-*

сечно-огневая и переложная системы земледелия. При подсеке в лесных районах вырубались и сжигались деревья. Золрой удобрялись возделываемые поля. После двух-трехлетней эксплуатации участки забрасывались для естественного восстановления их плодородия. Такой способ требовал больших физических усилий всей родовой общины. Переложное земледелие практиковалось в степных районах. Оно было схоже с подсекой, но здесь выжигалась полевая трава.

Были известны славянам и ремесла, которые еще не отделились от земледелия. Существенную роль в их жизни играла и торговля с другими народами. Активное применение в хозяйстве железа позволило добиться получения излишков продукции сельского хозяйства. Особое место принадлежало транзитному торговому пути «*из варяг в греки*», соединявшему Византию со Скандинавией и Балтикой.

Быт славян определялся характером их деятельности. Они проживали оседло, выбирая для поселений труднодоступные места или возводя вокруг них оборонительные сооружения. В начале I тыс. н. э. славяне жили *родовыми общинами*. Однако достаточно высокое для своего времени развитие земледелия, появление избыточного продукта давали возможность отдельной семье обеспечивать свое самостоятельное существование. На смену родовой общине приходила *община соседская*, единство которой поддерживалось уже не кровными, а территориально-хозяйственными связями.

С VI в. н. э. у восточных славян начинается процесс

разложения родовых отношений. Появление имущественного неравенства, развитие продуктообмена между различными племенами вели к образованию отдельных социальных групп. Родовая знать концентрировала в своих руках власть и богатство. Хотя племенная раздробленность еще не была преодолена, но создание военных союзов во главе с вождями подрывало традиционные устои общинной организации.

Во второй половине I тыс. н. э. известны несколько племенных объединений восточных славян – *поляне, древляне, северяне, дреговичи, полочане, кривичи, радимичи, вятичи, ильменские словене, бужане и дулебы, белые хорваты, уличы и тиверцы*. Возглавлялись такие союзы военным начальником (князем), который первоначально выбирался только на время боевых действий. Но затем его влияние на жизнь союза постоянно возрастало. Правда, и древние институты власти не потеряли своего значения: по-прежнему важную роль играли *народное вече* и *совет старейшин*. Такое общественное устройство оценивается историками как переходное состояние от общинного строя к государству. Оно получило название периода «*военной демократии*».

Наиболее крупным из племенных объединений был союз полян, населявших Среднее Поднепровье. Здесь по легенде правил основатель города Киева *Кий*. Сохранились в истории имена его братьев – *Щек, Хорив* – и сестры – *Лыбедь*. Вместе с племенным объединением полян известен и Дулебский союз славян в Прикарпатье. Арабские путешественники со-

общали о существовании на территории Восточной Европы трех предгосударственных центров – *Куявии*, *Славии* и *Ар-тании*. По всей вероятности, в них входило уже несколько племенных союзов, а об их географическом положении до сих пор ведутся споры среди историков. Однако можно сказать, что к концу VIII— началу IX в. на Руси созрели предпосылки к появлению государственности.

Верования восточных славян свидетельствуют об их громадной зависимости от условий окружающей среды. Обожествление могущественных сил природы – солнца, дождя, ветра – выразилось в создании культа бога неба и огня *Сварога* и его сыновей – *Даждьбога* и *Стрибога*. Были почитаемы богиня плодородия *Макошь*, покровитель скотоводства *Волос* (*Велес*). Бог грозы *Перун* первоначально не был главой пантеона, но постепенно с усилением роли князя и военной племенной организации его культ стал приобретать все большее значение. Не забывали восточные славяне и о своих предках. Культ *Рода* и *роженщ* был весьма распространен.

Язычество восточных славян имело свои обряды, богам приносились жертвы (в том числе и человеческих). Видимо, существовали и жрецы (*волхвы*). Но единой мифологии не сложилось. Каждый союз племен имел своего главного бога. Такая религия не столько объединяла, сколько разделяла людей. Не могла она стать и основой государственной идеологии в будущем.

2. Образование Древнерусского государства

Образование государства у восточных славян стало закономерным итогом разложения первобытного строя и зарождения новых отношений. Повсеместное распространение в VIII–IX вв. территориальной общины, отделение военно-управленческого труда на основе появления избыточного продукта, концентрация власти в руках родоплеменной знати – таковы основные предпосылки складывания древнерусского государства и появления классов. На Руси эти процессы происходили одновременно, дополняя друг друга.

Возглавлявшие племенные союзы князья стремились к подчинению свободных общинников, наложению на них определенной дани, необходимой для содержания дружины. Ее формой на Руси стало *полюдье*. По сообщениям иностранных источников военный предводитель с отрядом воинов в течение 6 осенних и зимних месяцев проводил в разъездах с целью взимания дани. Одна ее часть шла на создание продовольственных запасов, другая – использовалась в торговых операциях с другими странами и народами.

Сбор полюдья вначале носил добровольный характер. Но постепенно нормы традиционного права стали нарушаться. Свободный общинник начал превращаться в хлебопашца,

зависимого от власти князя. Одновременно с этим закладывались основы будущего государственного аппарата. Однако институты родового строя не исчезли. Элементы военной демократии (вече, кровная месть и др.) сохранялись в жизни общества.

Центрами образования древнерусского государства стали города Киев и Новгород. Выгодно расположенные на торговом пути «из варяг в греки», они объединили вокруг себя две группы восточнославянских племен – северную и южную. В первую из них вошли словене, кривичи и ряд неславянских племен. Во вторую – поляне, северяне, вятичи. В конце IX в. произошло объединение южной и северной групп восточных славян в единое древнерусское государство.

По всей видимости, роль катализатора, способствовавшего созданию государственного образования на территории Руси, сыграли выходцы из Скандинавии – *варяги (норманны)*. В это время они также находились на стадии перехода от родового к классовому обществу. Сильная военная организация, неукротимая энергия и отвага варягов позволяли им совершать безнаказанные грабительские набеги. IX–XI вв. в истории Западной Европы именуются иногда «эпохой викингов». Они появлялись практически во всех странах континента, тревожили население Северной Африки и Византии. Вытеснив мирных кельтов, норманны предприняли колонизацию Исландии, освоили побережье Гренландии и задолго до Колумба проникли в Америку. Их дружи-

ны представляли реальную и серьезную угрозу. Так в 793 г. они разграбили побережье Англии, в 795 г. напали на Ирландию, в 843 г. дотла разорили французский город Нант, в 844, 845 г.г. опустошили Лиссабон и Севилью, Париж и Гамбург. У народов Западной Европы даже сложилась специальная молитва «Господи! Избави нас от норманнов!»

По сообщениям русских летописей, некоторое время северные племена восточных славян платили дань варягам. Но затем они были изгнаны. Однако начавшаяся междуусобица заставила пригласить варяжскую дружину для установления мира и порядка. Ее возглавил легендарный князь *Рюрик* вместе со своими братьями *Синеусом* и *Трувором*. Появившись на Руси в качестве наемников, они затем, вероятно, захватили власть. По крайней мере, летописные сведения указывают на то, что Рюрик княжил в Новгороде, Синеус – в Белоозере, Трувор – в Изборске. После смерти братьев Рюрик остался единоличным правителем. В 882 г. его преемник Олег организовал поход, который позволил завоевать Киев и перенести туда центр объединенного государства. По традиции эта дата считается началом российской государственности.

Вместе с тем нельзя преувеличивать значение варяжского элемента в создании древнерусского государства. Причины его появления коренятся в длительной эволюции восточнославянских, финно-угорских и других племен, постепенном совершенствовании хозяйственных и социальных структур, налаживании межплеменных связей. В конечном

итоге именно это стало главным условием возникновения государства.

Тема: Древнерусское государство в IX – начале XII вв

Вопросы:

1. Основные этапы развития древнерусского государства.
2. Общественный строй.
3. Народные движения и внешняя политика IX – начала XII вв.

1. Основные этапы развития древнерусского государства

Древнерусское государство с центром в Киеве прошло в своем развитии несколько этапов: *конец IX – конец X вв., конец X – середина XI вв., середина XI – начало XII вв.*

Ранний период существования (конец IX – конец X вв.) характеризуется подчинением отдельных славянских племен киевскому князю и становлением главных принципов функционирования власти. *Олег* (882–912) покорил древлян, северян, радимичей, *Игорю* (912–945) подчинились уличи и тиверцы, княгиня *Ольга* (945–965) вновь привела к покорности древлян, *Святослав* (965–972) воевал против вятичей. В завоевательных походах рушились традиционные племенные границы и складывалась территория государства.

Характер взаимоотношений Киева с другими племенами во многом строился по привычной модели «военной демократии»: дружине и князю население выделяло в виде полудья определенное содержание. Его размер не мог произвольно увеличиваться. В противном случае это вызывало вооруженное сопротивление и могло привести даже к смерти князя. Так произошло с Игорем, который нарушил обычай и был казнен древлянами в 945 г. Серьезные изменения в существовавшую систему внесла княгиня Ольга. Она, жестоко

отомстив древлянам за смерть своего мужа, установила нормы полюдья и устроила «*становища*» и «*погосты*», где оно собиралось.

Киевский князь должен был выступать выразителем интересов и защитником всего свободного люда. В его задачи в первую очередь входили охрана рубежей страны и справедливое судопроизводство на основе традиционного права. Власть князя не была самодержавной. Этому препятствовала самостоятельность народных общин. Глава государства вынужден был считаться с местной племенной знатью. Существенную роль играли и народные веча. Правителем, приближавшимся по своим качествам к народному идеалу времен «военной демократии», был Святослав, неутомимый предводитель войска, расширявший пределы державы.

Своих ближайших помощников князь набирал из дружины. Проверенные в боях воины использовались в мирное время в качестве советников в государственных делах. Их состав набирался из числа так называемой «*старшей дружины*» («*бояре*»). Младшие дружинники («*отроки*», «*гриди*») составляли княжескую гвардию, использовались в сборе полюдья, выполняли разовые поручения. Дружина в значительной мере жила за счет князя и зависела от него. Но и сам князь оказывался в невольной зависимости от дружинной организации.

Еще одним пережитком родо-племенного строя на начальном этапе древнерусского государства было существо-

вание народного ополчения, принимавшего участие в военных действиях.

Второй период (конец X – середина XI вв.) Киевской Руси связан с укреплением власти князя и изменением его роли в управлении государством. На смену воину приходит мудрый правитель, законодатель и реформатор. *Владимир Святославич (980–1015)*, захвативший княжение в борьбе со своим братом Ярополком, заменил племенных князей сыновьями. Проведенные изменения способствовали укреплению положения киевского князя. Существовавшее ранее аморфное объединение племенных княжеств стало приобретать более четкие государственные очертания.

Решился Владимир и на введение единобожия. Такой шаг был вызван необходимостью консолидации всего населения Киевской Руси и стирания межплеменных различий. В начале для этой цели попытались использовать язычество. По приказу князя был создан пантеон из пяти наиболее почитаемых богов во главе с Перуном. Но эта мера практически ничего не изменила: представители определенного племени молились только своему богу. Тогда в 988 г. в качестве государственной религии было принято христианство. Причины христианизации коренились в существовавших долгое время экономических и политических связях с Византией, в надежде обрести в ее лице союзника в борьбе с кочевыми народами и поднять международный статус Руси.

На годы правления Владимира и его сына *Ярослава*

(1019–1054) приходится расцвет древнерусского государства. Именно этим князем было начато составление свода законов – «*Русская Правда*». В ней ограничивалась кровная месть, вводились штрафы в защиту жизни и собственности свободных людей, определялись категории зависимого населения, были сформулированы основные нормы поведения. Ярослав Мудрый установил и новый порядок наследования, по которому власть передавалась не от отца к старшему сыну, а – к старшему в роде Рюриковичей. Такая система получила название «*лествичного*» права. Тем самым было завершено становление государственной структуры.

Однако именно в правление Ярослава Мудрого обнаружились первые признаки упадка Киевской Руси. Уже в борьбе за отечественный престол он вынужден был сразиться со своим братом – Святополком Окаянным. А после победы над ним пришлось разделить державу с другим братом – Мстиславом Тмутараканским, которому была отдана власть над днепровским левобережьем. И только смерть Мстислава в 1036 г. позволила Ярославу сохранить в своем владении всю территорию Руси. Но обозначившиеся тенденции к дроблению государства стали набирать все большую силу.

На третьем этапе существования Киевской Руси (середина XI – начало XII вв.) начались усобицы внутри рода Рюриковичей. После кончины Ярослава Мудрого власть была передана трем его сыновьям. «Старшим» среди них признавался Изяслав. Но правление триумvirата Ярославичей не

спасло страну от войн и разорения. Стремясь нормализовать ситуацию, обезопасить русскую землю от набегов кочевников, князья на съезде в г. *Любече* (1097 г.) провозгласили принцип: «*каждый да держит отчину свою*». Это означало, что теперь власть на местах принадлежала отдельным династиям, а киевский князь признавался первым среди равных.

Но княжеские съезды не позволили выйти из кризиса. Только на некоторое время внуку Ярослава Мудрого *Владимиру Мономаху* (1113–1125) и его сыну *Мстиславу* (1125–1132), правившим в Киеве, еще удалось укрепить государство, опираясь на авторитет великокняжеской власти и поддержку городов. Но в дальнейшем Киевская Русь перестает существовать как единое государственное образование.

2. Общественный строй

Киевская Русь принадлежала к числу раннефеодальных обществ, в которых еще сохранялись некоторые элементы, свойственные периоду «военной демократии».

Основу зрелого *феодализма* составляет частная собственность на землю и эксплуатация лично зависимых производителей (*крестьян*) земельными собственниками (*феодалами*). Землевладение существует в форме вотчины и поместья. Вотчину можно было продать, передать по наследству, разделить, заложить и т. п. Поместье дается за службу в пожизненное владение, но служилые люди не обладают правами и привилегиями вотчинников. Владея основным земельным фондом, феодалы путем внеэкономического принуждения заставляют земледельцев или работать на себя (*барищина*), или отдавать часть продукта, произведенного на выделенном им участке (*оброк*). Небольшие наделы земли выдаются крестьянам в пользование как натуральная плата за труд. Другими отличительными чертами феодализма являются господство натурального хозяйства и низкий уровень развития техники.

В Киевской Руси основную массу населения составляли свободные общинники – *люди*. Община играла существенную роль в жизни общества. Она поддерживала порядок на занимаемой территории, владела землей, за которую платила

дань князю. Земельные владения периодически распределялись между общинниками.

До конца X в. на Руси не было известно владений князя. Номинально глава государства считался верховным собственником земли. Но на практике даже появившиеся на рубеже X–XI вв. княжеские села не были земледельческими, а носили промысловый или коневодческий характер. В это время основным источником доходов по-прежнему оставалось полюдьё.

Однако постепенно с усилением государства, разрастанием дружины и аппарата управления земля стала раздаваться властью как вознаграждение за службу. Захватывали наиболее плодородные земельные угодья, принадлежавшие общине, и представители родовой знати «*лучшие мужи*». В этом они находили поддержку у князя и его дружины. Стала накапливать владения и церковь. Становясь собственниками земли, дружинники, родовая верхушка, церковнослужители формировали слой землевладельцев (феодалов). Но первые монастырские и боярские вотчины появились только в конце XI в.

Первоначально на свои земельные владения бояре селили *челядь*, рабов захваченных во время военных действий. Но затем категория зависимого населения стала пополняться и за счет соплеменников. Они назывались *холопами*. Стать холопом человек мог в случае женитьбы на рабе, заключения и невыполнения договора («*ряда*»). *Рядович* приближался по

своему положению к холопу. Но в целом еще в XI в. обращение в рабство за долги не разрешалось. И лишь в XII в. появились *закупы*, бывшие свободные общинники, получившие денежную ссуду («*куну*») и обязанные ее отработать на земле своего господина. Но закон запрещал превращать закупа в полного («*обельного*») холопа и за ним сохранялось его хозяйство. Обельные холопы делились на несколько групп. К наиболее крупной их части принадлежали так называемые *ролейные* («*пашенные*») холопы, которые получали в пользование лишь небольшие земельные участки. За это они обязаны были нести определенные повинности и отдавать владельцу часть урожая. Другую группу холопов составляли рабы, работавшие на подворье боярина. Они выполняли разные поручения – от обслуживания нужд господ до управления их имениями.

Особую категорию населения составляли *смерды*. К их числу относились бывшие свободные общинники, работавшие во владениях князя.

И все же, несмотря на рост численности зависимых и полузависимых категорий людей, процесс феодализации в древнерусском обществе не достиг стадии зрелости. Основная масса населения как в сельской местности, так и в городах оставалась свободной. Далеко не все земельные владения перешли в собственность феодалов. Община по-прежнему определяла характер жизни и деятельности земледельца.

3. Народные движения и внешняя политика IX – начала XII вв

Народные выступления в Киевской Руси были вызваны разными причинами и имели разноплановое социальное содержание. Так волнения *1024 г.* в Суздальской земле произошли из-за охватившего население голода. Восставших смердов возглавили служители языческого культа – волхвы, недовольные введением христианства и забвением старой религии.

Восстание *1068 г.* в Киеве спровоцировало поражение сыновей Ярослава Мудрого от половцев на р. Альте. Возбужденные известием об этом, горожане потребовали от князя Изяслава выдать им оружие для защиты столицы. Отказ главы государства от такого шага привел к созыву народного вече, изгнанию князя и разграблению его имущества. Даже вернувшись в город с помощью польских войск, Изяслав вынужден был в дальнейшем считаться с мнением жителей.

Народное выступление *1113 г.* также было связано с возмущением киевлян. Его причиной стало ухудшение экономического положения из-за повышения цены на соль и засилья ростовщиков, бравших большие проценты с предоставленных в долг сумм. Не пользовался популярностью и князь Святополк, способствовавший своей политикой закабале-

нию людей. Его смерть разделила население на сторонников приглашения на престол черниговского правителя Олега Святославича и переяславльского князя Владимира Мономаха. За первого стояли городские верхи, за второго – основная масса простого люда. Победил Мономах. Он пошел на законодательное снижение взимаемых процентов и ограничил условия похолопления.

В целом можно сказать, что в происходивших социальных движениях переплетались религиозные, политические и экономические мотивы. Это было весьма характерно для обществ, эволюционировавших от «военной демократии» к феодализму.

Внешняя политика древнерусского государства имела ярко выраженное восточное и юго-восточное направление. Борьба с кочевыми народами была нацелена на защиту рубежей Киевской Руси и обеспечение безопасности торговых путей. Особое значение имели разгром Святославом в 965 г. хазар и заключение соглашения с волжскими булгарами. Хазарский каганат так и не смог оправиться от нанесенного ему поражения и исчез с политической карты. Ему на смену в приграничные с Русью степи пришли печенеги, представлявшие серьезную опасность. Для борьбы с ними Владимир Святославич построил четыре оборонительных рубежа по берегам наиболее крупных рек. Новыми противниками древнерусского государства стали половцы. Наибольших успехов в отражении их набегов добился Владимир Моно-

мах. Избранная им наступательная тактика позволила организовать общерусские военные походы. В результате их проведения в 1109, 1110, 1111 гг. половецкие ханы *Боняк* и *Шарукан* были вынуждены откочевать от границ Руси и долго не тревожили государство своими набегами.

Отношения с Византией зависели от складывавшегося вокруг империи положения. Походы Олега (907 г.), Игоря (941, 944 гг.) продемонстрировали силу молодого государства и заставили византийцев заключить мирные и торговые договоры, свидетельствовавшие о стремлении жить с Русью в добрососедстве. Однако в дальнейшем внешнеполитические успехи Киева привели к обострению двусторонних отношений и войне. Несмотря на поражение Святослава (971 г.), его сыну Владимиру удалось переломить ситуацию в свою пользу. Итогом стало принятие христианства и усиление влияния Руси в международных делах. Древнерусское государство налаживало связи с другими странами и через заключение династических браков. Киевские князья породнились с королевскими домами Швеции, Франции, Норвегии, Польши.

К началу XII в. Русь занимала достойное положение среди других держав. Она играла существенную роль в международной политике, находясь на пересечении важных торговых путей и в центре культурных связей.

Тема: Удельная раздробленность на Руси

Вопросы:

1. Причины и характер удельной раздробленности
2. Русские земли в XII – начале XIII вв.

1. Причины и характер удельной раздробленности

Удельная раздробленность древнерусского государства была вызвана разнообразными причинами. Среди них главная роль принадлежит экономическим и политическим факторам.

Обособление отдельных земель стало итогом развития сельского хозяйства, ремесла и торговли. Появление не только княжеского, но и боярского землевладения свидетельствовало об оседании на земле княжеской дружины. Уже не дань, получаемая с подвластных племен, становилась основой ее богатства, а эксплуатация зависимых крестьян. Феодалы в первую очередь заботились о собственном хозяйстве, стремились к его усовершенствованию. Очевидной была и заинтересованность землевладельцев в сильной княжеской власти, которая могла в случае необходимости обеспечить безопасность и оказать поддержку в трудную минуту. При господстве натурального хозяйства, слабых экономических связях отдельных земель одной политической власти киевского князя уже было недостаточно для поддержания единства державы.

Тяготилось зависимостью от Киева и городское население. С развитием ремесла и торговли такие крупные города

как Псков, Новгород, Ростов, Суздаль и др. превратились в важные политические и культурные центры. Удаленные на большое расстояние от столицы, они не хотели выплачивать дань, выставлять своих воинов для защиты от набегов кочевых народов. В то же время защитить от соседних княжеств могла и своя дружина. Не случайно, что первыми стали отделяться земли, не испытывавшие опасности нападения степняков.

Способствовало дроблению древнерусского государства и образование местных княжеских династий. Принятие на Любечском съезде принципиально новой политической системы – федерации отдельных «отчин» – положило начало децентрализации. Оказавшихся полновластным хозяином, князь стремился освободиться от зависимости, уйти от опеки Киева. В этом его поддерживали феодалы. Их единство проявлялось и в стремлении расширить владения княжества за счет территорий соседей. Правда, такое единодушие было характерно только для первого поколения местных князей и земельных собственников. Выделение в крупных княжествах владений наследников (*уделов*) порождало новые противоречия, которые в свою очередь вели к дальнейшему обособлению и образованию новых княжеств. Если в середине XII в. их было 15, то в начале XIII в. – уже 50, а в XIV столетии число государственных образований достигло 250.

Однако связи между русскими землями не были прерваны. Общность языка, веры, влияние церкви способствова-

ли сохранению представлений об общем происхождении и единстве судьбы народа.

Разделение Киевской Руси на отдельные княжества позволило лучше приспособить политическое устройство к местным условиям. Князья устанавливали свои законы и управление, набирали войско, чеканили монету, проводили самостоятельную внешнюю политику. Они заботились о строительстве новых городов, активно привлекали в свои владения земледельческое население, ремесленников и торговцев. На начальный период раздробленности приходится широкое распространение паровой системы земледелия, которая способствовала улучшению обработки почвы, повышала урожайность зерновых. Накануне монгольского нашествия Русь находилась на стадии экономического и культурного подъема.

Но одновременно с этим удельная раздробленность таила серьезную опасность. Междоусобицы и раздоры ослабляли обороноспособность Руси. К тому же дробление владений обостряло социальные конфликты. В борьбе с боярами князья опирались на поддержку низшей прослойки феодалов-дворян. Они были преданы своему хозяину и готовы ему служить верой и правдой.

2. Русские земли в XII – начале XIII вв

К числу наиболее крупных и влиятельных государственных образований, появившихся на территории древнерусского государства относились *Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское княжества и Новгородская республика*.

Владимиро-Суздальская земля находилась в междуречье верхней Волги и Оки, на пересечении важных торговых магистралей. Природно-климатические условия не были такими благоприятными, как на юге Руси. За исключением *ополтий*, где земля была богата черноземом, в основном почвы были подзолистые, бедные содержанием питательных веществ. Зато сильно было развито ремесленное производство и транзитная торговля.

Обособление княжества произошло в начале 30-х гг. XII столетия в правление сына Владимира Мономаха *Юрия (1125–1157)*. За свое стремление стать киевским князем и подчинить влиянию другие земли он получил прозвище Долгорукий. Юрий Владимирович развернул широкое строительство городов. Во многом благодаря его настойчивости и упорству появились Дмитров, Звенигород, Кидекша, Юрьев-Польский. На 1147 г. приходится первое летописное упоминание Москвы. К середине XII в. во Владимиро-Сузд-

дальской земле насчитывалось уже около 80 городов. Политическим центром Северо-Восточной Руси был Суздаль.

Опираясь на поддержку своих бояр и союз с Галицким княжеством, Юрий Долгорукий в 1155 г. захватил Киев. Но его торжество было недолгим: в 1157 г. он неожиданно умер. Вполне правдоподобна версия об отравлении владими́ро-суздальского правителя киевлянами, недовольными установленными им порядками.

Настоящим хозяином Северо-Восточной Руси – рачительным, властолюбивым и энергичным, стал сын Юрия Долгорукого *Андрей Боголюбский* (1157–1174). Главной целью он считал развитие собственного княжества и усиление своей власти. Для этого он поставил себя над местным боярством и попытался ограничить его влияние. Столицей княжества стал Владимир, где не так были сильны боярские группировки, и можно было рассчитывать на поддержку ремесленников и купечества.

Во внешней политике Андрей Боголюбский продолжал действовать в духе своего отца. Он пытался подчинить своей воле Великий Новгород, добиться зависимости Волжской Булгарии и завоевать Киев. Покорение древнерусской столицы в 1169 г. вылилось в невиданное ранее разграбление города. Стать князем киевлян Андрей Боголюбский не пожелал и вернулся во Владимир. Его действия против Новгорода и волжских болгар были не столь успешными. Новгородцы отстаивали свою независимость. Непокоренной осталась и

Волжская Булгария, хотя она и выплачивала некоторое время дань владимиро-суздальскому княжеству.

Репрессии против бояр и военные неудачи настроили против Андрея Боголюбского местную знать. Против него был организован заговор, в результате которого князь был убит в 1174 г.

Смерть могущественного правителя привела к борьбе за престол. В ней столкнулись интересы феодалов Ростова и Владимира. Победа оказалась на стороне новой столицы, провозгласившей князем брата Андрея Боголюбского Михаила.

После его кончины в 1176 г. власть перешла к *Всеволоду Юрьевичу Большое Гнездо (1176–1212)*. При нем владения княжества были расширены. Поддержка дворянства и населения городов обеспечила стабильность и процветание. Положение Владимиро-Суздальской земли было прочным как никогда. Однако к концу своего правления Всеволод столкнулся с попыткой обособления старшего сына Константина. В дальнейшем это привело к жесточайшей междуусобице, ослабившей княжество. И лишь в 1218 г. на престол взошел сын Всеволода Большое Гнездо *Юрий (1218–1238)*, погибший затем в борьбе против монгольского нашествия.

Новгородские владения охватывали обширную территорию севера Руси. Подвластными этому крупнейшему экономическому, политическому и культурному центру оказались земли от Финского залива до Урала и от верховий Волги до

Ледовитого океана. Своеобразие климата и географического положения наложили отпечаток на хозяйственную деятельность населения. Низкое плодородие почв и невысокие температуры препятствовали развитию земледелия. Новгородцы постоянно испытывали недостаток в хлебе, который завозили из других княжеств. Это ставило Новгород в определенную экономическую зависимость. Но одновременно с этим выход к важным торговым путям стимулировал развитие предпринимательства. Новгородцы славились своей продукцией, поставлявшейся на рынки Руси и Европы. Пушнина, мед, воск, изделия ремесленников хорошо были известны и пользовались большим спросом. Оборотистые и смышленные новгородские купцы извлекали большую выгоду, торгуя умело и со знанием дела.

С 1015 г. Новгород занимал особое положение среди древнерусских городов. Оказав поддержку Ярославу Мудрому в завоевании киевского престола, новгородцы получили многочисленные привилегии. Это сказалось на складывании местной знати. В своем большинстве она происходила из местной племенной верхушки. Вмешательство Киева в дела города было весьма ограничено. Первоначально сюда посылались на княжение старшие сыновья главы государства. Новгородцы взяли за правило приглашать еще малолетних детей, которые выросли на их земле. Такая практика получила название *«выкармливания князя»*. Киевские наместники в своих действиях считались с мнением бояр. А

в 1136 г. произошла так называемая «новгородская революция», в результате которой внук Владимира Мономаха Всеволод Мстиславич за нарушение существовавших порядков был изгнан. Новгород превратился в самостоятельное государственное образование.

Новгородская политическая система сохранила некоторые элементы «военной демократии», но одновременно с этим в ней было закреплено особое положение местной знати и роль князя.

Принципиальные вопросы жизни города решались на *вече*, где было представлено все взрослое свободное мужское население. Однако сами собрания готовились *Советом господ*, что значительно ограничивало демократические возможности этого представительного органа. Высшим должностным лицом был *посадник*, выбиравшийся из знатных бояр. Ему в помощь выбирався *тысяцкий*, отвечавший за сбор налогов, наведение порядка в городе, сбор ополчения. Оказывало влияние население и на избрание главы церкви. В начале им был епископ, а затем архиепископ. Стремясь подчеркнуть свою автономность от Киева, новгородцы добились того, что на вече утверждались три наиболее достойных кандидата. Их имена записывались на отдельные куски пергамента и помещались в специальный сосуд. Записка, вынутая рукой слепца или ребенка, и называла имя избранника. Киевский митрополит только утверждал совершившийся факт.

С князем, приглашавшимся в Новгород, заключался спе-

циальный договор, по которому он являлся только предводителем дружины и высшим судьей. Он не имел права вмешиваться во внутреннее управление, сменять посадника и тысяцкого, иметь земельную собственность.

Природно-климатические условия Галицко-Волынского княжества были благоприятны для земледелия. Здесь очень рано сложились крупные владения бояр, которые играли существенную роль и в политической жизни. Соседство с Польшей и Венгрией, крепкие связи с Византией и Болгарией стимулировали развитие ремесла и торговли.

Обособление Галича и Волыни началось еще в конце XI в., но окончательное отделение от Киева произошло в 40-е гг. XII в. при князе *Владимире Володаревиче (1141–1153)*.

Своего наивысшего могущества Галицкое княжество достигло при *Ярославе Владимировиче Осмомысле (1153–1187)*, получившим свое прозвище «восьмимысленный» за образованность, мудрость и расчетливость в управлении. Но укрепление власти князя вызвало сопротивление бояр, с мнением которых он вынужден был считаться. А после его смерти галицкая земля оказалась ввергнутой в войну соперничающих боярских группировок, поддерживавших разных претендентов на княжеский престол.

Только в 1199 г. волынский князь *Роман Мстиславич (1199–1205)* сумел захватить Галич и объединить оба княжества. В своей политике он опирался на поддержку городского населения и дворян. Оппозиция бояр была подавле-

на. Но правление Романа Мстиславича продлилось недолго. Ранняя смерть князя открыла период новой смуты, которая продолжалась до 1221 г. Его сын *Даниил Романович* (1221–1264) при помощи своего тестя Мстислава Удалого сумел окончательно утвердиться на престоле и превратить Галицко-Волынское княжество в одно из крупнейших и могущественных государственных образований. Но в дальнейшем его территория была поделена между наследниками. А к XIV в. земли Галича и Волыни оказались в составе Литвы, Польши и Венгрии.

Тема: Русская культура IX – начала XIII вв

Вопросы:

1. Культура Киевской Руси
2. Культура Руси второй половины XII – начала XIII вв

1. Культура Киевской Руси

Культура древнерусского государства складывалась под влиянием язычества и великой культуры Византии, главным составляющим элементом которой являлось христианство. Язычество имело давние традиции в жизни славян и вело отсчет своего существования еще со времен первобытного общества. Христианство, пришедшее на Русь в X в., медленно входило в мировоззрение, быт, привычки населения и постепенно начинало определять характер материальной и духовной культуры.

Под материальной культурой понимается овеществленное воплощение деятельности человека: орудия труда, оружие, здания и т. п. Духовная культура включает в себя произведения искусства, устное народное творчество, литературу, общественно-политическую мысль. И хотя подобное деление весьма условно, оно позволяет составить конкретное представление об общем культурном развитии народа.

Материальная культура Киевской Руси находилась на высоком для своего времени уровне. Об этом свидетельствует большое количество городов, являвшихся центрами ремесла и торговли. В IX–X вв. насчитывалось 25 городских поселений, в XI в. – 89, к концу XII в. – 224. Не случайно жители Скандинавии называли Русь *Гардарикой* (страной городов). Из ремесел высокого развития достигло кузнечное про-

изводство, ювелирное и гончарное дело, деревянное строительство.

Древнерусские кузнецы изготавливали прекрасное оружие и доспехи. За рубежом особенно ценились кольчуги, мечи, боевые топоры и щиты. Но не только оружие ковалось в кузницах. Для нужд земледелия выпускались наральники для сох, серпы и другие виды сельскохозяйственных орудий.

Не меньшей славой пользовались ювелирные изделия. Древнерусские мастера владели различными способами обработки металла: *ковкой, чеканкой, позолотой, филигранью, червлением и тиснением*. Известно было на Руси и литье по восковой фигуре, которое называют еще бесшовным литьем. Широко применялись при изготовлении ювелирных украшений *зернь, скань и перегородчатая эмаль*. Техника зерни состояла в припаивании на металлические пластины серебряных или золотых зерен, из которых составлялся определенный узор. Название скани происходит от древнерусского глагола скати – скручивать, сучить. В основе изготовления предмета лежало создание из скрученной проволоки основы для ажурных узоров. Техника перегородчатой эмали требовала умения наносить посредством металлических пластин контур рисунка. Образовавшиеся ячейки заполнялись разноцветной стекловидной массой, которая под воздействием высоких температур и последующем остывании создавала разнообразную и яркую цветовую гамму.

Высокого качества продукции добились и гончары, изго-

тавливавшие разную хозяйственную посуду: корчаги, кринки, плошки, чашки и т. п.

До принятия христианства строительство жилых помещений в основном было деревянным, чему в немалой степени способствовало большое количество строительного материала – древесины. Но и после 988 г. позволить себе каменное жилье могли только очень богатые люди. Широко использовалось дерево при создании речных судов: лодей, челнов, стругов.

Потребность в кожаных и меховых изделиях стимулировала развитие кожевенного и скорняжного дела.

В основе устного народного творчества лежали мифы и сказания древней истории славян. Обрядовый фольклор был тесно связан с календарными праздниками. Встреча (*коляда*) и проводы (*масленица*) зимы, *праздник радуницы*, середины лета (*праздник Ивана Купала*) и др. имели свой исток в далеком языческом прошлом. После принятия христианства церковь лишь приспособила их к новым религиозным верованиям. Сохранились у восточных славян от языческого прошлого и верования в духов леса, реки, дома – *лесовика, водяного, русалок, домового*. Такие представления сохранялись и передавались из поколения в поколение в виде сказок, легенд, былин. Народная мудрость и сметка проявлялись в различных загадках, пословицах и поговорках. Некоторые из них закрепились в летописях и других письменных источниках: «*Мир стоит до рати, а рать до мира*», «*Безумных не*

орют, не сеют, а сами ся рожают», «Руси есть веселие пити, не можем без того быти».

Сохранение устного народного творчества стало возможным в результате распространения письменности и грамотности. Великими просветителями славянских народов *Кириллом (Константином)* и *Мефодием* в IX в. была составлена азбука. По всей видимости, они использовали для этой цели древнерусские письмена, известные современникам под названием «*черт и рез*». По крайней мере, сохранились предания о том, что Кирилл во время своего путешествия по Крыму видел в Херсонесе Евангелие и Псалтырь, написанные старым алфавитом.

Книжная грамотность, создание книг позволили Киевской Руси стать в один ряд с другими народами в деле освоения культурного наследия человечества. Самой древней сохранившейся русской книгой является *Остромирово евангелие*, созданное по заказу новгородского посадника Остромира в XI в. Значительную художественную ценность представляют *Мстиславово евангелие*, *Изборники 1073* и *1076 гг.* Древние книги создавались долго. Кропотливо и искусно переписчики выводили на *пергаменте* (специально обработанной коже молодого тельца) буквы и замысловатые миниатюры, украшавшие страницы фолианта. Стоили такие книги очень дорого.

Для простых людей пергамент был недоступен, но выход был найден в использовании дешевого материала – *бересты*.

Она применялась для написания писем, деловых документов, долговых расписок и т. п.

Принятие христианства подтолкнуло не только к изучению Библии и Евангелия, но и открыло доступ к богатому наследию греческой культуры. На Руси стали активно переводить на древнерусский язык жития святых, хроники и повести.

Заметным шагом в культурном развитии стало летописание (особая форма исторических знаний в виде годичных сообщений о событиях). Наиболее полным собранием летописей киевского периода считается *«Повесть временных лет»*, созданная по легенде монахом Киевского Печерского монастыря *Нестором* в начале XII в.

Наряду с летописанием стало развиваться и литературное творчество. В числе наиболее значимых произведений этого периода *«Слово о законе и благодати»* первого русского митрополита *Иллариона*. В этом произведении, прославляющем христианскую религию, он противопоставлял Ветхий (Библия) и Новый (Евангелие) Завет. По его мнению, новозаветная благодать выше библейского закона. Тем самым Илларион стремился доказать равенство всех народов перед богом. Его взгляды были также направлены против попыток Византии подчинить молодые христианские народы (и население Киевской Руси в том числе) своему влиянию.

К другим формам литературных произведений относятся жития русских святых: *Бориса и Глеба, Ольги, Владимира*.

Особый жанр составляют записки русских путешественников, так называемые «*хожения*». К числу наиболее известных работ относится «*Хожение Даниила*», игумена черниговского монастыря в Палестину. В нем сообщались не только сведения о христианских святынях, но и содержалась информация о климате, природе, растительном и животном мире далеких от Руси мест.

Появился на Руси и жанр воспоминаний. В начале XII в. князем *Владимиром Мономахом* было написано «*Поучение*». Оно содержало наставление детям, воспоминания и послание князю Олегу Черниговскому. В «*Поучении Владимира Мономаха*», отличавшемся высокой художественностью, были четко сформулированы главные жизненные принципы, которыми руководствовался в своих действиях этот выдающийся государственный деятель: мужественность и смелость, верность слову и нищелюбие, вера в бога и готовность на подвиг.

Принятие христианства и становление новой религии сказались и на развитии архитектуры. Каменное строительство напрямую было связано с деятельностью приехавших на Русь византийских мастеров. Они воздвигли в Киеве *храм Успения Богородицы*, более известный как *Десятинная церковь*, названная так по десятой доли от всех доходов, отпускаемой киевским князем на украшение этого собора.

В основе строительной техники византийских зодчих лежало использование плоского греческого кирпича (*плинфы*).

Его форма в сочетании с умелым использованием способов кладки увеличивали прочность зданий.

Строившиеся на Руси храмы имели крестово-купольную форму. Она представляла собой прямоугольное помещение, разделенное столбами на несколько частей (*нефов*). Обычно древнерусские храмы были четырехстолпными и трехнефными. При необходимости количество нефов могло возрастать, как и число столбов.

Самыми известными культовыми сооружениями стали *Софийский собор в Киеве (1037), Новгородская София (1045–1050), Успенская церковь Печерского монастыря в Киеве (1073–1078), Георгиевский собор Юрьева Монастыря в Новгороде (20–е гг. XII в.)*. Храмы отличались большой вместительностью и богатым внутренним украшением храмов. Это было необходимо для активного распространения христианства среди населения и эмоционального воздействия на прихожан.

Интерьер храмов обычно украшался *фресками* и *мозаикой*. Фреской называется роспись водяными красками по еще не высохшей штукатурке. Эта техника требовала быстроты и расчета, ясности замысла, точности исполнения. В соборах древней Руси фрески посвящались не только церковным сюжетам, но и сценам быденной жизни. В Киевской Софии удалось обнаружить два групповых портрета семьи Ярослава Мудрого. Интересна и сохранившаяся фреска с изображением музыкантов и скоморохов.

Мозаика представляет собой технику создания изображения при помощи специального стекловидного материала (*смальты*). Ее разноцветные кусочки, расположенные под различным углом наклона, образовывали неповторимые картины. При попадании лучей света мозаика «играла», завораживала внимание верующих. Именно такое впечатление производит *Богоматерь-Оранта Софийского собора в Киеве*. Для ее создания было использовано около 130 оттенков цветовой гаммы. Прекрасна и мозаика *Дмитрия Солунского из церкви архангела Михаила в Киеве*.

Прославлению величия и силы столицы служила постройка *Золотых ворот*. Они символизировали богатство и могущество Руси.

С принятием христианства получило распространение и станковая живопись (*иконы*). Традиция письма по дереву, как и многое другое, пришла из Византии, и первыми наиболее почитаемыми иконами были иконы византийского письма. Среди них выделяется «Владимирская Богоматерь». Она полна нежной лирики, мягкости и глубины чувств. Образ «Владимирской Богоматери» послужил основой для создания на Руси целого ряда икон на эту же тему.

2. Культура Руси второй половины XII – начала XIII вв

Вместе с распадом Древнерусского государства на отдельные княжества появились и новые центры культуры, которые, восприняв лучшие традиции Киевской Руси, обогащали их новыми элементами и придавали им неповторимый местный колорит.

Как правило, развитие искусства, ремесленного производства, зодчества происходит в наиболее крупных и влиятельных государственных образованиях. Не стала исключением и Русская земля. К числу главных очагов культуры относились Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское, Киевское княжества, Псков и Новгород.

Наряду с экономическим и политическим обособлением русских земель в культуре проявлялись тенденции, свойственные в целом для развития материальной и духовной жизни людей. Так в XII – начале XIII вв. происходило дальнейшее усовершенствование технологии обработки железа, что позволяло добиться изготовления более прочных орудий труда и оружия. В литейном производстве стали применяться каменные литейные формы. Повсеместное распространение получили водяные мельницы. Ювелиры искали новые способы обработки драгоценных металлов. В культовой ар-

хитектуре преобладали небольшие по объему, устремленные вверх храмы, внешний вид (*экстерьер*) которых становится богаче и разнообразнее по сравнению с предыдущим периодом.

Однако общим для периода феодальной раздробленности все-таки стало формирование собственных стилей, характерных для каждого княжества. Наиболее явно это проявилось в каменном строительстве.

Для новгородской архитектурной школы отличительной чертой было использование местного строительного материала – известняка, который приходил на смену плинфе. Изменились и размеры возводимых соборов. Поскольку главными заказчиками в Новгороде выступали не бояре и князья, а купцы и состоятельные ремесленники, то в первую очередь ценилось умение строить быстро и не дорого. Основной формой застройки стали небольшие одноглавые церкви со скромным украшением. К числу наиболее известных сооружений этого времени относятся *церковь Спаса-Нередицы близ Новгорода (1198)*, *Петра и Павла на Синичьей горе (1185–1192)*, *Благовещения в Аркажах (1179)* и др.

Совершенно иной характер присущ архитектуре Владимиро-Суздальского княжества. Стремление местных князей занять первенствующее положение среди других правителей воплотилось в создании пышных и монументальных сооружений. Особенно отличался своими замыслами Андрей Боголюбский, пригласивший для украшения своей столицы да-

же немецких мастеров. Знакомство с новыми приемами ремесла обогащало технику русских зодчих, позволяло сформироваться неповторимой архитектурной школе. Главным храмом г. Владимира стал *Успенский собор (1158–1160)*, построенный из белого камня, с богато украшенным экстерьером. Значимость и величественность городу придавали и *Золотые ворота (1164)*, построенные по образу Золотых ворот в Киеве. Неповторимым шедевром отечественной архитектуры является *церковь Покрова на Нерли (1166)*, в которой воплотились красота и торжественность, стройность и легкость. До наших дней, к сожалению практически не сохранился *дворцовый ансамбль в Боголюбове*. Но по свидетельству специалистов, он представлял собой удивительный памятник мастерства и фантазии строителей. Не менее великолепен и величествен сохранившийся *Дмитриевский собор (1194–1197)*, отличающийся исключительным богатством отделки.

Каменное строительство получило развитие и в других городах Владимиро-Суздальской земли. Наиболее известными памятниками периода феодальной раздробленности стал *Георгиевский собор в Юрьеве-Польском (1230–1234)*.

По сравнению с северо-востоком Руси южнорусская архитектура сохранилась значительно хуже. Самым значительным творением является *церковь Пятницы в Чернигове (рубеж XII–XIII вв.)*. Предположительно ее автором был *Петр Милонег*, который при строительстве использовал смелые

конструктивные решения, что позволило создать выдающееся художественное произведение.

Общие и местные черты культуры проявлялись также и в живописи. Новгородские фрески *Рождественского собора Антониева монастыря (1125), церкви Спаса-Нередицы* отличаются живописностью и приемами росписи киевского периода. Но одновременно с этим в них видна смелость и масштабность новгородцев, предприимчивость и уверенность в себе. В сохранившихся иконах наблюдается постепенных отход от канонов византийского письма, начало складывания местных школ. Русские мастера научились использовать художественные особенности темперной живописи. Новгородская икона *архангела Михаила («Ангел Златые власы»)*, созданная в XII в., поражает лиризмом образа и светлостью колорита. Глубокое впечатление производит икона *Дмитрия Солунского из Успенского собора Дмитрова (вторая половина XII в.)*, запечатлевшая мудрого и мужественного воина, защитника христиан. Лаконизм и внутренняя сила присущи иконе *«Спас нерукотворный» (середина XII в.)*.

Русская литература второй половины XII—начала XIII вв. с распадом Киевской Руси приобрела некоторые черты региональной обособленности. В летописании исчезла идея общности русской земли. К летописям стали относиться как к политическому документу, обосновывающему величие и могущество местного князя. В Киеве подчеркивали прошлые заслуги. Новгород стремился доказать особое

положение республики. Новгородские летописи пестрели сообщениями о бурных народных выступлениях, противостоянии различных группировок, борьбе за независимость города. Летописная школа Владимиро-Суздальской земли отстаивала право первенства собственного княжества.

Новые штрихи стали проявляться в развитии церковной и гражданской литературы, которая не уходила от политических вопросов. В произведениях *Кирилла Туровского* и *Климента Смолятича* наряду с проповедью веры, христианских добродетелей, служения богу все большее место занимало участие в междоусобной борьбе. Созданный на рубеже XII–XIII в. *Киевско-Печерский патерик* (сборник поучений, рассказов, житий святых) был подчинен идее доказательства главенства Киевско-Печерского монастыря.

Настоящей жемчужиной литературы периода феодальной раздробленности стало «*Слово о полку Игореве*». Великое художественное произведение проникнуто глубоким убеждением в единстве русской земли. Эпическое полотно охватывает прошлое и настоящее, а своим призывом к прекращению междоусобиц неизвестный автор пытался предугадать будущее.

Высоким гражданским звучанием также отличаются «*Слово*» и «*Моление*» («*Послание*») *Даниила Заточника*. По всей видимости, они были написаны разными авторами и адресованы разным князьям. Но характер обоих произведений – демократичен и направлен на укрепление сильной княже-

ской власти. «Слово» и «Моление» написаны ярким, выразительным языком. В них звучит любовь к родной земле и боль о ее страданиях.

Тема: Борьба народов Руси против иностранной агрессии в начале XIII в

Вопросы:

1. Образование империи Чингис-хана. Завоевательные походы монголов
2. Борьба Северо-Западной Руси против агрессии шведских и немецких феодалов

1. Образование империи Чингис-хана. Завоевательные походы монголов

В конце XII— начале XIII вв. кочевые племена монголов, жившие в Центральной Азии, переживали период разложения родового строя и возникновения раннефеодальных отношений. Знать сосредоточивала в своих руках стада скота, захватывала пастбища. Одним из источников обогащения стала военная добыча. В 1206 г. главой монгольской державы был провозглашен *Чингис-хан*. Это был сильный и беспощадный властелин, обладавший не только талантом полководца, но и политической прозорливостью, волей и целеустремленностью. В борьбе за власть Чингис-хану удалось частью подчинить, частью уничтожить племена карэитов, найманов, татар. Им было создано государство, в основу которого были положены военизированные принципы существования.

Используя такие качества кочевников как выносливость, быстрота передвижения, прекрасное владение луком и холодным оружием, Чингис-хан сумел создать грозную армию. Хорошо поставленная разведка, освоение приемов тактического руководства войсками и железная дисциплина позволили быстро завоевать соседние народы и страны.

В 1207–1215 гг. были захвачены Сибирь и Северо-Западный Китай, в 1219 г. монголы вторглись в Среднюю Азию. Под ударами завоевателей пало государство хорезмшахов, славившееся своими богатыми городами и высокой культурой. Были разрушены и сожжены Бухара, Самарканд, Ургенч, Мерв. В 1222–1223 гг. монгольские полчища вторглись в Закавказье. Грузино-армянское объединенное войско было разбито. Горными ущельями монголы вышли в степи Северного Кавказа и, разгромив половцев и алан, начали движение к русским пределам.

Первая встреча объединенных сил южнорусских князей и половцев с монгольскими войсками произошла 31 мая 1223 г. на р. Калке. Из-за отсутствия согласованных действий русско-половецкие войска потерпели жестокое поражение. Монголы, дойдя до Днепра, отошли в Азию.

Созданная Чингис-ханом огромная империя после его смерти распалась. Во главе ее частей – улусов – встали сыновья великого завоевателя. В 1235 г. на *курултае* (съезде) монгольской знати было принято решение о походе на Запад. Его возглавил внук Чингис-хана Батый. Разгромив в 1236 г. волжских булгар, монголы зимой 1237 г. вторглись на территорию Северо-Восточной Руси.

Разрозненные княжества оказались не в состоянии выставить объединенное войско, которое могло бы противостоять захватчикам. Их численность составляла около 55–60 тыс. За короткий срок были взяты и разорены Рязань, Коломна,

Москва, Владимир, Суздаль, Ярославль, Тверь, Кострома и другие города. Дружины владимирского князя Юрия Всеволодовича были разбиты в сражении на *р. Сити 4 марта 1238 г.* Северо-Восточная Русь оказалась под властью завоевателей. Монголы не дошли всего 100 км. до Новгорода.

Ожесточенное сопротивление русского народа заставило захватчиков отойти в южные степи для восполнения потерь и подготовки нового похода. В 1239 г. Батый двинул свои войска на завоевание Южной Руси. *6 декабря 1240 г.* был взят Киев, а затем покорены южно-русские земли. На Руси на 240 лет установилось монгольское иго.

2. Борьба Сeveвро-Западной Руси против агрессии шведских и немецких феодалов

Одновременно с нашествием монголов немецкими и шведскими феодалами была предпринята попытка захвата северо-западных русских земель. Отличительной чертой освободительной борьбы Руси против иностранной интервенции стали совместные действия с народами Прибалтики.

В начале XIII в. основными занятиями прибалтийского населения – эстов, латов, киршей – были земледелие, охота, рыболовство, скотоводство. Общество находилось на последней стадии родового строя. Отдельные племена еще не соединились между собой, не существовало и государственных образований. Между прибалтийскими и русскими народами установились мирные, добрососедские отношения.

Восточноевропейские земли давно привлекали внимание немецких феодалов своими богатствами и выгодным географическим положением. Орудием их проникновения на Восток стали духовно-рыцарские ордена: *Орден меченосцев* (создан в 1202 г.) и *Тевтонский орден* (основан в XII в. в Палестине, но затем перенес свою деятельность в Европу). Военные действия этих орденов, направленные на Захват Прибалтики, встречали сопротивление местного населения, ко-

торое находило поддержку со стороны Новгорода, Полоцка и Пскова. Однако разъединенные и несогласованные действия отдельных племен не позволили остановить «натиск на Восток». К концу 20-х гг. немецкие рыцари вышли к русским границам. Их силы умножились с объединением в 1237 г. Ордена меченосцев и Тевтонского ордена в Ливонский орден.

Шведы первыми попытались воспользоваться ослаблением Руси для достижения захватнических целей. Летом 1240 г. их войска высадились на берегах Невы. Навстречу шведским войскам быстрым маршем выступил новгородский князь Александр Ярославич. В результате скрытого маневра и стремительного натиска его дружине удалось одержать блестящую победу, за которую Александр Ярославич получил почетное прозвище Невский.

В том же 1240 г. перешли в наступление и немецкие рыцари. Они захватили Псков и Изборск, а в 1241 г. – Тесов и Копорье. Реальная угроза нависла над Новгородом. В этих условиях новгородское боярство обратилось с просьбой к Александру Невскому снова возглавить вооруженные силы города. На помощь новгородцам пришли дружины владимирского князя, было созвано ополчение. Во главе объединенных сил Невский выступил против рыцарей. Весной 1242 г. был освобожден Псков. Преследуя отступавших захватчиков, русские войска вышли к еще замерзшему Чудскому озеру. Здесь 5 апреля 1242 г. произошло Ледовое побо-

ище. Александр Невский сумел правильно расположить свои силы против таранной мощи тяжеловооруженной конницы рыцарей. Основные ударные части он поставил на фланги. В решающий момент сражения, когда немецкое войско вошло в центр русских дружин, именно фланговый удар позволил разбить и рассеять неприятеля.

Победа на льду Чудского озера предоохранила Русь от дальнейшей экспансии немецких феодалов, защитила население северо-западных земель от порабощения.

Тема: Русь и Золотая Орда. Роль Московского княжества в объединении русских земель

Вопросы:

1. Русь и Золотая Орда
2. Усиление московского княжества. Объединение русских земель вокруг Москвы

1. Русь и Золотая Орда

Завоевательные походы монголов привели к образованию огромного государства, простиравшегося от Тихого океана до Дуная. На Западе империи властвовал Батый. Его владения охватывали часть Средней Азии, Сибири, Приуралье, половецкую степь, Крым, земли волжских булгар и территории русских княжеств. На Руси это государство называли Золотой Ордой. Ее столицей стал город Сарай в низовьях Волги.

Однако, несмотря на завоевание русских княжеств, Русь сохранила свое управление, культуру и веру. Для того, чтобы владеть своими землями, русский князь должен был получить особую ханскую грамоту – ярлык. Избирался монголами и старший среди русских князей, который именовался великим. Он отвечал за выполнение ханских приказов, сбор дани, несение других повинностей. Первым князем получившим ярлык на великое княжение стал сын Всеволода Большое Гнездо – *Ярослав Всеволодович*.

Тяжелой ношей для русских людей на многие годы стали ежегодные платежи, которые назывались «*ордынским выходом*». После проведения в 1257–1259 гг. переписи населения они приобрели повсеместный и регулярный характер. В случае невозможности выплаты дани человек превращался в раба. Многие русские люди угонялись в Орду.

Первоначально сбором дани на Руси занимались откупщики-бессермены. Как правило, это были богатые восточные купцы-мусульмане, которые вносили в ханскую казну целиком и сразу определенную денежную сумму. Взамен они получали право сбора дани на подвластных территориях. Пользуясь этим, откупщики творили грабеж и насилие. Следить за выплатами должны были специальные чиновники – баскаки. У них в подчинении находились воинские отряды. В случае необходимости главный баскак мог вызывать из Орды и более крупные силы.

Для предотвращения вооруженных выступлений орда также использовала запугивание князей и всего населения Руси, поощряла убоицы. Неоднократно монголы вторгались на русские земли. Не один князь закончил свою жизнь в страшных мучениях от ханских палачей или от яда. Так за отказ следовать языческим обрядам в 1245 г. был казнен черниговский князь Михаил, в 1246 г. отравлен Ярослав Всеволодович. А в 1263 г. эта же участь постигла и его сына – Александра Невского.

Не останавливались захватчики и перед организацией новых походов. Только в последней трети XIII в. их было пятнадцать. Некоторые из них не уступали нашествию Батыя. Самым крупным из стала *«Дюденева рать»* (1293–1294), во время которой были разгромлены 14 городов (Владимир, Суздаль, Москва, Коломна и др.).

Но, несмотря на стремление монголов запугать население

русских княжеств и привить ему чувство страха и рабской покорности, сопротивление ордынскому игу росло. По некоторым данным уже Ярославом Всеволодовичем велись переговоры о создании антиордынской коалиции с государями Западной Европы. Независимо вел себя по отношению к Орде и его младший сын Андрей Ярославич. В 1249–1252 гг. он был великим князем и, по сообщению летописей, «дани и выходы платил не сполна». По-видимому, вместе со своим тестем Даниилом Галицким князь Андрей создал военный союз, направленный против монгольского владычества. Но осуществить задуманного выступления не удалось. В 1252 г. его войско потерпело поражение в битве с карательной экспедицией «салтана Неврюя». А сам Андрей Ярославич вынужден был бежать в Скандинавию.

Первые антиордынские народные выступления произошли в 1257–1259 гг. И были связаны с переписью населения. Когда специальные чиновники («численники») прибыли в Новгород и попытались переписать всех людей, это вызвало взрыв гнева. Гордые новгородцы перебили ханских посланников. Бывший в это время великим князем Александр Невский даже вынужден был, чтобы избежать карательного похода монголов, двинуть на город свою дружину. Но осуществить перепись населения в этом году не удалось. И только в 1258 г. «численники» были приняты. Когда же в 1259 г. послы хана снова прибыли в Новгород, это опять вызвало значительное по размаху восстание. В результате борьбы новго-

родцы добились существенных уступок: в их городе никогда не было ни баскаков, ни бесермен, и они сами собирали «ордынский выход».

Новый этап сопротивления ордынскому игу начался восстаниями против злоупотреблений при сборе дани. В 1262 г. в Ростове, Владимире, Суздале, Ярославле произошли вооруженные выступления. Их главной целью было изгнание бесермен и передача их функций русским князьям. Эта же направленность характерна для городских восстаний конца XIII—начала XIV вв. В 1289 г. ордынцы были изгнаны из Ростова, а в 1327 г. произошло восстание в Твери против баскака Чол-хана. На последнюю треть XIII в. приходятся первые победы русских князей. В 1285 г. сын Александра Невского Дмитрий Александрович нанес поражение войскам брата Андрея и рати татар. А в 1300 г. московский князь Даниил Александрович разбил большой отряд ордынцев под Переяславлем-Рязанским.

Но эпизодические успехи не могли серьезно ослабить Орду. Для свержения ига была необходима общерусская борьба с завоевателями.

2. Усиление московского княжества. Объединение русских земель вокруг Москвы

В конце XIII в. московское княжество занимало небольшую территорию. С севера на юг оно простиралось на 100–200 км, а с Запада на Восток – на 150–180 км. Природно-климатические условия были не очень благоприятны, а московские земли не отличались плодородием. Не высок был и уровень развития ремесленного производства. Не играло княжество существенной роли и в политической жизни Руси. Да и досталась Москва в княжение только четвертому сыну Александра Невского – *Даниилу Александровичу* (1276–1303). Однако он сумел достаточно быстро расширить свои владения. В 1300 г. у рязанского князя была отвоена Коломна. А в 1302 г. после смерти бездетного племянника к Даниилу Александровичу перешли Переяславль-Залесский и Дмитров. Уже в княжение его сына *Юрия* (1303–1325) был захвачен у Смоленского княжества Можайск.

В начале XIV в. Москва превратилась в сильное государственное образование. Оно располагалось в глубине русских земель, что защищало от набегов золотоордынцев. Через ее земли проходила важная торговая магистраль – река Москва. Опираясь на возросшее могущество своего княже-

ства, Юрий Данилович повел борьбу за великое княжение с Тверью. Но добиться победы в состязании с Михаилом Ярославичем Тверским, права которого были признаны Ордой, было непросто. Поэтому князь Юрий заручился поддержкой хана, женившись на его сестре. Однако в сражениях с войсками тверичей он потерпел поражение, а его супруга даже попала к ним в плен. Там она неожиданно скончалась, что послужило поводом для обвинения Михаила Ярославича в отравлении ханской сестры. По приказу хана тверской князь был вызван в Орду, где и был казнен.

Ярлык на великое княжение перешел к Юрию Даниловичу, но в 1320 г., после того, как московский князь был обвинен в сокрытии дани, вновь был передан Твери. В 1325 г. сын Михаила Ярославича *Дмитрий Михайлович Грозные Очи*, встретив в ханской ставке человека, погубившего его отца, не сдержался и убил московского князя. За что и был предан смерти. Однако великое княжение по-прежнему осталось за Тверью.

Ханский ярлык достался Москве в 1327 г. в правление *Ивана Даниловича (1325–1340)*. Для того, чтобы стать великим князем, ему потребовалось вместе с ордынскими войсками принять участие в разорении Твери в ответ на восстание против войск баскака Чол-хана.

Получив великокняжеский престол, Иван Данилович повел хитрую политику в отношении Орды. Он добился права самостоятельного сбора дани. Покорность московского кня-

зя и исправные денежные выплаты лишили ордынцев повода к карательным походам. За время правления Ивана Даниловича выросло поколение людей, которое не знало ужасов разорения. Выиграл от сложившегося положения и сам князь, укрепивший свою власть и влияние. За свое скопидомство и богатство Иван Данилович получил от народа прозвище – *Калита*. Так на Руси называли кошель с деньгами, крепившийся к поясу.

Но вместе с этим Иван Калита был рачительным и предусмотрительным хозяином. Он заботился о развитии земледелия, ремесла и торговли. Пользуясь выгодным положением Москвы, привлекал на ее земли население других княжеств, обещая налоговые льготы. Московский князь сумел установить на Руси «тишь великую» после того, как расправился с разбойниками на больших дорогах. Не чурался Калита и покупок земель в других княжествах, чтобы тем самым оказывать влияние на политику их правителей.

Важным шагом стал и перенос в Москву митрополичьей кафедры, что превратило столицу княжества в духовный центр Руси.

Дело отца по собиранию земель вокруг Москвы и укреплению ее положения продолжили сыновья Ивана Калиты – *Симеон Гордый (1341–1353)* и *Иван Красный (1353–1359)*. В напряженной борьбе с тверским княжеством они отстаивали право на главенствующее положение среди русских княжеств.

Внук Ивана Калиты *Дмитрий Иванович* (1359–1389) стал князем в девятилетнем возрасте. Фактическим правителем в его малолетстве был *митрополит Алексей*. Глава русской православной церкви пресек две попытки (в 1362 и 1366 гг.) суздальско-нижегородского князя получить ханский ярлык. Против традиционного соперника – Твери – московское княжество использовало не только собственные войска, но и выступало в коалиции с другими правителями (Ярославль, Суздаль и др.). В результате продуманных действий в 1371 и 1375 гг. тверской князь Михаил вынужден был отказываться от уже полученной ханской грамоты.

Противостояние Москвы и Твери усугублялось еще и тем, что союзником тверичей выступало сильное литовское княжество. Опасность с Запада заставила построить первый на Руси каменный московский кремль. Благодаря этому мощному оборонительному сооружению удалось трижды (1368, 1371, 1372 гг.) отразить походы литовцев.

На фоне усиления Москвы все больше ослабевала власть Орды, где начались усобицы между потомками Чингис-хана. Только с 1359 по 1380 гг. сменилось более 20 ханов. В результате власть оказалась в руках темника Мамай, который по своему усмотрению возводил на престол или свергал ордынских правителей. Внутреннее ослабление Орды привело к ее военным поражениям. В 1363 г. золотоордынцы были разбиты литовскими войсками в сражении при Синих Водах.

Московскому княжеству удавалось долгое время избегать

столкновений с татарами. Но в 1374 г. В Нижнем Новгороде были убиты золотоордынский посол и его полутортысячная свита. После того, как Москва почувствовала свою силу, в 1376 г. объединенные московские и нижегородские рати под командованием Боброка Волынца нанесли удар по Казани и впервые взяли с этого города дань. Смириться с этим Мамай не мог. В ответ Араб-шах в 1377 г. разгромил русское войско на р. Пьяне. Но уже на следующий год московские полки, возглавляемые князем Дмитрием Ивановичем, победили орду Бегича на р. Воже. Неизбежность столкновения с Ордой стала очевидной.

Решающая битва с Мамаем произошла 8 сентября 1380 г. на Куликовом поле. Для борьбы с врагом Русь собрала по разным подсчетам от 70 до 100 тысяч воинов. На стороне Москвы не выступили лишь Тверь и Рязань. Мамай ждал подхода своего союзника – литовского князя Ягайло. Дмитрий Иванович не дал соединиться противникам и в кровопролитном сражении разбил ордынцев. Судьба битвы была решена засадным полком под командованием двоюродного брата московского князя Владимира Андреевича Серпуховского и Боброка Волынца. В решающий момент, когда казалось, что татары одерживают победу, им в тыл был нанесен мощный удар, который они не выдержали и обратились в бегство. Но победа нелегко досталась русскому воинству. В сражении погибло 12 князей и 483 боярина. В живых осталось немногим более половины ратников.

Куликовская битва кровью спаяла будущее единство страны. Как справедливо сказал великий русский историк В. О. Ключевский, «Россия родилась не в скопидомском сундуке Ивана Калиты, а на широких просторах Куликова поля».

Однако общерусская победа не привела еще к освобождению от ордынского ига. В 1382 г. хан Тохтамыш неожиданным набегом захватил и сжег Москву. Русь по-прежнему должна была выплачивать дань. Но положение московского княжества как центра объединения русских земель укрепилось. В завещании Дмитрий Донской передавал свои владения наследникам без ханского ярлыка. А в дальнейшем уже никто из русских князей, кроме его потомков, не претендовал на великое княжение.

В правлении *Василия Дмитриевича* (1389–1425) к Москве перешло Нижегородское княжество (1392–1393), ряд владений Великого Новгорода (Вологда, Великий Устюг, Волок Ламский, Бежецкий Верх). На рубеже веков были присоединены Муромское и Тарусское княжества, Мещерская земля. В это же время в состав московского княжества вошли земли коми-пермяков на р. Вычегде.

Отношения с кочевниками оставались сложными и характеризовались периодами спокойствия и активных боевых действий. Так в 1395 г. существовала реальная опасность захвата русских земель Тамерланом. Но, дойдя до г. Ельца, его войска повернули назад. В 1408 г. поход на Русь совершил золотоордынский военный начальник Едигей. Были разорены

Нижний Новгород, Ростов, Серпухов. Но Москву взять не удалось. Едигей ограничился данью и ушел в Орду.

Другим опасным соседом Руси оставалось Литовское княжество, которое стремилось закрепить за собой некоторые русские земли. В 1403 г. Литва захватила Смоленск и Вязьму. Но угроза со стороны Тевтонского ордена заставила литовцев отказаться от дальнейшей экспансии.

Тема: Образование единого русского государства и свержение ордынского ига

Вопросы:

1. Феодалная война на Руси во второй четверти XV в.
2. Завершение объединения русских земель и свержение ордынского ига

1. Феодалная война на Руси во второй четверти XV в

Процесс собирания русских земель и образования единого государства замедлился во второй четверти XV в. Причиной этому послужила война между потомками Дмитрия Донского за обладание великокняжеским престолом.

После смерти Василия I между его девятилетним сыном Василием и братом, князем *Юрием Дмитриевичем Звенигородским*, возникли серьезные разногласия по вопросу наследования власти. По традиции великим князем московским должен был стать старший в роду. Юрий Дмитриевич был известным полководцем и дальновидным правителем, который пользовался уважением и поддержкой части знати. Но на стороне *Василия II* выступила русская православная церковь и московское боярство. Высказывались в пользу малолетнего племянника и младшие сыновья Дмитрия Донского – Андрей, Петр, Константин. Не последнюю роль сыграл и тот факт, что за спиной Василия Васильевича стоял сильный и могущественный дед – литовский князь Витовт. В 1428 г. Юрий Дмитриевич вынужден был отказаться от своих притязаний.

Однако смерть Витовта в 1430 г. развязала звенигородскому князю руки, и он начал боевые действия. Примирить

враждующие стороны попытался митрополит Фотий, но он скончался в 1431 г. Без особого труда Юрий Дмитриевич в 1433 г. захватил Москву, дав племяннику в качестве компенсации г. Коломну. Но московские бояре не приняли нового правления и последовали за своим князем. Юрий Дмитриевич вынужден был покинуть столицу, однако на следующий год вновь вернулся в Москву. Здесь он, прокняжив два с половиной месяца, и умер.

Его кончина не принесла мира на Русь. Борьбу за великокняжеский престол продолжили сыновья Юрия Дмитриевича Василий Косой и Дмитрий Шемяка. Их война с Василием II проходила с переменным успехом и с обеих сторон велась с невиданной жестокостью. Князья, нарушая все христианские заповеди, прибегали к варварским способам устранения со своего пути конкурентов. В 1436 г. Василий Васильевич ослепил своего двоюродного брата Василия. А через десять лет Дмитрий Шемяка, захвативший Москву, приказал выколоть глаза самому Василию II. После этого за ним закрепилось прозвище Темный.

Братоубийственная война негативно сказывалась на положении всего населения страны. Разорение вело к хозяйственному оскудению, ослабляло оборону от набегов золотоордынцев. В 1445 г. Улу-Мухаммед захватил в плен Василия II, и за его вызволение Руси пришлось выплатить большой выкуп.

В конечном итоге победа оказалась на стороне Василия

Темного. Он сумел заручиться поддержкой тверского князя и при помощи московского боярства занял великокняжеский престол в 1447 г. А в 1453 г. умер Дмитрий Шемяка. По слухам, он был отравлен.

Победа в войне усилила позиции московского княжества. Москве были подчинены ростовские и ярославские князья. В 1459 г. произошло военное покорение Вятки. Единственным серьезным противником оставался Новгород. В 1456 г. против него был организован поход. Новгородские войска потерпели сокрушительное поражение, после чего был подписан *Яжелбицкий* мирный договор. Согласно его статьям, Новгород выплачивал большую *контрибуцию*, признавал переход части своих владений в состав московского княжества и отказывался от самостоятельной внешней политики. В 1461 г. под угрозой нападения со стороны Ливонского ордена признал свою зависимость от Москвы и принял московского наместника Псков.

Также возросло и влияние великого князя на церковные дела. Когда в 1441 г. митрополит Исидор поддержал на церковном соборе во Флоренции унию православной и католической церквей, он был низложен по приказу Василия II. А на его место русские иерархи избрали рязанского епископа Иону.

В целом, несмотря на обрушившиеся на страну во второй четверти XV в. тяжкие испытания, Москве удалось сохранить за собой лидирующее положение в деле объединения

русских земель, расширить свои территориальные владения, усилить экономическое и политическое влияние на другие княжества. А для простых людей феодальная война стала еще одним свидетельством необходимости создания единого государства, способного защитить от княжеских усобиц и внешней опасности.

2. Завершение объединения русских земель и свержение ордынского ига

Окончательное освобождение от ордынского ига и создание единого русского государства произошло в княжение сына Василия Темного *Ивана III (1462–1505)*. В начальные годы его правления «отчиной» московского княжества стали ярославское и ростовское княжества, которые потеряли последние остатки независимости. Была решена и судьба Великого Новгорода.

В этом самом богатом русском городе соперничали группировки сторонников и противников сближения с Москвой. Новгородские бояре, ориентировавшиеся на литовское княжество, возглавлялись семьей Борецких, вдовой бывшего посадника и его сыновьями. Ради сохранения своей власти и влияния они пошли на заключение договора с Казимиром IV. По этому соглашению Новгород признавал его своим князем, а он в свою очередь брал на себя обязательство в случае необходимости защитить город от московского завоевания.

Узнав об этом факте, Иван III предпринял военный поход, в результате которого новгородские полки были разбиты в сражении на *р. Шелони* в 1471 г. Окончательно самосто-

тельность Новгорода была уничтожена в 1478 г.: вольности города ликвидированы, вече распущено, а вечевой колокол увезен в Москву.

Вместе с усилением русского государства, присоединением новых земель великий князь предпринимал все большие усилия по освобождению от власти Орды. Во второй половине XV в. в ней участились междуусобицы, что привело в конечном итоге к появлению отдельных ханств – Казанского, Астраханского, Сибирского, Крымского, постоянно враждовавших друг с другом. А Крым с 1475 г. оказался к тому же в вассальной зависимости от Османской империи.

На фоне этих событий Иван III стремился решить две задачи: накопить военные силы для освобождения от ордынского ига и вернуть в состав России западные русские земли. Первым шагом к ликвидации ненавистной зависимости стало отражение в 1472 г. похода Ахмат-хана. Не сумев преодолеть оборону русских войск в районе г. Алексина, татарский властитель вынужден был ограничить выплату дани с 7 тысяч до 4 тысяч 200 рублей. А с 1475 г. Иван III вообще прекратил посылать «ордынский выход».

Ахмат-хан попытался заставить строптивного князя вернуться к старой системе отношений. В 1480 г. во главе большого войска он двинулся на Русь. Но его поход не стал тайной для Москвы, где давно готовились к будущему сражению. С враждебным для Ахмат-хана Крымским ханством был заключен договор о совместных действиях. В случае

необходимости татарская конница должна была нанести удар по союзнику ордынцев – литовскому князю Казимиру. На юго-западных границах были выставлены сторожевые заслоны.

Когда в октябре 1480 г. Ахмат-хан подошел к пограничной реке Угре, где надеялся соединиться с литовскими войсками, он увидел перед собой готовые к бою русские полки. Иван III избрал оборонительную тактику ведения сражения. Преимущество владения огнестрельным оружием, знание местности позволили перекрыть места возможного форсирования реки. В течение месяца продолжалось «стояние на Угре», во время которого происходили ежедневные стычки. Враг так и не сумел переправиться на русский берег. Не дождался Ахмат-хан и помощи от Казимира IV, который был вынужден отражать набег крымских татар. В начале ноября, когда были исчерпаны запасы продовольствия и фуража, ордынцы отступили от русских рубежей. 240-летнее иго осталось в прошлом. Россия избавилась от внешней зависимости.

Освобождение от власти Орды ускорило процесс объединения русских земель. В 1485 г. Тверское княжество вошло в состав единого государства. Вслед за этим к Москве потянулись западные православные земли, входившие в состав литовского государства. Это привело к войне. Победа оказалась на стороне России. По перемирию 1503 г. Литва уступила 19 городов (Чернигов, Стародуб, Путивль, Брянск, До-

рогобуж и др.) и 70 волостей.

Завершение создания единого государства произошло в правление сына Ивана III *Василия III (1505–1533)*. Он окончательно включил в состав России Псков (1510), присоединил Рязанское княжество (1521), отвоевал у литовского княжества Смоленск (1514). Таким образом, в конце XV – начале XVI вв. сформировалось ядро Российского государства, основа для роста его могущества и силы.

Тема: Эволюция хозяйственного строя и феодальных отношений в России XIV–XV вв

Вопросы:

1. Землевладение, аграрный и сословный строй в XIV–XV вв.
2. Развитие ремесла и торговли

1. Землевладение, аграрный и сословный строй в XIV–XV вв

К концу XV в. Россия представляла собой страну с населением порядка 5,5 млн., основным занятием которого было сельское хозяйство. В его развитии можно выделить несколько этапов. Во второй половине XIII – первой половине XIV вв. происходило постепенное возрождение производства после монгольского нашествия. На вторую половину XIV – начало XV вв. приходится восстановление *паровой системы земледелия*, начало распространения трехполья и улучшение орудий труда. Третий этап развития (вторая половина XV в.) характеризуется господством *трехпольного севооборота*. В целом, даже несмотря на последствия монгольского разорения, возврата к подсечной системе возделывания полей не произошло. Напротив, в лесной полосе осваивались новые земли, появлялись новые деревни.

Наряду с совершенствованием земледелия развивалась и агрикультура. Первое место в производстве занимала рожь, преобладавшая и в рационе питания жителей России. Лишь на севере она вытеснялась ячменем, для культивирования которого требовалось меньшее количество солнечного тепла. На втором месте по значимости находился овес. Пшеница сеялась мало и преимущественно в южных районах стра-

ны. Выращивали в России и просо, гречиху, горох, чечевицу. Таким образом, полевые культуры состояли в основном из зерновых и масличных растений.

Во второй половине XIII–XV вв. наиболее типичным орудием обработки почвы была соха. Плуг использовался редко и занимал подчиненное положение. Уборка урожая зерновых происходила серпами. Сжатый хлеб собирался в снопы и в случае необходимости складывался в скирды, стога. Перед обмолотом снопы сушились в специальных помещениях – овинах. Местом хранения зерна и соломы было гумно. Для помола использовали ручные и водяные мельницы.

Основными формами землевладения были земли свободных крестьян («*черные земли*»), светских и духовных феодалов. Черные земли принадлежали номинально независимым сельским жителям («*черносошные крестьяне*»), которые подчинялись власти великого князя. Ему они выплачивали налоги, выполняли другие повинности. Наряду с этим черные земли в XIV–XV вв. были источником, из которого пополнялось феодальное землевладение. Государственная власть раздавала их в качестве награды за несение службы.

Среди светских феодалов выделялось две категории земельных собственников: *бояре* и *дворяне*. Бояре владели вотчиной, которая передавалась во владение от отца к сыну. Поместье выделялось как натуральная плата за службу князю и могла изыматься в случае невозможности ее несения. Раз-

личия между боярами и дворянами заключались не только в форме землевладения, но также в степени знатности и обладании определенными привилегиями. Первоначально бояре по отношению к своему князю выступали как вассалы, имевшие право на смену своего господина. Но после войны второй четверти XV в. такая практика отошла в прошлое.

Развивалось и церковное землевладение. До начала XIV в. монастыри на Руси редко владели землями, но уже со второй половины столетия они стали превращаться в самостоятельные и крупные хозяйства. Так, в XIV в. существовали 42 монастырские вотчины, а в XV в. – уже 57.

По отношению к земельным собственникам зависимые крестьяне выполняли разнообразные и многочисленные повинности. В основном они носили натуральный характер и сводились к барщине и оброку. Барщиной называлась обработка земли феодала орудиями труда крестьян с использованием их рабочего скота. Оброк заключался в поставке сельскохозяйственных продуктов или денежных выплатах. Но последняя форма в это время была мало распространена.

Общей тенденцией для XIV–XV вв. стало уменьшение числа свободных и увеличение зависимых крестьян. Стремясь обеспечить феодалов рабочими руками, государство пошло по пути ограничения свободы земледельцев, регламентации их отношений с земельными собственниками. Для этой цели в судебнике Ивана III (1497) ограничивалось право перехода зависимых крестьян от одного феодала к другому.

му. Такой переход допускался в Юрьев день (26 ноября), за одну неделю до или после него с уплатой денежной компенсации (пожилое). В конце XV в. пожилое составляло 50 копеек.

Наряду с зависимыми крестьянами существовала категория абсолютно зависимого населения – *холопы*. К ним принадлежали «*страдные люди*», работавшие на пашне господина и «*слуги*» – конюхи, псари, ключники и т. п. В холопы попадали в случае обязательства служить феодалу в зачет возврата долга, или внесения процентов со взятой суммы («*кабальное холопство*»). Первоначально холопство ликвидировалось после внесения необходимой денежной суммы. Но в дальнейшем оно все больше стало приобретать пожизненный характер и даже распространялось на жену и детей.

В целом усиление зависимости крестьянства и эволюция холопства шли параллельно с укреплением государственной власти и стимулировались ею.

2. Развитие ремесла и торговли

В XIV–XV вв. в ремесленном производстве, сконцентрированном, как правило, в крупных городах, продолжались процессы специализации, совершенствования способов изготовления изделий. Появились и новые профессии.

В это время в России явно обозначились регионы, в которых выпускались определенные виды продукции. Так, очагом железоделательного ремесла стал Новгород Великий и побережье Финского залива. Рыболовством активно занимались на севере, а бортничество практиковалось под Владимиром, Нижнем Новгородом, в некоторых уездах Москвы.

Наблюдалось и дальнейшее разделение операций в процессе труда. Ремесленник изготавливал не все изделие в целом, а производил его отдельные детали. Их сборкой занимался уже другой мастер. Указанная тенденция наблюдалась практически во всех специальностях: кузнечном и гончарном производстве, кожевенном деле и т. п. Однако такая специализация была присуща лишь крупным городам, а в селах и мелких населенных пунктах по-прежнему существовала традиционная практика.

Наряду с этим появились и новые виды производства: литье пушек и колоколов, выпуск огнестрельного оружия, массовое каменное строительство и связанное с ним изготовление кирпича, черепицы, мукомольное дело. В целом в XIV–

XV вв. насчитывалось около 200 профессий.

Чаще всего ремеслом занимались *«непашенные дворы»*. К их числу относились хозяйства, в которых уже не одно поколение занималось неземледельческим трудом. Значительная часть ремесленников зависела от феодалов. Но были и лично свободные мастера. Так называемые *«казенные ремесленники»* работали на государство. Самая значительная их часть называлась *«посадскими тяглецами»* или *«черными людьми»*.

Интенсивное развитие ремесленного производства служило стимулом для установления крепких торговых связей между разными регионами страны. Важную роль в их налаживании играли водные пути: Волга, Москва, Ока, Шексна и другие реки, по которым перемещались товары. Самым крупным торговым центром страны к концу XV в. стала Москва. Вместе с ней в числе значимых городов оказались Новгород Великий, Тверь, Великий Устюг, Нижний Новгород и др.

Постепенно главным товаром становился хлеб и хлебная продукция. Наряду с ними на внутреннем рынке все большее значение приобретали соль, меха, ремесленные изделия. Однако торговля играла только посредническую роль, лишь перемещая товары из одного населенного пункта в другой. Торговцы еще не вмешивались и никак не регулировали процесс производства.

Характер внешней торговли определяло купечество

Москвы, Великого Новгорода, Пскова и Твери. Основными направлениями торговых операций стали южноевропейское (средиземноморское), западноевропейское и восточное. На юго-запад и восток поставляли холст, изделия из металла, деревянную посуду. В обратном направлении везли шелк, хлопчатобумажные ткани, ковры, сафьян, пряности, драгоценные камни. Западноевропейская торговля осуществлялась главным образом через Ганзейский союз. Россия поставляла меха, лен, кожу, воск, мед. В свою очередь в страну ввозили высококачественные шерстяные ткани, серебро, вина. Постепенно к концу XV в. все больше в Западную Европу стали направлять предметы ремесел, а меха и воск вытеснялись коноплей, салом, поташем.

Тема: Русская культура второй половины XIII – начала XVI вв

Вопросы:

1. Культура Руси второй половины XIII – середины XV вв.

2. Москва и становление русской национальной культуры во второй половине XV – начале XVI вв.

Русская культура второй половины XIII – начала XVI вв. прошла в своем развитии несколько этапов. Традиционно выделяются два временных отрезка. Первый период охватывает события и факты возрождения и эволюции культуры после монгольского нашествия, усиления Московского княжества, начала борьбы против ига Золотой Орды (*вторая половина XIII – середина XV вв.*). Второй период (*вторая половина XV – начало XVI вв.*) приходится на время образования единого русского государства, освобождения от монголо-татарской зависимости, складывания ядра русской нации. Каждому из обозначенных этапов свойственны свои отличительные черты, своеобразие и особенности.

1. Культура Руси второй половины XIII – середины XV вв

Для второй половины XIII в. характерно длительное преодоление последствий монгольского завоевания. Как и вся русская земля, культура сильно пострадала от жестокости и беспощадности захватчиков. Разрушение городов привело к исчезновению ряда ремесел, утере секретов изготовления некоторых изделий. Так было утрачено искусство перегородчатой эмали, 150 лет не было филиграни и тиснения металла, на долгое время было прекращено каменное строительство. Упадок переживали живопись и прикладное искусство. Удар, нанесенный завоевателями, был губителен не только для материальной, но и духовной культуры. Во многих княжествах прекратилось летописание, повсеместное его возобновление происходит только после Куликовской битвы.

Возрождение культурных традиций началось в старых центрах, где сохранились навыки и приемы мастеров и умение передачи знаний. Но постепенно со второй половины XIV в. все отчетливее начинает проявляться влияние земель и княжеств, которые в своем экономическом и политическом развитии оттеснили на второй план бывших признанных лидеров. Первые признаки этого процесса проявились в материальной культуре.

Потребность в надежном оружии и добротных орудиях труда стимулировала обработку металла. Городами, где железоделательное производство достигло высокого уровня, были Новгород, Москва, Тверь. Наряду с кузнечным делом на Руси широкое распространение получило литье мелких бытовых и культовых предметов (крестов, иконок и т. п.). Большим спросом пользовались изделия русских ювелиров. На заказ готовились представлявшие большую художественную ценность кольца, сосуды, кадила и др. Очень часто ремесленники украшали создаваемые произведения рельефной чеканкой, гравировкой по металлу, что превращало их в уникальные творения. Достигли большого искусства русские мастера и в обработке дерева. Стало возрождаться каменное строительство. В целом к концу XIII в. последствия монгольского разорения уже были преодолены в хозяйственной жизни.

Но события недавнего страшного прошлого не исчезли из памяти народа. Ужасы завоевания русских земель сохранились в исторических песнях, главной темой которых была борьба против ига Золотой Орды. К их числу относятся такие произведения как «*Авдотья Рязаночка*», «*Князь Роман и Марья Юрьевна*», «*Девушка спасается от татар*». Наряду с песнями большое распространение получили и сказания. Они сообщали о битве на Калке, о разорении Рязани Батыем и рязанском богатыре *Евпатии Коловрате*, о Невской битве и Ледовом побоище. Не была забыта и такая форма

устного народного творчества как былина. Во второй половине XIII— начале XIV вв. В Новгороде были сложены былинны циклы о *Василии Буслаеве* и *Садко*.

Несмотря на монгольское завоевание, не была утрачена на Руси культура письменности, центрами ее бережного сохранения стали монастыри. По-прежнему высоко ценилась грамотность. О ее широком распространении свидетельствуют находки более шестисот берестяных грамот в Новгороде. Во многих из них речь идет о бытовых вопросах, хозяйственных делах и заботах простых людей. Найдены даже ученические записи мальчика Онфима, обучавшегося письму. В XIV в. на Руси появилась бумага, которая в начале завозилась из Италии и Франции, а затем из Германии. Постепенная замена пергамента новым материалом облегчила доступ к знаниям, позволила в более широких масштабах перейти к летописанию.

В летописях не только фиксировались сведения о прошлом. Они были отражением представлений и знаний средневекового человека. Во второй половине XIII— начале XV вв. выделяются новые центры их создания. Главной темой летописей, как и ранее, остаются события местного княжества, а главной задачей летописца – доказательство истинности политики, проводимой своим князем. Первоначально летописание активно развивалось в Твери. С 1326 г. летописи стали вестись и в Москве. Именно здесь в 1408 г. был составлен общерусский летописный свод, известный под

названием *Троицкой летописи*. Другим выдающимся произведением летописания стала *Лаврентьевская летопись* суздальско-нижегородская княжества.

Духовная культура Руси второй половины XIII – середины XV вв. развивалась на основе религиозного мировоззрения. Но постепенно происходило накопление знаний об окружающем мире, которые способствовали формированию рационалистического мышления. Так сведения о природе, климате, астрономические наблюдения фиксировались в специальных сборниках. Развитию географии в немалой степени способствовали записки русских путешественников о посещении Палестины, Греции и других стран. Особенно выделяется среди них «*Хождение за три моря*» тверского купца *Афанасия Никитина*, которое стало первым в европейской литературе описанием Индии, сделанным с большой наблюдательностью и умением.

Другим примером пересмотра традиционных взглядов являются ереси. В них отрицались господствовавшие церковные догматы. Особую известность на Руси получила ересь «стригольников». Происхождение ее названия точно не установлено. По некоторым предположениям в нем закреплён характер занятий (стрижка овец). По другим сведениям понятие «*стригольник*» было связано с обрядом пострижения участников секты. Впервые они появились в Новгороде в середине XIV в. Стригольники осуждали мздоимство церковников, отрицали необходимость церкви в обще-

нии человека с богом, отвергали внешнюю обрядовую сторону религии и сосредоточивали внимание на внутреннем, духовном мире людей. По их убеждению религиозное мировоззрение должно было основываться на разуме человека, а не на вере в необъяснимые чудеса и таинства. В результате борьбы православной церкви некоторые стригольники были казнены, а сама ересь проклята.

Развитие рационалистического мировоззрения сказалось и на эволюции литературных форм. По-прежнему в основе произведений лежали конкретные исторические факты, а персонажи, как правило, были реальными людьми. Но постепенно им на смену стали приходить вымышленные герои.

К первой категории работ относятся *повести об Александре Невском, псковском князе Довмонте, «Повесть об убийстве князя Михаила Ярославича в Орде»* и др. Эмоционально-возвышенным пафосом проникнута посвященная Куликовской битве *«Задоница» Софония-рязанца*. Не меньшее распространение получило *«Сказание о Мамаевом побоище»*. Продолжали традиционное направление и жития святых. Во второй половине XIII – середине XV вв. были составлены *жизнеописания московского митрополита Петра, Стефана Пермского и Сергия Радонежского*. Близки к ним по содержанию были и *«похвальные слова» в честь Дмитрия Донского, тверских князей Михаила Александровича и Бориса Александровича*.

Но с первой половины XV в. начинает распространяться

и жанр сюжетной повести. В «*Повести о Петре и Февронии*», «*Повести о Петре, царевице ордынском*», «*Повести о Меркурии Смоленском*» и др. действуют уже вымышленные персонажи и происходят вымышленные события. Появление таких произведений стало новым шагом в развитии русской литературы.

Эволюция архитектуры, как и всей культуры второй половины XIII—первой половины XV вв., была трудной. Особенно сложными для русских зодчих стали годы сразу после монгольского нашествия. В это время каменное строительство сохранилось в местах, где не особенно сильно ощущалось иго Золотой Орды. Такими землями были в первую очередь Новгород и Псков. Но даже в Новгороде к концу XIII в. было выстроено всего 3 церкви, да и те деревянные. Лишь в 1292 г. близ города была построена *церковь Николы на Липне*, положившая начало возобновлению каменного строительства. Этот небольшой квадратный храм стал символом восстановления традиций и передачи приемов и навыков, характерных для мастеров новгородской школы.

Архитектурные сооружения новгородцев отличались умелым использованием местного строительного материала, мощной кладкой стен. Это придавало храмам впечатление силы. Подлинный расцвет архитектуры Новгорода приходится на вторую половину XIV в. К этому времени экономическое положение города значительно укрепилось, появилась возможность строить здания большого размера, бо-

лее нарядные и богато украшенные. Характерными памятниками этого этапа являются *церкви Спаса на Ильине-улице (1374), Федора Стратилата на ручье (1360–1361), Петра и Павла в Кожевниках (1406–1407)* и др. Но постепенно в новгородской архитектуре стали повторяться используемые приемы, что препятствовало дальнейшему творческому поиску.

Близки к архитектурному стилю Новгорода сооружения Пскова. Но положение приграничного города наложило на них свой отпечаток. Церкви производят впечатление крепостных сооружений. Наиболее известными произведениями псковских мастеров стали *храмы Троицы (1365–1367), Василия на Горке (1413)* и др. Небольшие кубического вида постройки просты и лаконичны. Характерно для Пскова и строительство каменных звонниц, украшение церквей темно-зелеными поливными изразцами, которые изготавливались только в этом городе.

Становление московской архитектурной школы приходится на вторую четверть XIV в., когда были построены два небольших каменных храма в Кремле. Возводя церкви, зодчие испытывали влияние владимиرو-суздальских мастеров. Одновременно с этим брались на вооружение и приемы новгородцев: ранние сооружения в Москве также скромно орнаментированы. Но, воспринимая лучшее, москвичи вносили и свой вклад в формирование общерусского стиля. Здесь впервые стали использовать в строительстве высокий цо-

коль, одним из основных декоративных элементов стал кокошник. Среди памятников московского зодчества выделяются *собор Успения на Городке в Звенигороде (1399–1400), Троицкий собор Троице-Сергиевой лавры (1422), Спасский собор Спас-Андроникова монастыря (1425–1427)*. Наиболее сильное впечатление производит архитектура Спасского собора, которая по праву считается вершиной строительного мастерства этого времени. Среди фортификационных сооружений нельзя не упомянуть о первом на Руси каменном Кремле, выстроенном всего за два года (*1365–1367*).

Русская живопись второй половины XIII – середины XV вв. характеризуется дальнейшим развитием лучших традиций художественной культуры и становлением единых принципов, присущих русскому изобразительному искусству. Наибольшее влияние на их формирование оказало творчество великих живописцев *Феофана Грека* и *Андрея Рублева (около 1360–1430)*.

Ф. Грек приехал на Русь из Константинополя и принес с собой навыки и приемы византийского искусства. Соединив их с элементами, присущими русской живописи, он сумел создать неповторимые произведения и стать крупнейшим мастером. Творчество Грека проникнуто философскими размышлениями, ему свойственно эмоциональность и глубокое проникновение в духовный мир человека. Свою деятельность Грек начал в Новгороде, где им были расписаны несколько храмов, в том числе церковь Спаса на Ильи-

не-улице. В дальнейшем он перебрался в Москву, где в полной мере раскрылся его талант. Работа над фресками церкви Рождества Богородицы, Архангельского и Благовещенских соборов, создание икон навеки закрепили за ним славу великого творца.

В немалой степени творчеством Грека было подготовлено и появление гениального русского живописца А. Рублева. Его кисти принадлежат росписи *Успенских храмов во Владимире и Звенигороде, Троицкого собора Троице-Сергиева монастыря, Спассо-Андроникова монастыря*. В отличие от бурной и темпераментной живописи Грека для Рублева характерна мягкость и лиричность, ясность и точность сюжетных линий, чистота красок, простота и лаконизм. Великим воплощением духовных поисков художника стала «Троица». В этой иконе нашли выражение идея мира и человеколюбия, готовность на самопожертвование и духовный подвиг.

2. Москва и становление русской национальной культуры во второй половине XV – начале XVI вв

Образование единого русского государства требовало создания государственной идеологии, теоретического обоснования величия власти. Эти темы стали главными в «*Сказаниях о князьях Владимирских*». В нем утверждалось, что московские государи ведут свою родословную от римского императора Августа и по знатности происхождения ни в чем не уступают европейским правителям. Одновременно с этим произведением появилась и тесно с ним связанная *версия о Москве как «третьем Риме»*. Она была сформулирована игуменом Псковского Елеазарова монастыря *Филофеем*. Согласно его взглядам, существовало три центра христианства: древний Рим, павший в результате отступления от истинного учения, Византия, которая потеряла право быть таким центром после заключения унии с католической церковью, и Москва, оставшаяся единственной хранительницей православия. А четвертому Риму не бывать! Эта теория не только подчеркивала мировое значение русского государства, но и особую роль православной церкви в жизни страны.

В конце XV— начале XVI вв. этот вопрос стал одним из самых главных в общественно-политических дискуссиях.

Его обсуждение началось в церковной среде и было связано с все более увеличивающимися земельными владениями и богатством монастырей. Часть церковнослужителей выступила с проповедью аскетизма и нравственного самосовершенствования монахов. Выразителем их взглядов стал *Нил Сорский*. В его проповедях содержались требования добывать средства к жизни своими руками, отрешиться от всего мирского, избавиться от человеческих пороков. Нил Сорский выступал за бедную церковь. Он и его последователи стали называться «*нестяжателями*». Но их взгляды не разделялись другой частью церковнослужителей. Они резко отрицательно отнеслись к призывам отказаться от земного богатства. Эта группа получила название «*иосифляне*» по имени *Иосифа Санина*, игумена Волоцкого монастыря.

В начале великокняжеская власть в лице Ивана III поддержала взгляды «нестяжателей», поскольку была заинтересована в новых земельных владениях, пригодных для раздачи феодалам. Но в дальнейшем вынуждена была отказаться от этой поддержки в обмен на помощь церкви в деле укрепления государства.

Но, несмотря на все расхождения во взглядах между «нестяжателями» и «иосифлянами», они вместе выступали против появлявшихся в это время ересей. К их числу относилась *ересь жидовствующих*. В ней было много от идей стригольников. Не случайно, что и появилась она в Новгороде. Жидовствующие отрицали христианский догмат о троично-

сти бога, подходили к объяснению многих вопросов человеческой жизни с рационалистических позиций, отказывались признавать священными иконы, мощи, не следовали церковным обрядам.

Влияние еретических идей ощущалось и в Москве, где существовал кружок *Федора Курицына*. Его члены уделяли большое внимание осуждению земельных владений церкви и критике церковных иерархов. За свои взгляды еретики были осуждены в 1504 г. на церковном соборе и некоторые из них — сожжены.

Вторая половина XV— начало XVI вв. стали временем оформления общерусского архитектурного стиля. Его формирование происходило под влиянием итальянского зодчества. Превращение Москвы в центр единого русского государства требовало создания монументальных произведений, подчеркивающих ее первенство на Руси и ставящих город в один ряд с другими столицами Европы. Для этой цели Иван III пригласил из Италии наиболее известных и талантливых мастеров. Среди них особенно выделялся *Аристотель Фиорованти*. Им был воздвигнут главный храм страны — *Успенский собор* (1475–1479). При его создании Фиорованти сумел соединить новации европейской архитектуры с традициями русского зодчества. В результате этого легкость постройки сочеталась с мощью и простотой. Итальянский архитектор поделился с русскими мастерами секретами выделки кирпича, научил готовить хороший строительный рас-

твор, возводить кирпичную кладку, использовать новые технические приспособления.

Наряду с Успенским собором итальянцем *Алевизом Новым* был воздвигнут *Архангельский собор (1506–1508)*, усыпальница русских великих князей и царей. *Колокольня Ивана Великого* была построена в *1505–1508 гг. Бон Фрязиным*. Предназначенное для торжественных приемов здание *Грановитой палаты (1487–1491)* было создано *Марко Руффо* и *Антонио Солари*.

Вместе с итальянскими мастерами в Москве трудились и русские зодчие. Псковичи построили *Благовещенский собор (1484–1489)*, ставший домовым храмом великих государей. Он выполнен в традиционных русских мотивах. Внутри особое внимание привлекают иконы, написанные еще *А. Рублевым* и *Ф. Греком*, а также уникальный яшмовый пол. Кроме Благовещенского собора русские архитекторы создали *церковь Ризположения (1484–1486)*.

Ансамбль Соборной площади в московском Кремле – один из самых красивых и гармоничных в мире. Он стал запечатленным в камне гимном силе и могуществу русского государства.

Наследие *Ф. Грека* и *А. Рублева* было воспринято и продолжено в творчестве *Дионисия (около 1440 (или 1450) – после 1519)*. Его кисти принадлежат росписи Успенского собора в Москве, фрески церкви Рождества Богородицы в *Ферапонтове монастыре*. Но в работах *Дионисия* уже в боль-

шей степени проявилось влияние официальной идеологии. А стремление к внешней красоте и декоративности усиливало стилизацию изображений. Этим Дионисий отличался от глубоких философских поисков предшественников.

Тема: Государственный строй и внутренняя политика России в конце XV – первой трети XVI вв

Вопросы:

1. Государственный строй
2. Внутренняя политика России в первой трети XVI в.

1. Государственный строй

К концу XV в. определились основные принципы государственного устройства России. Власть великого князя все более приобретала самодержавные черты. Объединение русских земель, борьба против Ордынского ига придали процессу складывания государственной системы явно выраженный характер жесткого подчинения. Он проявлялся во всем, начиная с вопросов наследования престола, складывания органов центральной власти до управления на местах и правил несения службы.

Иван III был первым государем, который начал именовать себя царем. Им же был установлен новый порядок передачи власти. Поводом для этого стали события, связанные со смертью его старшего сына – Ивана Молодого. Иван III был женат дважды. Первый раз на дочери тверского князя, а во второй – на *Софье Палеолог*, племяннице последнего византийского императора. Второй брак должен был скрепить династическое родство с Византией и укрепить международное положение России. Этим же целям служило и установление нового государственного герба – двуглавого орла.

Наследником престола считался сын от первого брака, который уже выполнял важные государственные поручения. Но в 1490 г. он скончался. Первоначально Иван III склонялся к передаче престола своему внуку – Дмитрию Ивановичу.

чу и даже «венчал» его на царствование в 1498 г. Однако в дальнейшем под влиянием противников такого решения он подверг внука опале и назвал своим наследником сына от второго брака – Василия Ивановича. Тем самым передача власти должна была происходить по воле государя и полностью зависела от него.

Во второй половине XV в. завершилось превращение совета близких к великому князю бояр в верховный орган при царе. Им стала *Боярская дума*. Право на вхождение в ее состав имели лишь представители крупнейших княжеских и боярских родов. Все важные вопросы государственного управления решались царем вместе с Думой. В ней существовало два чина – *боярин* и *окольничий*. Их общее число в конце века было невелико: до 12 бояр и не более 8 окольничих. В случае необходимости собирались заседания Боярской думы с иерархами церкви и наиболее видными представителями дворянства. Но это случалось крайне редко и только при рассмотрении вопросов, от решения которых зависела судьба государства – царское завещание, объявление войны или заключение мира и т. п. В дальнейшем из таких совещательных собраний образовались *Земские соборы*.

В конце столетия сформировались и такие государственные учреждения как *Дворец* и *Казна*. Дворец возглавлял дворецкий, и первоначально в его функции входило управление княжескими землями. Но постепенно задачи этого ведомства расширялись. Во Дворце рассматривались земельные

споры, осуществлялось судопроизводство. Здесь же принимались решения по вновь присоединенным территориям. Для этой цели были созданы местные дворцы (Тверской, Новгородский и др.).

Казна занималась не только финансовыми, но и внешне-политическими вопросами. В ней хранился государственный архив и государственная печать. Именно из Казны с усложнением системы государственного управления стали выделяться новые органы центральной власти – *избы (приказы)*. Их появление было вызвано необходимостью рассмотрения конкретных проблем, решить которые уже не могли старые учреждения. В приказах главную роль играли дьяки. На рубеже XV–XVI вв. происходило формирование слоя российской бюрократии, основное занятие которой состояло в служении царской власти.

По сравнению с центральными органами управление на местах во многом велось по старинке. Страна делилась на *уезды, волости* и *станы*. Наиболее крупным из этих территориальных подразделений был уезд. Обычно он создавался в границах присоединенного к Москве княжества и возглавлялся наместником. В свою очередь уезд делился на волости и станы, где управлял *волостель*. Местные правители концентрировали в своих руках гражданскую, судебную и военную власть. В своей деятельности наместники и волостели полностью подчинялись государю и содержались за счет местного населения. Такая система получила название

кормлений. Она была весьма несовершенной и вела к многочисленным злоупотреблениям. Право на получение *кормлений* имели князья, бояре и наиболее отличившиеся дворяне. Обычно оно назначалось в виде поощрения за прежние боевые заслуги и расценивалось как компенсация за верную службу.

Важную роль в политическом устройстве России играл и институт *местничества*. В соответствии с ним все боярские фамилии были распределены по степени их родовитости. Знатность рода дополнялась давностью и преданностью служения потомкам Ивана Калиты. Положение человека, занимаемое им место в государственной иерархии зависели не столько от его способностей, сколько от принадлежности к определенному семейному клану. Царская власть была отчасти заинтересована в сохранении такого порядка и даже его поощряла. Но с усилением государства неудобства местничества становились все более очевидными, и требовалась его реорганизация.

2. Внутренняя политика России в первой трети XVI в

Василий III (1505–1533) был не менее деспотичным правителем, чем его отец. Он продолжал тот же политический курс, направленный на усиление царской власти, и не внес в него каких-либо существенных изменений. В годы его правления были пресечены попытки новгород-северских и стародубских князей отделить свои владения от Москвы. Существенно ограничил Василий III и права своих братьев, получивших от Ивана III земельные владения. Стремясь к сохранению власти за своими наследниками, он, долгое время не имевший детей, даже запретил им жениться. И только после вступления государя во второй брак в 1526 г. его братья получили на это разрешение.

Вторая супруга Василия III – *Елена Глинская* была племянницей выходца из Литвы Михаила Глинского. Ради женитьбы на ней русский царь пошел на невиданный для православного человека шаг – развод с женой. Бездетная Соломония Сабурова была насильственно пострижена в монахини.

В браке с Е. Глинской у Василия III родилось два сына – Иван и Юрий. В 1533 г. царь скоропостижно скончался. Накануне своей смерти он объявил правительницей супру-

гу и создал из наиболее доверенных лиц регентский совет. Но властолюбивая Глинская быстро отстранила его от власти и стала править самостоятельно. Однако поддержка правительницы не была широкой, и ей постоянно приходилось защищать себя и сына. Так в 1537 г. был подавлен мятеж младшего брата Василия III – Андрея Старицкого. Его мятеж был подавлен. Но положение правительницы не упрочилось. А в 1538 г. она неожиданно умерла.

Власть в стране перешла в руки соперничавших между собой боярских группировок Шуйских и Бельских. Поочередно сменяя друг друга, они правили до 1543 г. А после гибели в этом году А. М. Шуйского, убитого по приказу тринадцатилетнего царя, главную роль в государственных делах пытались играть Глинские.

Боярское правление не принесло стране ничего хорошего. Родовитая знать больше заботилась о своем положении, чем об управлении государством. Черные и дворцовые земли раздавались сторонникам боярской группировки, находившейся у власти. И только беспокойство о собственной безопасности заставило бояр пойти на проведение в 1539–1541 гг. *губной реформы*. «Губой» в России называли административный округ, создаваемый в уезде. Там были организованы карательные органы для борьбы с «разбоями» и поддержания порядка на местах. Во главе них должны были стоять «губные старосты», выбранные из местных дворян. В их функции входила обязанность выискивать и казнить «лихих

людей». Губная реформа была первым шагом в реорганизации местного управления на сословно-представительных началах.

Тема: Правление Ивана Грозного

Вопросы:

1. Реформы «Избранной рады»
2. Внешняя политика русского государства в 40–50-е гг.

XVI в.

3. Опричнина Ивана Грозного
4. Итоги Ливонской войны и покорение Сибири

1. Реформы «Избранной рады»

Русский царь Иван IV, более известный в отечественной истории как Иван Грозный, был первым сыном Василия III. От рождения он был наделен умом и сильной волей, получил прекрасное образование, обладал литературным талантом, сочинял церковную музыку. Но рано лишившись родителей и воспитываясь в обстановке дворцовых интриг, боярской борьбы за власть, вырос подозрительным, жестоким и мстительным человеком.

В 1547 г. Иван IV венчался на царствование, став первым русским государем, официально принявшим титул царя. Этот шаг был поддержан главой русской православной церкви митрополитом Макарием, видевшем в этом укреплении верховной власти в стране.

Традиционно правление Ивана IV делится историками на два периода: время «Избранной рады» (40 – конец 50-х гг. XVI в.) и эпоха опричнины.

Сам термин «Избранная рада» обозначает круг близких к молодому царю людей, выступавших в роли его советников и инициаторов проведения в России целого ряда реформ. К их числу принадлежали дворянин А. Адашев, протопоп Сильвестр, митрополит Макарий. По некоторым сведениям входил в состав «Избранной рады» и князь А. Курбский.

Деятельность советников Ивана Грозного была направле-

на на укрепление русского государства путем привлечения к управлению разных слоев населения. Цели консолидации землевладельцев-феодалов, умиротворения посадского населения и свободных крестьян послужил первый *Земский собор* (1549 г.). На нем были представлены аристократия, служилые люди, духовенство. На Земский собор были возложены функции совещательного органа, и со времени его созыва ведется отсчет десятилетия реформ в России.

Свою главную социальную опору «Избранная рада» видела в дворянах. В их интересах был принят в 1550 г. И новый *общерусский «Судебник»*, по которому подтверждалось право перехода в Юрьев день, но увеличивалась в два раза плата за пожилое. Наряду с этим устанавливалась более централизованная система суда, усиливалась роль приказов, ограничивалась власть наместников. Податные привилегии крупных светских и духовных феодалов сокращались.

Укреплению центральной власти служило возрастание роли приказов и ограничение власти наместников и волостелей: была отменена система кормлений. Ей на смену в 1556 г. пришел общегосударственный налог на содержание служилых людей. Важным шагом на пути ограничения местничества стало составление «*Государева родословца*», куда были включены наиболее известные аристократические фамилии. Но он только регламентировал взаимоотношения между самими знатными родами. Окончательно местничество было отменено лишь в 1682 г.

Наряду с упорядочиванием государственного управления и суда «Избранная рада» провела реформы и в других областях жизни страны. В 1550 г. были образованы отряды пищальников, которые получали за свою службу жалование, оружие и обмундирование. В дальнейшем эти отряды были преобразованы в стрелецкое войско. Претерпела реформирование и дворянская конница. В 1556 г. было принято «Уложение о службе», по которому определялось количество вооруженных воинов, обязанных явиться «конно, людно и оружно» по приказу царя с определенного количества поместной земли. Военные преобразования способствовали укреплению боеспособности русского войска, что сказалось на активных внешнеполитических действиях России.

В годы реформ произошла стабилизация денежной системы страны. В обращении окончательно закрепились основные монеты (московские рубль и копейка). Для упрощения торговых операций были введены единые для всей страны меры сыпучих тел и единицы налогового обложения.

Не последнюю роль в духовной жизни России сыграл и проведенный в 1551 г. по инициативе митрополита Макария церковный *Стоглавый собор* (принятые решения составили сто глав). По его постановлению были унифицированы церковные обряды, создан единый пантеон русских святых. Под контроль царя были поставлены церковные земли, введен церковный суд, серьезное внимание было уделено борьбе с пороками в среде священнослужителей.

2. Внешняя политика русского государства в 40–50-е гг. XVI в

Проведенные «Избранной радой» преобразования укрепили силу и мощь страны, позволили приступить к активному решению внешнеполитических задач. Главным направлением во внешней политике стало укрепление границ и расширение территории государства. Непростые отношения у России сложились с Казанским, Астраханским и Крымским ханствами.

В Казани в 40-е гг. происходила борьба между сторонниками и противниками сближения с Москвой. Первоначально у власти находился прорусски настроенный Шах-Али. Но в 1546 г. он был свергнут с престола, а ему на смену пришли противники России. Восточным рубежам страны угрожала серьезная опасность. Иван IV решил оградить государство от возможных набегов. Однако две первые попытки (1547–1548 и 1549–1550 гг.) закончились неудачей, и лишь третий поход привел к взятию Казани в 1552 г. Окончательно сопротивление местных феодалов было подавлено в 1557 г. Значение одержанной победы было огромно, и уже в 1552 г. в состав России добровольно вошла Западная Башкирия, а в 1557 г. и Восточная ее часть.

Вслед за Казанью настала очередь Астраханского ханства.

В 1554 г. астраханский хан Дервиш-Али признал себя вассалом Москвы. А в 1556 г., когда он попытался избавиться от зависимости, Астрахань была завоевана русскими войсками. Присоединение к России Казанского, Астраханского ханств и Башкирии стало важным шагом в продвижении на Восток. Выход к Каспию заставил признать зависимость от русского государства и Ногайскую Орду. Большое значение имело и то, что все течение Волги, важнейшей торговой магистрали, оказалось в руках России.

Успехи внешнеполитического курса «Избранной рады» вызвали недовольство Турции. На русские земли участились набеги крымских татар, направляемые Стамбулом. Для отражения походов кочевников на южных рубежах страны было начато строительство Засечной черты, состоявшей из лесных завалов, сторожевых постов и крепостей.

Успехи на Востоке убедили Ивана IV в силе русского войска и он принял решение выйти к побережью Балтийского моря. Это позволило бы резко активизировать русскую торговлю со странами Западной Европы. В 1558 г. Россия вступила в Ливонскую войну, которая продлилась 25 лет.

3. Опричнина Ивана Грозного

Успехи внутренней и внешней политики, проводимой «Избранной радой», казалось бы должны были убедить Ивана IV в правильности государственного курса. Однако в 1560 г. произошло отстранение от власти ближайших советников царя. Был арестован и умер в тюрьме А. Адашев, попал в опалу и был сослан в Соловецкий монастырь протопоп Сильвестр. В 1563 г. умер имевший большое влияние на царя митрополит Макарий. Опасаясь за свою жизнь, бежал во враждебную Литву А. Курбский.

Причины падения «Избранной рады» разнообразны. В первую очередь к ним относятся противоречия между царем и его советниками по вопросу о форме государственной власти и роли государя. «Избранная рада» видела идеальное правление в сильной власти, основанной на сословном представительстве, в активном участии в государственных делах Земского собора. Иван Грозный, напротив, стремился править один, «казнить и миловать» по своему усмотрению.

Другая причина отстранения от власти советников царя коренилась в разном понимании направленности внешней политики. Члены «Избранной рады» считали преждевременной борьбу за выход к Балтике. Они хотели направить усилия на освоение восточных и южных земель.

Не последнюю роль сыграли и психологические особен-

ности характера царя – властолюбие и подозрительность. Он не смог простить советникам их поведения во время своей болезни в 1553 г. Вернувшись из казанского похода, Иван IV серьезно занемог. Опасаясь за судьбу престола, он составил завещание в пользу своего малолетнего сына Дмитрия и потребовал принести ему присягу. Но протопоп Сильвестр и отец А. Адашева (Ф. Л. Адашев) постарались ее избежать. Они опасались, что такое правление вновь приведет к борьбе бояр за власть и к ослаблению государства. Более приемлемой кандидатурой им представлялся двоюродный брат Ивана Грозного В. А. Старицкий.

Окончательно утвердили царя в необходимости смены политики реформ поражения в Ливонской войне.

Начало опричнины положил отъезд царя с семьей в *декабре 1564 г.* в Александровскую слободу, откуда он направил в столицу две грамоты. В первой из них он обвинял во всех невзгодах бояр и духовенство. Во второй грамоте Иван Грозный, обращаясь к купцам и посадским людям, представлял себя защитником простых людей от своеволия и притеснения родовитой знати. В Москве начались переполох и паника. Народ потребовал направить к царю делегацию с просьбой вернуться на царствование. Иван IV согласился, но потребовал предоставления себе права «казнить изменников» и учредить опричнину.

Сам термин «*опричина*» был хорошо знаком людям XVI в. Так назывались земельные владения, выделяемые на

содержание вдове великого князя. Но Иван Грозный вложил в это понятие новый смысл. Под опричниной он понимал разделение русского государства на две части. В первой из них – земщине – сохранялись старые порядки. А в удел к царю отходила другая часть, которая и получала название опричнины.

К царским владениям отошли Суздальский, Ростовский, часть Переяславль-Залеского и Костромского уездов. Кроме этих территорий в опричнине оказались земли, граничащие с Литвой (Можайск, Вязьма, Козельск) и Поморье. Царю давалось право в случае необходимости также забирать другие города и местности. Разделенной на две части оказалась и Москва. Кроме того «на обзаведение» Иван Грозный взял из казны астрономическую сумму в 100 тысяч рублей.

На территории опричнины существовала своя Боярская дума, приказы, которые подчинялись воле царя. Было создано опричное войско, ставшее послушным инструментом в расправах Ивана Грозного над его противниками. Волна террора, грабежей и убийств захлестнула страну. Гибли ни в чем не повинные люди. Любое выражение протеста каралось смертью. Царь не остановился даже перед смещением с престола митрополита Филиппа, а затем и убийством бывшего главы русской православной церкви. Пик опричного террора пришелся на захват и разорение зимой 1570 г. Новгорода. По разным подсчетам историков, здесь было казнено от 4 до 15 тысяч человек.

Опричнина стала формой новой власти, направленной на утверждение самодержавия царя, закрепощение народа и ликвидацию представительских начал в управлении государством.

Разгул опричнины подорвал экономический и военный потенциал страны, открыл ее границы для набегов татар. В 1571 г. крымский хан Девлет-Гирей захватил и сжег дотла Москву. Положение было настолько угрожающим, что ради заключения мира Иван Грозный готов был уступить Крыму г. Астрахань. Опричное войско срочно было объединено с земскими полками. Когда на следующий год был повторен набег, русские войска под командованием князя *М. И. Воротынского* наголову разбило захватчиков.

Эта победа дала основание некоторым историкам говорить об отмене в 1572 г. опричнины. Другие специалисты придерживаются точки зрения, что она просуществовала до самой смерти Ивана Грозного. В пользу такого суждения говорит тот факт, что репрессии не прекращались и в дальнейшем. Их новая волна пришлась на 1573–1575 гг., когда были казнены многие известные государственные и военные деятели страны, в том числе и спаситель Москвы – Воротынский.

Результаты опричнины были ужасающи: оказался разгромленным и опустел центр страны, были заброшены и пустовали многие земли. В Московском уезде возделывалось всего 16 % пашни. Люди бежали в неразоренные районы. В

1581 г. Иван Грозный вынужден был издать указ о «заповедных летах», во время которых запрещался переход в Юрьев день. Крестьяне все больше закреплялись за феодалами. Разруха, голод, беды, потеря личной свободы стали той платой, которую заплатил народ за установление самодержавной власти в России.

4. Итоги Ливонской войны и покорение Сибири

Начатая Иваном Грозным война за выход к Балтийскому морю была неудачной для страны. На ее начальном этапе в 1558–1560 гг. Россия захватила значительную часть земель Ливонского ордена. Но необдуманное заключение шестимесячного перемирия позволило противнику вступить в переговоры с Речью Посполитой, Швецией, Данией и договориться о переходе его владений к этим государствам. Россия оказалась один на один с коалицией сильных государств. Война приобрела неблагоприятный характер. А с приходом в 1575 г. к власти в Речи Посполитой умелого полководца и дальновидного государственного деятеля *Стефана Батория* положение оказалось просто катастрофическим. Польско-литовские войска захватили западные русские земли, осадили Псков. И хотя город-крепость взять не удалось, русское правительство вынуждено было в 1582 г. подписать в Яме-Запольском перемирие с Речью Посполитой. А в 1583 г. – заключить в Плюссе мир со Швецией. По этим соглашениям Россия теряла завоеванные ранее земли, выход к Балтийскому морю. 25-летняя война закончилась поражением.

Более успешной была внешняя политика страны на Во-

стоке. В 50-е гг. XVI в. признал свою зависимость от России сибирский хан Едигер. Правда, вскоре он был свергнут с престола Кучумом, настроенным антирусски, но влияние Москвы за Уралом постоянно росло.

В 1582 г. именитые купцы Строгановы наняли казаков под предводительством *атамана Ермака Тимофеевича* для защиты своих владений и завоевания новых земель. В результате предпринятого похода войско Кучума было разгромлено и захвачена его столица, город Кашлык (Искер). Хотя в 1585 г. сам предводитель погиб в бою с татарами, но восстановить своего могущества сибирскому ханству не удалось. Племена ханты и манси обязались платить дань русскому царю и признали его власть. А быстрое строительство новых городов (*Тюмень, Тобольск, Верхотурье, Березов* и др.) позволило закрепиться на новых землях и приступить к их освоению переселенцами из западных районов страны. В 1598 г. Кучум был окончательно разгромлен и погиб. Сибирь стала составной частью русского государства.

Тема: Культура и искусство XVI в

Вопросы:

1. Материальная культура и архитектура
2. Духовная культура

Развитие культуры и искусства в XVI в. проходило в сложных и противоречивых условиях. Наряду с укреплением русского государства, усилением его международного влияния, наложивших отпечаток на материальное и духовное творчество, сказывались и негативные последствия опричнины. Далеко не случаен тот факт, что наибольшие успехи были достигнуты именно в первой половине столетия, в годы относительной стабильности и покоя.

1. Материальная культура и архитектура

Происходивший весьма медленно прогресс техники все же сказывался на уровне развития ремесел. В XVI в. заметно выросла обработка металлов, улучшилась технология производства изделий, появились новые виды продукции. Одновременно с этим совершенствовались способы извлечения природных материалов. Например, русские мастера научились делать глубокие буровые скважины (свыше 100 м.) для добычи соли. Были разработаны новые приемы выплавки железа из руды.

В связи с увеличением дальноточности и убойной силы огнестрельного оружия щит постепенно терял свою роль, и все большее значение приобретали индивидуальные средства защиты: брони, панцири, кольчуги. В их изготовлении русские оружейники добились большого искусства.

Сильный толчок в своем развитии получило и литейное дело, особенно связанное с военными нуждами. Созданный еще в 80-е гг. XV в. московский Пушечный двор обеспечивал русское войско этим видом огнестрельного оружия. Наиболее известным произведением литейщиков стала знаменитая *«Царь-пушка»*, изготовленная *Андреем Чоховым*. Ее общий вес достигает 40 т., а диаметр канала ствола —

89 см. «Царь-пушка» предназначалась для обороны Москвы и должна была располагаться на стенах Китай-города. Крупным достижением стало и изготовление мастером Петром в начале XVI в. колокола весом в 350 пудов.

Активное развитие получило также каменное строительство. В городах воздвигались не только культовые сооружения, но и палаты бояр, именитых купцов. Правда, в целом градостроительство по-прежнему оставалось деревянным.

Беспокойный XVI век оказал влияние и на характер строительства в России. В это время был создан целый ряд крепостей, отвечавших всем требованиям оборонных сооружений. К их числу относились Московский, Тульский, Псковский, Серпуховской, Смоленский кремни. Наиболее мощным и величественным среди них был *Московский Кремль*. Он был построен из хорошо обожженного красного кирпича. Благодаря искусству итальянских архитекторов *А. Фиоринти, А. Фрязина, М. Руффо, П. Солари* и др., был создан неприступный оборонительный бастион. Длина его стен достигала свыше 2,5 км. По периметру Кремля располагалось 18 башен. Для обороны посада была выстроена новая крепость, получившая название Китай-города. В 1535–1538 гг. итальянский архитектор *Петрок Малый* возвел ее каменные стены. В 80-х – начале 90-х гг. русский зодчий *Федор Конь* построил из белого камня новую линию укреплений Москвы – *Белый город*. Одновременно с этим по приказу Б. Годунова была воздвигнута в 1591 г. на земляном валу деревянная

стена – *Скородом*. К концу века вокруг столицы существовало несколько оборонительных сооружений, защищавших ее от захвата неприятеля.

Искусно был выстроен Ф. Конем *Смоленский Кремль*, который назывался современниками «ожерельем земли русской».

Но XVI в. стал не только временем интенсивного развития крепостной архитектуры. В первой половине столетия происходило заметное изживание местных особенностей, завершалось формирование общерусской школы зодчества. После многовекового господства крестово-купольной системы в строительстве храмов в России стали воздвигаться каменные *шатровые церкви* без внутренних столпов. Устремленные к небу, стройные и нарядные, они создавались во многом по образу и подобию деревянных соборов, но не были механическим их копированием. К числу шедевров шатрового стиля относятся *церковь Вознесения в селе Коломенском (1532)* и *храм Иоанна Предтечи в селе Дьяково (середина XVI в.)* под Москвой.

Новая страница в истории русской архитектуры была открыта изумительным по красоте и нарядности *Покровским собором «на рву» (1555–1561)*, более известным как собор *Василия Блаженного*. Построить храм приказал Ивана Грозный в честь одержанной победы над Казанским ханством. Его создателями стали русские мастера *Барма* и *Постник Яковлев*. Этот уникальный памятник архитектуры настолько

неординарен, что мало походит на традиционное культовое сооружение, и его часто сравнивают с букетом цветов или яркими плодами русской природы.

2. Духовная культура

События бурного XVI в. отразились в устном народном творчестве. Значительное число песен было посвящено личности Ивана IV. Его образ в фольклоре также противоречив, как был противоречив и сам грозный царь. Он предстает то мудрым, справедливым борцом против боярского притеснения и самовластья, то жестоким и немилосердным тираном. Наряду с этой темой в народных сказаниях звучат мотивы прославления героизма и мужества русских воинов в борьбе с иноземными врагами. Именно в это время перерабатываются былины Киевской Руси. В них *Илья Муромец*, *Добрыня Никитич*, *Алеша Попович*, наделенные качествами людей XVI в., вступают на защиту русских земель. Появились народные произведения, прославляющие реальных личностей, например, Ермака Тимофеевича, и реальные события (взятие Казани, оборона Пскова).

Укрепление центральной власти потребовало создания сильного аппарата управления. В связи с этим стала ощущаться нехватка грамотных и образованных людей. Для обучения стали активно использоваться специальные грамматические и арифметические книги, которые приходили на смену псалтырю и евангелию. Но рукописные книги были дороги, и на их написание уходило много времени. В стране назрела необходимость организации книгопечатания. По мнению отечествен-

ных ученых, первые книги были изданы еще в 1553 г. Но только через десять лет была построена специальная типография, где *И. Федоров* и *П. Мстиславец* выпустили «*Апостол*», а затем «*Часословец*». В дальнейшем их дело было продолжено Невежей Тимофеевым и Никифором Тарасиевым. В общей сложности во второй половине XVI в. было опубликовано около 20 наименований книг.

Развитие русского государства требовало использования различных научных знаний: математики, географии, медицины и др. Так для земледелия были крайне важны оценки качества почвы, для торговли – арифметические вычисления и сообщения о торговых путях, для лечения людей – сведения о человеческом теле и симптомах болезней. Рациональное понимание мира все настойчивее соперничало с религиозным мировоззрением. Но и церковь стремилась не терять своего влияния на умы людей. По инициативе митрополита Макария был создан свод житий святых «*Великие Четы-Минеи*», ставший своего рода религиозной энциклопедией. В это произведение были также включены разные поучения и церковные книги.

Но в самой церкви в XVI в. не прекращалась начавшаяся полемика между нестяжателями и иосифлянами. Продолжателем дела Нила Сорского стал *Вассиан Патрикеев*. Он выступал не только против накопления церковных богатств, но и высказывался в защиту земельной собственности светских феодалов. Эти идеи поддерживались талантливым пе-

реводчиком и публицистом *Максимом Греком*, прибывшим в Россию для исправления церковных книг. В своих работах он обличал богатство церкви, пьянство и роскошь монахов. Во главе иосифлян в начале XVI в. стоял *митрополит Даниил*. Его также беспокоил моральный облик служителей церкви. Но призывы нестяжателей к церковной бедности вызывали его гнев и несогласие. Митрополиту Даниилу удалось добиться осуждения на церковном соборе в 1531 г. Патрикея и Грека. Они оба были отправлены в ссылку, где Василий умер, а Максим был освобожден лишь после воцарения Ивана IV.

Как и прежде, существовали в XVI в. ереси. В них воплощались наиболее радикальные взгляды современников. Так дворянин *Матвей Башкин* отвергал иконопочитание, критически относился к «священному писанию», не соглашался с идеей о превосходстве церковной власти над светской. За свои взгляды он был проклят и сослан в Волоколамский монастырь. Еще большее недовольство вызвало *учение Феодосия Косого*. Он не признавал троичности бога, не находил в Христе божественного начала, а считал его простым человеком, сомневался в бессмертии души. Обвиняя священников в лицемерии, Феодосий Косой проповедовал равенство людей, осуждал войны и насилие. Ему грозила неминуемая смерть, и лишь бегство из страны спасло его от расправы.

Споры внутри церкви и еретические проповеди заставляли наиболее дальновидных церковнослужителей искать ком-

промисс. Это было необходимо как для укрепления пошатнувшегося авторитета православия, так и для поддержки царской власти. Выразителем таких настроений стал духовник Ивана Грозного протопоп Сильвестр. В своих посланиях к царю он призывал его стать мудрым государственным правителем, но при этом подчеркивал, что царская власть должна постоянно находиться под влиянием церкви. Не были чужды Сильвестру и элементы нестяжательской идеологии. Так, он высказывался в пользу ограничения монастырского землевладения. Ему приписывают также составление свода моральных норм и правил ведения хозяйства – «*Домострой*». В этом произведении были зафиксированы практические советы, давались наставления и рекомендации супругам по рачительному отношению к имуществу, покупке товаров, приготовлению пищи, воспитанию детей и т. п. Тем самым церковь по-прежнему оставляла за собой право вмешательства в семейную жизнь верующих, контроль повседневного поведения мирян.

Но вместе с этим все большее значение в жизни государства приобретала общественно-политическая мысль. Ее роль проявилась, например, в обосновании необходимости реформ в середине века. В то время как «Избранная рада» работала над проведением целого ряда преобразований, Ивану Грозному была подана челобитная. Ее автор *Иван Пересветов*, используя иносказательность, выступал против засилья в государстве аристократии. Он заявил о себе как сто-

ронник централизованной дворянской монархии во главе с мудрым и сильным царем. Тем самым он стал выразителем интересов набравшего силу сословия, которое стремилось оттеснить от власти родовитую знать, связывало свое благополучие и влияние с личностью государя. Кроме того, Пересветов нарисовал картину реформирования всей системы службы: от наделения дворян землей до создания регулярного войска.

В XVI в. происходило и дальнейшее идеологическое обоснование царской власти в России. По указанию и при участии Ивана Грозного была составлена *«Царственная книга»*. В этой большой и богато украшенной иллюстрациями рукописи большое внимание уделялось боярским заговорам, препятствовавшим благоденствию государства, и всячески прославлялось укрепление самодержавия.

Однако усиление царской власти встречало далеко не однозначную реакцию в среде родовитой знати. Бежавший в Литву Андрей Курбский, направил Ивану Грозному ряд посланий, в которых развивал мысль о том, что государь должен править вместе с мудрыми советниками. Он решительно выступал против самовластия царя, обличал его грехи и преступления. В ответных письмах Иван Грозный доказывал божественность происхождения царской власти, которая могла быть, по его мнению, только неограниченной. Полемика между этими двумя неординарными личностями стала выдающимся литературным произведением эпохи. В пере-

писке тесно переплетены публицистичность и яркость стиля, темперамент и логика доказательств. Оба автора ожесточенно отстаивали свои взгляды, не желая идти ни на какие компромиссы. Литературная война становилась продолжением войны за форму государственной власти в стране.

Живопись XVI в. подвергалась постоянному контролю со стороны церкви, что приводило к закреплению канонов письма. Мелочная регламентация ограничивала творческую фантазию мастеров. В Новгороде, Пскове и других городах еще сохранялись старые традиции, но и там усиливались господствующие приемы живописи. Поэтому наиболее значимые произведения создавались в рамках новых художественных направлений. К их числу относилась так называемая *«строгановская школа»*, которая главное внимание обращала на живописную технику. Для нее наиболее характерно мастерство внешнего исполнения: изображение утонченной красоты фигур, красочная роспись одежд и т. п. Искусство *«строгановской школы»* во многом было реакцией на утверждение официальной церковной живописи. При взгляде на такие иконы у верующего в первую очередь возникало ощущение красоты, а не религиозные чувства. Наряду со *«строгановской школой»* получила распространение и *«годуновская школа»*, стремившаяся вернуться к монументальным формам, характерным для конца XV в.

И все же, несмотря на сковывающий контроль церкви, в иконописи использовались бытовые сюжеты, что придавало

произведению живой характер. Иногда изображались реальные исторические личности. Например, на одной из икон был запечатлен Иван Грозный. Так незаметно и медленно накапливались элементы будущей эволюции от иконы к портрету.

Широкое распространение в XVI в. получила книжная миниатюра. Изящные и тонкие иллюстрации украшали рукописные книги, создаваемые по заказу богатых и состоятельных людей. В их числе были царь, бояре и именитые купцы. Крупнейшим произведением этого вида прикладного искусства стал так называемый *«Лицевой летописный свод»* (60–70-е гг. XVI в.). 10 тысяч листов этого монументального труда содержат около 16 тысяч миниатюр.

Тема: Россия на рубеже XVI–XVII вв

Вопросы:

1. Правление царя Федора Ивановича
2. Внутренняя и внешняя политика царя Бориса Годунова

1. Правление царя Федора Ивановича

В 1581 г. Иван Грозный в порыве ярости и гнева убил своего старшего сына и наследника Ивана. О содеянном он горько жалел и каялся, осознавая, что лишил государство сильного правителя. Сохранившиеся документы характеризуют погибшего царевича как решительного и беспощадного человека, во многом напоминавшего своего отца. Его полной противоположностью был второй сын царя *Федор*. Он не обладал ни острым умом, ни глубокими познаниями, был слаб здоровьем. Терпимость, религиозность, любовь к церковным службам отличали его характер и поведение. Чувствуя неспособность Федора к правлению, царь незадолго до своей смерти в 1584 г. составил боярский совет, в который вошли наиболее доверенные люди: *Б. Бельский, И. П. Шуйский, Н. Р. Юрьев, И. Ф. Мстиславский*. На этот орган Иван IV, по-видимому, возлагал функции управления государством в случае неспособности нового царя выполнять свои обязанности.

В боярский совет не вошел *Борис Годунов*, неродовитый дворянин, сумевший выдвинуться в годы опричнины. В царском окружении он отличался хитростью, целеустремленностью, жадой власти. К тому же он был родственником Фе-

дора Ивановича: женой царя стала сестра Бориса – Ирина. Видимо, желанием оградить сына от влияния шурина и руководствовался Иван Грозный, отказав ему в праве входить в состав боярского совета.

Но Борису Годунову постепенно удалось оттеснить от власти знатных бояр и занять место фактического правителя при слабовольном царе. В отличие от Ивана Грозного он не прибегал в своей политике к использованию широких репрессий, не натравливал одну группу феодалов на другую. Иные задачи стояли перед ним. Борис Годунов понимал, что для существования государства требуется ликвидировать губительные последствия опричнины и консолидировать слой землевладельцев.

Для этой цели в 1592–1593 гг. был подтвержден указ о «заповедных летах», введенный Иваном IV как временная мера. А с 1597 г. вводились «урочные лета». В течение 5 лет подлежали сыску и возвращению к бывшим хозяевам все бежавшие крестьяне вместе с семьей и имуществом. Была усилена зависимость холопов. Кабальные холопы потеряли право получить свободу, уплатив долг. Они оставались в полной зависимости до самой смерти своего господина. Эти меры отвечали интересам всех феодалов.

Наряду с этим Борис Годунов стремился улучшить положение средних и мелких помещиков. Для них было предусмотрено облегчение несения военной службы. При условии владения небольшим количеством земли предусматри-

валось уменьшение числа воинов, выезжающих вместе с дворянином на войну. Подобная мера была вызвана тем, что в это время происходил интенсивный процесс дробления имений. Если в начале XVI в. на одно поместье приходилось 25 крестьянских дворов, то через сто лет – всего лишь 6. Особенно явно такая тенденция проявлялась на южных окраинах страны и на не так давно присоединенных землях. Например, в районе Рязани, Путивля и других городов. Правительство было обеспокоено складывавшейся ситуацией и стремилось не допустить оскудения дворян.

Активно занимался Годунов укреплением южных границ страны от набегов татар. По его инициативе строились новые города, поощрялась торговля и ремесло.

Большие успехи были достигнуты во внешней политике. В 1587 г. удалось продлить мирный договор с Речью Посполитой. В результате войны 1590–1593 гг. со Швецией были отвоеваны Ивангород, Ям, Копорье, Корела. Россия вновь вышла к Балтике. Эти завоевания были закреплены за страной по *Тявзинскому мирному договору 1595 г.*

Деятельность Годунова поддерживалась церковью. Но и сам правитель делал все возможное для усиления ее авторитета. Так при его активном участии в России было учреждено *патриаршество*. В 1589 г. русская православная церковь освободилась от формальной зависимости от Константинополя. Первым патриархом стал московский митрополит Иов.

Но положение Годунова было непрочным. Его ненавидела

знать, которую он лишил влияния на царя. Не удалось ему заручиться и поддержкой широких слоев населения. Не прибавила авторитета правителю и таинственная смерть в 2. *Уз-лице* младшего сына Ивана Грозного царевича Дмитрия. По официальной версии страдавший эпилепсией мальчик скончался в 1591 г., наткнувшись во время игры на нож. Но среди народа распространялся упорный слух об организованном Годуновым убийстве. В стране зрело всеобщее недовольство. Для сохранения власти уже было недостаточно политического таланта, а требовались неординарные меры.

2. Внутренняя и внешняя политика царя Бориса Годунова

Смерть бездетного царя Федора Ивановича в 1598 г. пресекла династию потомков Ивана Калиты. Россия оказалась на краю междоусобной войны. После того, как вдова умершего царя отреклась от престола, самым реальным претендентом на занятие царского трона оказался Борис Годунов. На его стороне выступила и церковь. Патриарх Иов организовал несколько народных шествий с просьбой дать согласие стать государем. А специально созванный Земский собор в 1598 г. избрал Бориса Годунова царем.

После избрания на царствование он продолжал проводить политику, направленную на укрепление положения страны, рост ее могущества. Встречая сопротивление части знати, Годунов не останавливался перед применением карательных мер. Так, видя серьезную оппозицию своей власти в лице боярской семьи Романовых, он направил ее в ссылку и добился пострижения в монахи *Ф. Н. Романова* под именем Филарета. Однако укрепление власти не было достигнуто. Причиной этому послужили не только существовавшие противоречия внутри господствовавшего сословия, настороженное отношение к царю народа, но и обрушившееся на страну стихийное бедствие.

В 1601–1603 гг. в России разразился страшный голод. В течение трех лет то шли проливные дожди, то наступали ранние заморозки. Погибали посевы зерновых культур. Люди умирали от голода. Цена хлеба достигла невиданных размеров, увеличившись в 20–25 раз. В некоторых местах были зафиксированы случаи людоедства. В одной Москве погибло более 100 тысяч человек.

Для нужд голодающих Годунов приказал открыть государственные хлебохранилища и бесплатно раздавать продовольствие. На рынках были введены контролируемые государством цены. Правительство вновь разрешило переход от одного землевладельца к другому и объявило об освобождении тех холопов, которых землевладелец не мог прокормить. Но все попытки стабилизировать ситуацию ни к чему не привели. Напротив, голодные люди собирались в шайки, которые грабили на больших дорогах. Наиболее крупным из них был отряд под предводительством Хлопка, действовавший около Москвы. Против него даже вынуждены были направить большое войско, которое возглавил воевода И. Басманов. Осенью 1603 г. в ожесточенном бою «разбои» были разгромлены. Хлопка захватили в плен и казнили.

Однако нормализовать положение так и не удалось. Страна вступила в полосу всеобщего кризиса. Правлением Бориса Годунова были недовольны все слои русского общества – от крестьян до подавляющей части бояр и дворян. В этих условиях любой авантюрист, способный объединить вокруг

себя недовольное население, мог сыграть роль «законного» претендента на престол.

Тема: Смута

Вопросы:

1. Авантюра Григория Отрепьева.
2. Царь Василий Шуйский и Лжедмитрий II.
3. Иностранная интервенция и борьба народа за свободу и независимость России.

Смута в истории России называется время начала XVII в., когда страна в течение нескольких лет оказалась охваченной огнем гражданской войны и иностранной интервенции.

1. Авантюра Григория Отрепьева

В 1602 г. в Речи Посполитой появился беглый монах *Григорий Отрепьев*, выдававший себя за чудом спасшегося царевича Дмитрия. В действительности он принадлежал к роду мелкопоместных галицких дворян. Его отец служил в г. Углич стрелецким головой. Отрепьев знал историю гибели младшего сына Ивана Грозного и решил использовать в своих целях веру простых людей в доброго царя. Самозванец был умен, решителен, неплохо образован. Некоторое время он находился на службе у бояр Романовых, а после их ссылки жил в Кремлевском Чудове монастыре и выполнял роль чтеца при патриархе Иове. Желание захватить власть, непомерное честолюбие толкнули его на бегство в польско-литовское государство, где он и объявил себя наследником русского престола.

Отрепьев обратился за помощью к польским магнатам, а затем и к королю *Сигизмунду III*. Ради их поддержки он даже тайно принял католичество, обещал подчинить православную церковь папскому престолу и передать ряд русских земель Польше. Речь Посполитая официально не решилась признать самозванца, но к идее вторжения отнеслась благосклонно, и оказала помощь в ее реализации как частного предприятия шляхты.

В 1604 г. Отрепьев во главе четырехтысячного отряда в

районе г. Путивля вторгся на русскую территорию. В состав его войска входили польские и русские дворяне, донские казаки. Поход в Новгород-Северские земли был не случаен. Здесь самозванец рассчитывал пополнить свои немногочисленные силы местным населением, недовольным правлением царя Бориса. И он не ошибся в своих ожиданиях. Обещания освободить от боярской и дворянской неволи, предоставить льготы и снизить налоги привлекали к нему все новых и новых сторонников.

Несмотря на первоначальные поражения, отряды самозванца быстро укрепились в Новгород-Северской земле. Единственной опорой правительства оставалось войско, но и оно после неожиданной смерти в апреле 1605 г. царя Бориса перешла на сторону Лжедмитрия. Наследник престола Федор Годунов оказался в одиночестве. За его спиной московские бояре договорились о признании государем «царевича Дмитрия». Перед вхождением его войск в столицу Ф. Годунов и его мать были умерщвлены. В *начале июня 1605 г.* Лжедмитрий вступил в Москву.

Однако удержаться у власти оказалось гораздо сложнее, чем ее захватить. Самозванец не оправдал надежд ни одной из поддержавших его сил. Облегчения жизни крестьян не произошло. Отрепьев вызвал и недовольство дворян, раздавая земли польской шляхте. Вместе с тем он не выполнял своих обязательств и перед Речью Посполитой, медлил с введением католичества и отторжением части русских земель.

Раздражало москвичей и поведение царя. Оно никак не отвечало русским нравам и обычаям. Лжедмитрий любил щеголять в иноземном платье, не молился перед обедом, часто его можно было видеть скачущим по московским улицам во главе разгульной кавалькады. Авторитет самозванца падал, против него зрело недовольство.

Чашу терпения переполнили события свадьбы Отрепьева и Марины Мнишек, дочери знатного польского вельможи. Приехавшие в Москву польские дворяне вели себя вызывающе. Они захватывали у купцов понравившиеся товары, приставали к девушкам и молодым женщинам, недостойно вели себя в храмах. Да и само бракосочетание проходило с нарушением православного богослужения. *17 мая 1606 г.* против Лжедмитрия вспыхнуло восстание. Самозванец был свергнут с престола и убит. Его труп сожгли, пеплом зарядили пушку и выстрелили в сторону Польши, туда, откуда он пришел в Россию. Царем на собранном из жителей Москвы Земском соборе был «выкликнут» Василий Шуйский.

2. Царь Василий Шуйский и Лжедмитрий II

Со смертью Отрепьева причины, породившие самозванчество, не исчезли. По-прежнему верил в «доброго царя» народ. А уцелевшие подручные Лжедмитрия распускали слухи о его очередном чудесном спасении. Руководителем движения против В. Шуйского на некоторое время стал *И. И. Болотников*. Это был опытный воин. Во время одного из походов он попал в плен к татарам, был продан в рабство в Турцию. Служил гребцом на галерах. Во время морского сражения ему удалось бежать. Через всю Европу Болотников пробирался на родину. В Польше сторонники самозванца убедили его в существовании «истинного царя», воеводой которого он и стал. Отряды Болотникова состояли из казаков, дворян южных уездов, крестьян. Летом 1606 г. это разношерстное войско двинулось к Москве.

Царские полки, пытавшиеся оказать сопротивление, были разгромлены. В *октябре 1606 г.* Болотников подошел к столице и стал лагерем в с. Коломенском. Однако осада не увенчалась успехом. Отряды тульского и рязанского дворянства под командованием *П. Ляпунова* и *И. Пащикова* перешли на сторону правительства. В. Шуйский предпринял решительные меры по защите Москвы, заручился поддержкой наибо-

лее богатых русских городов и церкви. Ему на помощь подошли подкрепления. В сражении 2 декабря 1606 г. восставшие были разбиты и отступили к Калуге. После пятимесячной обороны этого города Болотников вынужден был отойти к хорошо защищенной Туле.

Собрав большую армию, Шуйский сам возглавил осаду этого укрепленного центра восставших. Одновременно с этим были предприняты меры по привлечению на сторону правительства дворянства. 9 марта 1607 г. до 15 лет был увеличен срок возвращения беглых крестьян их владельцам. Царь не жалел денег для выплат «кормовых денег» войскам. Эти действия на некоторое время укрепили авторитет Шуйского. Царские полки перекрыли подвоз продовольствия к Туле. Среди осажденных начался голод. Чтобы сломить сопротивление повстанцев, на р. Упе была сооружена плотина. Значительная часть города оказалась затопленной. В сентябре 1607 г. обессиленные защитники Тулы, поддавшись на обещания царя о помиловании, сдались. Многих из них, в том числе и Болотникова, ждала безжалостная расправа.

Но эта победа не обеспечила устойчивого положения Шуйского. Речь Посполитая не отказалась от захвата чужими руками власти в России. Осенью 1607 г. ею была оказана помощь в организации еще одного похода на Москву под руководством нового самозванца. О происхождении этого соискателя царской короны известно еще меньше, чем об Отрепьеве. Ходили слухи, что родом он был из-под белорусско-

го города Шклова, где учительствовал. Он не обладал способностями своего предшественника, но за его спиной стояла шляхта. Главной силой войска Лжедмитрия II были отряды польского дворянства и казачества. Не встречая сильного сопротивления, самозванец быстро подошел к Москве и остановился в с. Тушино. От названия этого населенного пункта происходит и прозвище самозванца – «*тушинский вор*».

Под его знамена стали стекаться все недовольные политикой Шуйского. Здесь они надеялись получить новые земли и чины. В Тушино действовала Боярская дума и появился свой патриарх (Филарет). Лжедмитрию II удалось захватить несколько крупных городов страны, взять в осаду Троице-Сергиев монастырь. В этих условиях Шуйский вынужден был обратиться к Швеции с просьбой о предоставлении войск.

Объединенное русско-шведское войско возглавил родственник царя талантливый полководец *М. В. Скопин-Шуйский*. В ряде сражений отряды самозванца потерпели поражение, произошло освобождение от 16-месячной осады Троице-Сергиева монастыря. «Тушинский вор» бежал в Калугу, где вскоре был убит.

Но шведские войска, вовремя не получившие обещанного жалования занялись разбоем и грабежами. А заключение Россией военного союза со Швецией, воевавшей в это время с Речью Посполитой, дало повод к прямой польско-ли-

товской интервенции. Войска Сигизмунда III осадили Смоленск.

В апреле 1610 г. неожиданно скончался Скопин-Шуйский. Возможно, он был отравлен женой брата царя Д. Шуйского, который сам стремился стать командующим русскими войсками. Но полководцем он был плохим и в *июне 1610 г.* В сражении под *д. Клушино*, близ г. Можайска, потерпел поражение.

В обстановке неудач возник заговор против царя В. Шуйского. В *июле 1610 г.* он был низложен и насильственно пострижен в монахи. У власти оказались семь бояр во главе с *Ф. И. Мстиславским* («семибоярщина»). Они пошли на предательство национальных интересов, пригласив на трон сына польского короля – *Владислава*. Опасаясь за свою безопасность, бояре впустили в Москву войска гетмана *Жолкевского*.

К Сигизмунду III было направлено посольство во главе с тушинским патриархом Филаретом. Но оно было встречено далеко не милостливо. Король потребовал царскую корону для себя и отверг условие принятия православия. Это означало включение России в состав Речи Посполитой и будущее окатоличивание населения страны. Послы были взяты под стражу.

Казалось, русское государство находилось накануне полного краха.

3. Иностранная интервенция и борьба народа за свободу и независимость России

Положение России в начале 1611 г. было плачевным. Поляки хозяйничали в Москве. Ими были захвачены многие города. Швеция, воспользовавшись безвластием в стране, осадила гг. Карелу, Новгород и требовала признания своего королевича русским царем. Но еще сражался героический гарнизон Смоленска. Против польских захватчиков выступил московский патриарх Гермоген. В своих посланиях к православным людям он призывал подняться на войну с завоевателями.

И русский народ откликнулся на эти призывы. В южных районах страны стали создаваться отряды первого ополчения. В его состав вошли посадские люди, крестьяне, дворяне, а также казаки, бежавшие из лагеря Лжедмитрия II. В *марте 1611 г.* ополчение подошло к Москве и начало осаду города. В самой столице вспыхнуло восстание под руководством *Д. М. Пожарского*. Но плохо вооруженные и необученные повстанцы, несмотря на ожесточенное сопротивление, были разбиты, а сам воевода тяжело ранен. Осаждавшие Москву полки смогли лишь закрепиться на окраинах. К тому же между дворянской и крестьянско-казацкой частью опол-

чения возникли разногласия, которые привели к его распаду.

Не лучше складывались дела и вдали от Москвы. Летом 1611 г. после 20-месячной осады пал Смоленск. Шведами был захвачен Новгород.

Но освободительная борьба народа не пошла на спад. Ее центром стал Нижний Новгород. Здесь осенью 1611 г. по инициативе земского старосты *К. А. Минина* было создано второе ополчение, военным руководителем которого был избран князь Пожарский. В марте 1612 г. отряды ополченцев двинулись на Ярославль. Здесь в течение четырех месяцев накапливались силы для решительного наступления: обучались новобранцы, формировались новые полки, отрабатывались приемы ведения боя.

Узнав, что на помощь польскому гарнизону в Москве движется отряд гетмана *Ходкевича* с большим обозом, Пожарский направил свои войска к столице. В августе ополчение перекрыло все дороги и взяло город в осаду. В сражении 22–24 августа все попытки польских войск прорваться к Кремлю были отбиты, и противник отступил. Судьба осажденных была предрешена. Лишенные продовольствия, они голодали и находились на последней стадии истощения. 22 октября штурмом был взят Китай-город. А через четыре дня гарнизон Кремля сложил оружие. Благодаря героизму и самопожертвованию русского народа была освобождена столица государства.

Для восстановления государственной власти в 1613 г. был

созван Земский собор. На нем представители различных сословий (бояре, дворяне, казаки, духовенство, свободные крестьяне) отвергли кандидатуры иностранных претендентов на русский престол. После жарких споров новым русским царем был избран *Михаил Федорович Романов (1613-1645)*.

Однако борьба с захватчиками еще не завершилась. Только в 1617 г. со Швецией состоялось заключение *Столбовского мирного договора*, по которому Россия сохраняла за собой Новгородскую землю, но теряла выход к Балтийскому морю. В 1618 г. после неудачной попытки захватить Москву Речь Посполитая вынуждена была подписать *Деулинское перемирие*, получив во владение Смоленскую, Черниговскую и Новгород-Северскую земли. Последствия шведско-польской интервенции были тяжелыми для России, но добиться уничтожения государства и порабощения народа захватчикам не удалось.

Тема: Социально-экономическое развитие России в XVII в

Вопросы:

1. Сельское хозяйство и аграрные отношения в России XVII в.
2. Ремесленное производство, торговля и начало складывания всероссийского рынка

1. Сельское хозяйство и аграрные отношения в России XVII в

Смута нанесла гигантский урон России. Общее положение страны можно охарактеризовать одним словом – разорение. Общая численность населения едва равнялась численности населения начала прошлого XVI века. Многие земли оказались брошенными. По приблизительным подсчетам историков, *1 млн. 700 тыс.* десятин земли не обрабатывались. Обнищание и голод были признаками времени. Результатом Смуты стал отток крестьян в южные и северные уезды страны. Обозначились два типа их колонизации: помещичье-крепостнический (к югу от Тулы и в Среднем Поволжье) и вольнонародный (Поморье, Предкавказье, Урал, Сибирь). В упадке также оказались промыслы и ремесленное производство. Опустела государственная казна. Практически вся первая половина столетия ушла на восстановление хозяйства, подорванного лихолетьем начала века.

Как и прежде, главной отраслью экономики оставалось сельское хозяйство. Несмотря на трудности, связанные с преодолением последствий Смуты, происходило дальнейшее совершенствование обработки полей путем 3–4-х разовой вспашки, более тщательного унавоживания почвы. Трехполье стало господствующей формой земледелия. В XVII в.

все отчетливее проявлялись тенденции специализации различных районов по производству определенной продукции. Зерновые культуры возделывались к югу от Москвы и в Среднем Поволжье, лен и конопля – на Западе страны, а в Вологодском уезде преобладало мясо-молочное животноводство.

Основной формой извлечения дохода для крупных, средних и мелких землевладельцев по-прежнему оставалась барщина. Оброк занимал подчиненное положение, а к концу столетия его натуральная форма начинает заменяться денежной.

Одной из причин господства барщины стало отсутствие необходимой рабочей силы. Ликвидировать этот недостаток землевладельцы пытались путем прикрепления крестьян к земле. Именно этого феодалы требовали от власти. Окончательное закрепощение крестьян произошло в 1649 г. По «Соборному уложению», был запрещен их переход от одного феодала к другому и вводился бессрочный розыск беглых.

В течение всего XVII в. происходил дальнейший рост феодальной земельной собственности. Она пополнялась за счет превращения в крепостных «черносошных крестьян» Европейской части России. Боярам и дворянам принадлежал в общей сложности 71 % сельских жителей. Еще 10 % находились в собственности царского двора. Не отставала от светских феодалов и церковь. К концу столетия она владела 14 % крестьянских дворов. И лишь 5 % крестьян оставались сво-

бодными. Близкими к ним по своему положению были «государевы крестьяне» в Сибири и крестьяне-однодворцы.

Наряду с закрепощением русской деревни происходило постепенное стирание различий между вотчиной и поместьем. Соборное уложение подтвердило право дворян на земельную собственность. Вместе с этим основной свод законов России разрешил передачу поместья от отца к сыну в случае несения им государственной службы. Также предусматривались обмен и дарение поместий, их использование в качестве приданого. Но окончательное уравнивание в правах двух форм земельной собственности произошло в России уже в царствование Петра I.

2. Ремесленное производство, торговля и начало складывания всероссийского рынка

Отличительными чертами социально-экономического развития России в XVII в. стали интенсивное строительство городов и рост городского населения. Только за вторую половину столетия число горожан выросло почти в два раза. Однако крупных ремесленных и торговых центров было не много, и населенный пункт, где проживало 500 человек, уже считался городом. Главное место среди них занимала Москва, в которой проживало в разное время от 100 до 150 тыс. жителей.

В городах происходило наиболее интенсивное развитие мелкого товарного производства. Вокруг них складывались районы специализации по изготовлению определенных видов продукции. Так, к югу от столицы (гг. Тула, Серпухов, Кашира) возник центр обработки металлов и кузнечного ремесла. Аналогичное производство получило широкое распространение и на Северо-Западе страны (гг. Новгород, Тихвин), в Восточном Поморье. Изготовление грубошерстного сукна (сермяги) стало главным занятием для части населения в гг. Пскове, Твери, Шуче. Наряду с ткачеством и металлообработкой активно развивались гончарное производство,

переработка животного сырья и другие отрасли.

В самом ремесленном производстве произошли существенные изменения. Дальнейшее совершенствование получило техническое оснащение промыслов. Специализация осуществлялась на основе дробления операций и разделения труда. Так в Москве насчитывалось около 250 специальностей ремесленников, в Ярославле – 218, в Пскове и Великом Устюге – свыше 90. Только среди кожевников и сапожников существовали профессии сырейщика, сыромятника, сафьянника, каблучника, башмачника. Развитие производства происходило не только в городах, но и в сельской местности. Например, во владениях боярина Н. И. Романова в середине XVII в. насчитывалось 30 ремесленных профессий. А всего в Центральной России этого времени было не менее 400 населенных пунктов, имевших торгово-промышленный характер.

В стране существовало несколько категорий ремесленников. К их числу относились дворцовые, казенные, тяглые. Особое положение занимали *беломестцы*. К дворцовым ремесленникам принадлежали мастера, обслуживавшие царский двор и приказы. По своему статусу к ним были близки казенные ремесленники, которые выполняли разные заказы и поручения. Обе эти категории посадского населения получали денежное жалование и продуктовое содержание. Иногда им выдавалось сукно на одежду. Они также освобождались от выплат некоторых видов налогов. Не подлежали на-

логовому обложению и беломестцы, проживавшие в вотчинах бояр и владениях монастырей. Вся тяжесть поборов ложилась на плечи тяглых ремесленников, что служило причиной их недовольства и неоднократных бунтов в XVII в.

Специализация, разделение труда, дробность ремесел, широкое распространение домашних промыслов приводили к усилению кооперации, развитию товарно-денежных отношений. На их основе возникла новая форма производства – *мануфактура*. По сравнению с мастерской ремесленника она представляла собой более крупное предприятие, на котором разделение операций позволяло экономить время, изготавливать больше продукции и более высокого качества.

Первая *мануфактура* была создана в России голландским купцом *Виниусом* в 1632 г. Он построил под Тулой большой железоделательный завод, на котором производилось вооружение для русского войска, сельскохозяйственный инвентарь, замки, якоря и др. Вслед за Виниусом стали организовывать мануфактуры бояре Морозов и Милославский, купец Свешников и другие русские предприниматели. Не отставало от них и правительство, которое основало шелкоткацкий, бархатный, полотняный, сафьяновый и писчебумажный заводы. Всего к концу XVII в. в России действовало 30 мануфактур.

Значительный размах приобрела и торговля. В связи с формированием всероссийского рынка отечественные купцы стали играть одну из главных ролей в налаживании хо-

зяйственных связей между различными районами страны. В 1653 г. они добились принятия *Торгового устава*, который предусматривал введения единой системы взимания таможенных пошлин. Купеческое сословие все больше заявляло о себе не только в сфере обмена товарами, но и во внедрении торговца-скупщика в процесс производства. XVII в. стал временем накопления капитала для последующего его вложения в создание промышленных предприятий.

Наряду с этим русские купцы смогли получить существенные льготы от русского правительства. По *Новоторговому уставу 1667 г.* государство разрешило торговать иностранным негоциантам только оптом и только в приграничных городах. Ввоз некоторых товаров был запрещен. Такая мера была вызвана тем, что иностранцы наживались на посреднической торговле с Западной Европой. А отечественные купцы, не имея выхода на зарубежные рынки, терпели убытки. Для активной торговой политики в первую очередь требовалось выйти к незамерзающим гаваням Балтийского и Черного морей. Пока же главные российские порты, Архангельск и Астрахань, не могли обеспечить реализацию значительных экономических возможностей страны.

Тема: Государственный строй и внешняя политика России в XVII в

Вопросы:

1. Государственный строй
2. Внешняя политика России

1. Государственный строй

XVII в. стал временем становления абсолютизма в политической жизни и государственном устройстве России. Особенно сильно эта тенденция проявилась во второй половине столетия. Форма власти, основа которой была заложена Иваном Грозным, приобретала все более четкие контуры в годы правления первых Романовых. Политический строй эволюционировал к неограниченной монархии.

Свидетельства этого можно найти в истории утверждения на престоле и царствования новой династии. Михаил Федорович Романов, избранный царем в 1613 г., затем в течение 3 лет правил, постоянно советуясь с Земским собором. Подобная мера была необходима, т. к. шестнадцатилетнему государю требовались мудрые рекомендации для принятия важных государственных решений. Земские соборы собирались для рассмотрения вопросов внутренней, внешней политики, сбора налогов и т. п. Они символизировали опору молодой династии на разные слои населения – родовитую знать, дворян, посадское население, черносошных крестьян. Однако уже с 1619 г., когда вернулся из плена в Речи Посполитой патриарх Филарет (отец царя Михаила Федоровича), Земские соборы начинают собираться время от времени и только в случае острой необходимости: для одобрения законодательных актов или оформления принципиальных решений.

Захват казаками турецкой крепости Азов рассматривался в 1642 г., в 1648–1649 гг. был принят свод законов России – «Соборное уложение», в 1650 г. решались вопросы, связанные с восстанием посадского населения в Новгороде и Пскове. А на Земском соборе 1653 г. была принята в состав России Украина. После этого соборы уже не созывались.

Причины падения их роли и значения в политической жизни страны коренились в усилении самодержавия. Если Смутное время и разорение России заставили власть обратиться к населению в надежде найти понимание и поддержку, то стабилизация ситуации, восстановление хозяйства усилили влияние государя и служилой бюрократии. Особенно укрепилась самодержавно-дворянская монархия в годы правления царя *Алексея Михайловича* (1645–1676).

К концу XVII в. в стране сложился достаточно отлаженный механизм власти. Роль ближайшего советника при царе играла *Боярская Дума*. Ее состав формировался на основе знатности происхождения и родства с царской семьей. В Думу посылал своих представителей ограниченный круг аристократических фамилий. Существовало несколько категорий думных чинов: бояре, окольничие, думные дворяне и дьяки. В 70-е гг. число бояр составляло 40 человек, окольничих – 27. В Думе также числилось 19 думных дворян и 9 думных дьяков. Большое количество бояр и окольничих, их некомпетентность создавали серьезные трудности при обсуждении и принятии решений. В связи с этим резко воз-

росла роль служилых людей – дворян и дьяков. Далеко не случайным было и образование «ближней» (*тайной*) *Государевой Думы*, в состав которой входили наиболее доверенные лица царя. В тесном кругу было проще и быстрее решать важные вопросы.

Наряду с Боярской Думой существенную роль в управлении государством играли *приказы*, число которых к концу XVII в. возросло до 40. Их можно подразделить на несколько категорий: *дворцовые*, управлявшие царским имуществом (*Конюший, Соколиный, Полотняный*); *финансовые* (*Приказ Большой казны, Приказ Большого прихода*); *военные* (*Разрядный, Стрелецкий, Пушкарский*); *судебные* (*Поместный, Холопий*); *областные* (*Четверти Владимирская, Костромская*). Особняком стояли *Посольский, Аптекарский* *приказы* и *Приказ тайных дел*. Деятельность приказов не регламентировалась законодательными актами. Права и обязанности должностных лиц не были точно определены: чаще всего при принятии решений руководствовались традициями и накопленным опытом.

Также нечетко были очерчены и функции управления на местах. Гражданская, военная и судебная власть концентрировались в руках одного лица. Основной административной единицей был *уезд*, во главе которого находился *воевода*, подотчетный в своих действиях только центральной власти. Отсутствие должного контроля за местным управлением порождало злоупотребления и произвол.

Основой вооруженных сил по-прежнему оставалась дворянская конница. Однако, в «смутное время» иностранные регулярные части продемонстрировали более высокую боеготовность. Извлекая уроки из прошлого, правительство приступило к созданию *полков «иноземного строя»*: солдатские, рейтарские, драгунские. Первоначально они формировались для нужд войны и несения пограничной службы. Но в дальнейшем число таких полков постоянно росло, что вело к замене ими дворянского ополчения и стрелецкого войска.

Укрепление самодержавия наблюдалось не только в формировании аппарата управления, но и в ликвидации одного из пережитков феодальной раздробленности – особого положения церкви. В условиях, когда религия была и государственной идеологией, требовалось реформирование традиционной системы отношений между духовной и светской властью. Одной из причин преобразований стало стремление к объединению России и Украины. Однако их церковно-обрядовые службы отличались. Требовалось унифицировать порядок богослужения, исправить многие описки и искажения, допущенные переписчиками в русских церковных книгах. В качестве эталона были избраны греческие подлинники. Инициатором реформы стал *патриарх Никон*. Властолюбивый, наделенный сильной волей и крутым нравом глава русской православной церкви добился необходимых исправлений и унификации обрядов. Двоеперстие при крестном знамении было заменено троеперстием, поменялся строй

церковной службы и др.

Но происшедшие изменения не нашли поддержки у части верующих, которые остались верными старым книгам и правилам. В русском православии произошел раскол. *Староверы (раскольники)* были прокляты. Они преследовались властью и церковью. Многие староверы объединялись в религиозные общины, уходили в скиты, расположенные в отдаленных местах. Неординарной личностью среди раскольников был протопоп *Аввакум*. В своих ярких и гневных проповедях он обличал сторонников Никона, отстаивал дореформенные каноны ведения службы и старые церковно-служебные книги.

Но проведение самой реформы использовалось патриархом для создания сильной церковной власти, фактически независимой от царя. Это не могло не вызвать разрыва между Никоном и Алексеем Михайловичем. Если проводимые преобразования находили поддержку у светской власти, то непомерное властолюбие патриарха вступило в противоречие с интересами русского самодержавия. В этой борьбе Никон потерпел поражение: на церковном Соборе 1665–1667 гг. он был низложен и сослан в Ферапонтов монастырь.

Однако, осудив самого патриарха, власть оставила неизменными его преобразования, т. к. они способствовали укреплению авторитета царя, становлению абсолютной монархии. В то же время православная церковь, ослабленная расколом, стала больше зависеть от государства, которое

окончательно подчинила ее своей воле в начале XVIII в.

2. Внешняя политика России

Направленность и характер внешней политики России в первой и второй половине XVII в. были различны.

Главной задачей дипломатов в начале столетия стала ликвидация последствий Смуты и оборона южных рубежей страны. Цели возврата отошедших к Речи Посполитой русских земель служила начавшаяся в *1632 г. Смоленская война*. Воспользовавшись смертью короля Сигизмунда III, Россия захватила 8 городов и осадила Смоленск. Но закрепить успех не удалось. Осада Смоленска была снята, а русские войска вынуждены были отступить. В *1634 г. по Поляновскому миру* Россия вернула завоеванные земли. Однако новый польский король *Владислав IV* в свою очередь отказался от притязаний на русский престол и признал *легитимность* власти Романовых, что можно считать победой русской дипломатии.

Другим важным событием первой половины XVII в. стал захват донскими казаками в *1637 г.* турецкой крепости Азов, которую они удерживали в течение 5 лет, выдержав осаду многотысячной армии Османской империи. Но вступить в борьбу с сильным и серьезным противником Россия еще была не готова как в экономическом, так и военном отношении. По решению Земского собора крепость была разрушена и оставлена. В дальнейшем борьбу за Азов продолжил Петр I.

Внешняя политика России второй половины XVII в. отличалась большим динамизмом и наступательным характером. Для этого периода характерны территориальные приращения за счет земель, принадлежавших польско-литовскому государству, но считавшихся в Москве исконно русскими, а также дальнейшее освоение Сибири.

Главным событием второй половины XVII в. стало вхождение Украины в состав России. Население украинских земель, принадлежавших Речи Посполитой, испытывало тройной гнет: феодальный, национальный и религиозный. Тяжелое положение народа вызывало неоднократные выступления против поляков. Особенно серьезную силу представляли запорожские казаки. Именно из их среды вышел руководитель национально-освободительной войны *Богдан Хмельницкий*. Начавшаяся в 1648 г. борьба за свободу украинского народа продолжалась с переменным успехом до 1654 г. Победы чередовались с поражениями. Трезво оценивая ситуацию, Богдан Хмельницкий неоднократно обращался к царю Алексею Михайловичу с просьбой о помощи и принятии Украины в русское подданство. 1 октября 1653 г. Земский собор принял решение о вхождении Украины в состав России. А 8 января 1654 г. всенародное украинское собрание – Переяславская рада – высказалось о воссоединении двух братских православных народов. В некоторых вопросах Украина сохраняла автономность. Управление осуществлялось выборным гетманом, опиравшимся на местный воен-

но-административный и судебный аппарат. Москва оставляла за собой контроль за сбором налогов и внешней политикой.

Вхождение Украины в состав России привело к началу войны с Речью Посполитой, которая продолжалась 13 лет (1654–1667). Но вернуть утраченные земли польско-литовскому государству не удалось. По Андрусовскому перемирию к России отходили Смоленщина, Черниговщина, Левобережная Украина, во временное владение передавался Киев. А по «Вечному миру» 1686 г. эти земли были закреплены за нею навсегда.

Предпринятые Россией во второй половине XVII в. попытки вернуть выход к Балтийскому морю закончились неудачей. Русско-шведская война 1656–1658 гг. была проиграна. Страна еще не обладала необходимым потенциалом для борьбы с таким серьезным противником как Швеция.

Укрепление международного положения России, вхождение в ее состав Украины вызвали недовольство Османской империи, которая попыталась захватить Каменец-Подольск и всю Подолию. В 1677–1681 гг. русские и украинские войска сражались с турками-османами и крымскими татарами. В сражениях под Чигирином в 1677 и 1678 гг. противнику был нанесен существенный урон, после чего он отказался от ведения активных боевых действий. По Бахчисарайскому договору 1681 г. Турецкая империя признала за Россией право на Киев и согласилась считать земли между Днепром

и Бугом нейтральными.

С 1686 по 1689 гг. российское государство, вступив в союз с Польшей, Австрией, Венгрией, вновь воевало с Турцией. В 1687 и 1689 гг. русская армия под командованием В. В. Голицына совершила 2 похода в Крым. И хотя они оказались неудачными, это были первые попытки наступательных действий против неприятеля, долгое время представлявшего серьезную угрозу южным рубежам страны.

Активную политику проводила Россия и в освоении просторов Сибири. Благодаря подвижнической деятельности землепроходцев В. Д. Пояркова, Е. П. Хабарова и др. русские люди вышли на Дальний Восток, Камчатку, Курильские острова. На новых землях было основано 130 городов-крепостей. Самыми крупными из них стали Енисейск, Красноярск, Иркутск, Якутск. Переселенцы осваивали несметные богатства новых земель, занимались охотой, рыболовством, земледелием. Но в своем движении на Восток Россия вступила в соприкосновение с крупнейшим государством Азии – Китаем. Требовалось установление дипломатических отношений и подписание договоров, определяющих характер связей между странами. В 1689 г. между Россией и Цинской империей был заключен *Нерчинский договор*, который разграничил владения каждой из сторон и закрепил их обязательства по отношению друг к другу.

К концу XVII в. Россия превратилась в крупное евразийское государство, с мнением которого не могли не считаться

другие европейские и азиатские страны.

Тема: Городские восстания и война под руководством С. Т. Разина

Вопросы:

1. Городские восстания в России XVII в.
2. Народное движение под руководством С. Т. Разина

1. Городские восстания в России XVII в

XVII столетие нередко называют «бунташным веком». В целом такое определение справедливо, поскольку в это время произошло значительное количество выступлений против ужесточения эксплуатации населения, роста налогового бремени, злоупотреблений чиновников. Среди различных форм социального протеста особо выделяются городские восстания.

К числу причин, вызывавших бунты посадского населения, относятся: бедственное положение страны после Смуты, непомерные налоговые поборы, самоуправство воевод на местах, льготы и привилегии некоторых категорий горожан.

Восстановление страны после великого разорения начала века, необходимость укрепления обороноспособности и усиления государственного аппарата заставляли правительство постоянно повышать *прямые и косвенные налоги*. К прямым налоговым сборам относились «*стрелецкие деньги*», выплачиваемые «ратным людям», «*ямские деньги*», направляемые на содержание постоянных дворов и др. Особенно тяжелыми для горожан были *хлебные сборы* (*стрелецкий, посошный, четвериковый хлеб*). Для людей, не занимавшихся земледелием, требовалось закупать его на стороне и за большие

деньги. Первоначальной формой сбора налогов было *посошное обложение*, по которому несколько дворов должны были поставлять в казну определенное количество денежных средств или зерна. Только в конце века было введено *подворное обложение*, в котором главной налоговой единицей стал двор. Значительную часть денежных выплат приходилась и на косвенные налоги: *таможенные пошлины, кабацкие сборы* и др. Иногда правительство прибегало и к чрезвычайным мерам – выплате *пятинной деньги* (20 % от всего имущества и промыслов).

Другими побудительными мотивами бунтов в городах стали злоупотребления властью на местах. Воеводы, назначавшиеся из бояр и дворян, обычно правили от одного года до трех лет, и за это время стремились извлечь из своего положения наибольшую выгоду. Контроль центра за их действия был весьма ограничен, и они творили суд и расправу по-своему, часто за мзду обвиняя правого и оправдывая виноватого. Были известны случаи, когда невинных людей долгое время без суда и следствия держали в тюрьмах, подвергали телесным наказаниям и пыткам. Отвечая за сбор податей, воеводы и приказные люди разоряли горожан, заставляли их работать на себя. Такая системы управления вызывала справедливое недовольство посадского населения.

Помимо лихоимства и самоуправства местной власти подталкивало посадское население к выступлениям и существование «*белых слобод*», освобожденных от несения тягла.

Проживавший в них ремесленный люд выступал конкурентом в производстве и реализации продукции. Наряду с этим уход в беломестцы увеличивал тяжесть налогового обложения, т. к. количество сборов оставалось неизменным, а число плательщиков налогов уменьшалось.

Все это создавало взрывоопасную ситуацию. В городах XVII в. происходили неоднократные восстания. Из-за пятой деньги поднимались на борьбу в Великом Устюге (1632), в Соли Вычегодской (1637), в Вятке (1634). Наиболее крупными выступлениями стали Соляной и Медный бунты, восстания в Новгороде и Пскове.

Соляной бунт (1648) вспыхнул в результате введения нового косвенного налога, налога на соль. Правительство, возглавляемое боярином *Б. И. Морозовым*, посчитало, что население будет покупать этот необходимый продукт в любом случае. Но резкое подорожание соли привело к иным результатам: падению покупательного спроса, порче громадного числа пищевых продуктов, росту цен, что переполнило чашу народного терпения. В Москве вспыхнул мятеж. Посадские и служивые люди принялись разорять дворы наиболее ненавистных бояр, чиновников и требовали от царя их выдачи для расправы. Пожертвовав второстепенными лицами, Алексей Михайлович вымолил у народа помилование своего наставника и родственника боярина Морозова. После недели бунта правительство подтянуло войска и смогло усмирить восставших. Но, расправившись с мятежом, власть вынужде-

на было пойти на удовлетворение ряда требований посадского населения. По Соборному уложению «белые места» были ликвидированы и «поверстаны» в тягло. Также было запрещено вводить новые таможенные пошлины и сборы.

Но принятие Уложения не устранило существовавших проблем. В феврале 1650 г. вспыхнуло восстание в *Пскове*. Поводом послужила обязанность закупки хлеба в неурожайный год по взвинченным ценам. Он должен был поставляться в Швецию в счет уплаты долга за русских и карел, покинувших земли, отошедшие к этой стране по Столбовскому миру. Спекулятивные действия перекупщиков вызвали взрыв недовольства. Восставшие разгромили дворы купцов, установили выборное самоуправление в городе. Поддержку Пскову оказал Новгород, где также поднялось посадское население. Масштаб мятежа был настолько велик, что правительство вынуждено было направить к взбунтовавшимся городам войско под командованием воеводы *И. Хованского*. Новгород был усмирен, но Псков приготовился к длительной обороне. Оценив сложность ситуации, правительство пошло на созыв Земского собора, который направил в Псков специальную комиссию. Но ни ее деятельность, ни осада города войсками долго не могли сломить восставших. Лишь в августе мятеж был усмирен.

Крупным выступлением второй половины XVII в. стал «*медный бунт*». Он произошел во время войны с Речью Посполитой и Швецией. Острая нужда в средствах заста-

вила правительство начать выпуск медных денег, хождение которых приравнивалось к серебряной монете. Это означало скрытую девальвацию. Очень скоро за один серебряный рубль стали давать *14* медных. В то же время правительство требовало выплаты налогов серебром. В городах заволновалось посадское население. Было беспокойно и стрелецкое войско. Чтобы успокоить стрельцов, решили заменить выплату части их денежного жалованья хлебом. Но разрядить обстановку не удалось. В конце июля *1662* г. В Москве стали распространяться «воровские листы», в которых перечислялись вины бояр и купцов. А 26 июля вспыхнуло восстание. Взбунтовавшие посадские люди и стрельцы явились в с. Коломенское, где находился царь, и предъявили ему свои требования. Но после недолгого замешательства были подтянуты войска и против безоружной толпы брошена дворянская конница. Более *100* человек утонуло в р. Москве, а наказанию подверглись около *7000* восставших. Однако, несмотря на жестокую расправу, в дальнейшем правительство вынуждено было отказаться от чеканки медных денег, а бывшие в хождении монеты – изъяты из оборота.

2. Народное движение под руководством С. Т. Разина

Самым мощным по силе и значительным по охвату участников выступлением стало народное движение под руководством *С. Т. Разина*. Центром, из которого распространялось пламя восстания, был казачий Дон. Усиление крепостного права, бессрочный сыск беглых привел к массовому притоку в этот район деятельных и решительных людей, спасавшихся от боярско-помещичьей неволи. Здесь действовало правило «с Дону выдачи нет». Казаки жили по законам вольного люда: избирали атамана и его помощников, сами регулировали отношения внутри войска. Отчаянные и смелые, поступках они неоднократно тревожили своими набегами Персию, Турцию, Крым и представляли для этих стран серьезную опасность. Заинтересованное в охране южных рубежей страны, русское правительство мирилось с существованием этого очага бунтарства и своеволия. Для привлечения на свою сторону казачьей верхушки оно направляло на Дон денежное и хлебное жалование, обеспечивало казаков оружием, порохом и свинцом. Но казачество было ненадежно и своенравно.

Одним из признаков непокорности казаков стал их поход 1666 г. под предводительством *Василия Уса* наниматься

на службу к царю Алексею Михайловичу. К казачьему войску присоединялись крепостные крестьяне, которые разоряли своих хозяев и уходили на Дон. А на следующий год С. Т. Разин, отличавшийся природным умом, силой воли, военным искусством, собрал отряд, во главе которого отправился за добычей на Волгу и в Персию. Этот *«поход за зипунами»* во многом напоминал традиционные казачьи набеги. Но во время его успешного осуществления сформировалось руководящее ядро войска. Удачливость атамана привлекла к нему значительное количество казаков.

Весной 1670 г. Разин захватил власть на Дону. Затем во главе казачьих отрядов, в состав которых также входили посадские люди, раскольники, крестьяне, овладел Царицыном и Астраханью. Все Нижнее Поволжье оказалось в его власти. Повсюду распространялись *«прелестные письма»* с призывами к истреблению бояр, помещиков, воевод. Восстание охватило большие территории. Пламя войны полыхало не только в Поволжье, но и на Слободской Украине, в Центральных русских уездах. Но выступления крестьян были неорганизованны, имели местный (региональный) характер, быстро вспыхивали и также быстро прекращались. Разрозненность и стихийность были присущи и действиям казаков. К тому же и правительство направило против восставших значительные воинские силы. После первых успехов Разин в сентябре 1670 г. был разбит у Симбирска. Он попытался уйти на Дон, чтобы собрать новые отряды и продолжить борьбу.

Но здесь он был схвачен казачьей верхушкой и выдан московским властям. *6 июля 1671 г.* Разин был казнен в Москве. Но подавить народные выступления удалось не сразу. Лишь осенью 1671 г. была взята Астрахань, и еще долго в разных районах страны слышались отголоски бунта Стеньки Разина. А в народной памяти атаман навсегда остался выразителем надежд простых людей и символом борьбы против несправедливости и угнетения.

Тема: Культура и искусство в XVII в

Вопросы:

1. Материальная культура и архитектура
2. Духовная культура

1. Материальная культура и архитектура

XVII в. занимает особое место в истории России. В это столетие начался переход от эпохи средневековья к новому времени. Традиционное мировоззрение, быт, нормы поведения, морали подвергались проверке на прочность. Новые веяния в жизни страны сочетались со стариной, что создавало неповторимый колорит, накладывало свой отпечаток на происходившие события, характер людей.

Отличительной чертой XVII в. стало активное развитие городов. В них широкое распространение получили ремесла, торговля. Здесь же формировался новый тип личности, освобождавшейся от религиозных предрассудков и рассчитывавшей в жизни на свой опыт, умения и смекалку.

Существенное влияние на культуру и искусство XVII в. оказало проникновение научных знаний. Другими важными факторами в формировании новых культурных тенденций явились церковный раскол и усиление контактов с другими странами и народами.

Процесс освобождения от духовного диктата религиозных верований и усиления светских начал получил название *«обмирщения» культуры*.

В материальной сфере усвоение технических новшеств

позволило добиться значительных сдвигов в превращении ремесла в мелкое товарное производство. Особенно быстрый прогресс наблюдался в изготовлении огнестрельного и холодного оружия. Русские мастера наладили выпуск современных видов пушек, мушкетов, пищалей, сабель, пик.

По-прежнему высоко ценились произведения ювелиров. Созданные в Москве *Золотая* и *Серебряная палаты* Оружейного приказа изготавливали различные предметы, предназначенные для царского обихода. Большое значение имела чеканка монет.

Высокого уровня достигло литье колоколов. Литейщик *К. Самойлов* изготовил по царскому указу колокол весом в 12 500 пудов. Широко была распространена резьба по моржовой кости. Косторезы готовили на заказ ларцы, шахматы, шкатулки, пользовавшиеся большим спросом среди состоятельного населения.

В XVII в. центрами массового производства изделий из льна и пеньки стали Псков, Новгород, Ярославль и др. города. Льняные ткани, холст, канаты шли на продажу не только внутри страны, но вывозились и за рубеж.

Невиданный ранее размах получило каменное строительство. Кирпичные здания все чаще стали приходить на смену деревянным теремам бояр и дворян в городах.

Потребность в стекле привела к его широкому изготовлению. Уже в 30-е гг. в стране был построен первый стекольный завод.

В XVII в. образовались группы высококвалифицированных мастеров в различных отраслях производства. В России создавались предпосылки для кардинальных изменений в материальной культуре.

В архитектуре, как и в других областях искусства, были заметны признаки обмирщения и возрастания влияния светской культуры. Гражданское строительство приобрело невиданный ранее размах. Появилось большое количество общественных зданий. В качестве строительного материала архитекторы использовали как дерево, так и камень.

Выдающимся творением эпохи стал деревянный *дворец* в с. Коломенском (1667–1678). Он был сооружен под руководством *С. Петрова* и *И. Михайлова*. Дворец представлял собой уникальное строение, выполненное в лучших традициях деревянной архитектуры. В нем насчитывалось 270 комнат с 3000 окон и оконцев. Дворец простоял почти сто лет и был разобран в 1768 г.

В деревянном зодчестве проявлялась живая игра воображения, декоративные элементы казались пришедшими из народных сказок. Такие украшения придавали зданиям праздничный, жизнерадостный вид. Проникали они и в каменное светское строительство. Внешний вид построек терял строгость и приобретал изысканную нарядность. Выдающимся сооружением XVII в. стал *Теремной дворец* Московского Кремля (1635–1636). Он был построен *Б. Огурцовым* и *Т. Шарутиным*.

Черты обмирщения были заметны и в церковном зодчестве. Верхняя часть шатровых храмов еще более вытягивалась вверх, что придавала им легкость, устремленность к небу. Типичной для первой половины XVII в. стала *Успенская церковь* Алексеевского монастыря в *Угличе* (1628), которую называли дивной. Также изящна церковь *Зосимы и Савватия* в *Троице-Сергиевом монастыре* (1635–1638). Подлинным шедевром русских мастеров является церковь *Троицы* в *Никитниках* (1628–1631) в Москве. Живописная композиция, декоративность убранства, шатровое завершение колокольни придавали ей праздничный вид, который плохо сочетался с церковным аскетизмом. Собор в *Никитниках* оказал влияние на целый ряд культовых построек в столице и на периферии.

Стремление к декоративности и нарядности проникло и в крепостное строительство. Перестройке подвергся Московский Кремль. В 1624–1625 гг. англичанин *Ф. Галовей* и *Б. Огурцов* возвели Спасскую башню в его нынешнем виде. Появились шатры и на других башнях Кремля. Вокруг Москвы было создано несколько монастырских ансамблей – *Симонов, Новодевичий, Донской* и др.

Однако красочность и живописность храмовых построек вызвала недовольство патриарха Никона. Он считал одним из средств возвышения церкви строительство величественных культовых сооружений. В 1652 г. было запрещено возведение шатровых храмов. За эталон была взята монументальная базиликальная форма.

тельность *собора «гроба Господня» в Иерусалиме*. Именно в таком стиле был выстроен *Ново-Иерусалимский монастырь* под Москвой.

Но шатер не исчез из русского зодчества. Он активно использовался в строительстве колоколен. А вдали от столицы продолжалось сооружение и шатровых церквей. Они сохранились на севере (гг. Кострома, Ярославль и др.). К их числу относятся храмы *Ильи Пророка (1647–1650)* в Ярославле, *Иоанна Предтечи* в Толчкове (1671–1687), *Иоанна Златоуста (1649–1654)* в Коровниках.

Культовые сооружения, как правило, украшались резьбой по камню, который называли «каменным узорочьем». Использовались для этой цели и изразцы.

Творческий поиск русских мастеров завершился в конце XVII в. переходом к новому стилю – *московскому («нарышкинскому») барокко*. В нем особенно явно проявилось освобождение от канонов средневекового зодчества и стремление к декоративности. К лучшим образцам московского барокко относится церковь *Покрова в Филях (1693–1694)*.

2. Духовная культура

В духовной области произошли не менее значимые изменения. Бурные события XVII в. оставили заметный след в памяти народа. Смута, народные выступления были запечатлены в песнях, сказаниях легендах. Особое место в фольклоре занимали пословицы и поговорки. В них давалась оценка качеств людей, общественных отношений, власти, церкви. Меткость наблюдений, точность формулировок, простота литературной формы позволили сохраниться наиболее значимым произведениям этого жанра устного народного творчества до наших дней: *«Взялся за гуж, не говори, что не дюж»*, *«Соловья баснями не кормят»*, *«Молебен пет, а пользы нет»*, *«Наказал бог народ – наслал воевод»*.

Потребность в грамотных людях заставила обратить внимание на их подготовку. Обучение чтению, письму, счету в основном проводилось на дому. Но во второй половине столетия стали появляться и государственные школы, где готовились служащие приказов и других учреждений. Для этих целей активно использовались *букварь В. Бурцева*, *«Грамматика» М. Смотрицкого* и *таблицы умножения*. В 1687 г. греческими учеными братьями *И. и С. Лихудами* была основана *Славяно-греко-латинская академия*.

Но основная масса населения все-таки оставалась неграмотной. По подсчетам отечественных историков, наиболее

образованными в XVII в. были купцы и помещики (96 и 65 %). Затем следовали посадские люди (40 %). Среди крестьян лишь 15 % умели читать. А на последнем месте находились стрельцы, пушкари и казаки (1 % грамотных).

Вместе с ослаблением влияния церкви и распространением грамотности продолжалось накопление научных знаний. Особенно ценились сведения, которые находили применение в разных областях деятельности: строительстве, торговле, врачебном и военном деле.

Значимым событием стал выпуск в 1621 г. составленного О. Михайловым *«Устава ратных и пушечных дел»*. В этой книге содержалась информация об организации войска, приемах ведения боя, устройстве артиллерии, способах изготовления взрывчатых веществ. Приводились в *«Уставе»* математические вычисления, необходимые для определения расстояния и размеров объектов.

Широко использовались для врачевания переводы иностранных лечебников и *«травников»*. Был известен образованным русским людям и труд основоположника научной анатомии А. Везалия *«О строении человеческого тела»*.

Астрономические знания проникали в страну, преодолевая сопротивление церковников. Однако в XVII в. в России распространялись сочинения, знакомившие с гелиоцентрической системой Н. Коперника. Особенно выделялась среди них работа Гевелия *«Селенография»*.

Мощный толчок развитию географии дало освоение Си-

бири. Экспедиции *Дежнева*, *Пояркова*, *Атласова*, *Хабарова* и др. позволили описать многие ранее неизвестные земли. Наблюдения и заметки русских землепроходцев использовались при создании новых карт азиатской части России. Расширение международных связей способствовало накоплению информации о других странах. Молдавский ученый *Н. Спафарий-Милеску*, служивший в Посольском приказе, оставил подробное описание Китая, составленное на основе поездки в это государство в 1675 г.

Накопление знаний сопровождалось преодолением предрассудков, разрушением религиозных представлений об окружающем мире. Процесс освоения природных богатств страны, культурные контакты с Востоком и Западом подготавливали почву для интенсивного развития отечественной науки в XVIII в.

В XVII столетии также произошли серьезные изменения в исторических трудах и русской общественно-политической мысли. Летописная форма повествования уже исчерпала свои возможности. Около 1630 г. был создан «*Новый летописец*», в котором излагались события от смерти Ивана Грозного до окончания Смутного времени. В этом произведении обосновывалось право династии Романовых на царствование. В дальнейшем на смену летописям пришли «*хронографы*». В них давался обзор мировых событий, а Россия представляла хранительницей чистоты православия и наследницей Византийской империи. Составленная в 1636 г. С.

Есиповым «Есиповская летопись» была уже литературным повествованием о покорении и освоении Сибири. Ее главным героем стал Ермак Тимофеевич, изображенный борцом за распространение христианства.

События XVII в. фиксировались и в *исторических повестях, сказаниях*. В «*Новой повести о преславном российском царстве и великом государстве Московском*», «*Сказании...о Гришке Отрепьеве и о похождениях его*», «*Сказании*» А. Палицына повествовалось о тяжелых испытаниях Смутного времени. В повестях «*О начале Москвы*», появившихся во второй половине века, развивалась давняя теория «Москва – третий Рим». Новым в ней стало утверждение о почти одновременном установлении власти Рюриковичей в Киеве и Москве. Это служило доказательством того, что столица России мало в чем уступала древнему центру славянского мира и присоединение Украины являлось закономерным итогом духовного единства русского и украинского народов.

Обмирщение культуры воплотилось и в общественно-политических произведениях. Одной из крупных работ этого времени стали «*Думы политичны*» Ю. Крижанича. Хорват по происхождению, он приехал в Россию для исправления богослужебных книг. Здесь Крижанич заявил о себе как стороннике объединения всех славянских народов под руководством русского царя. Но для этого в стране должны были осуществиться серьезные преобразования, направленные на

совершенствование государственного управления, развитие ремесел и торговли. Крижанич был противником деспотизма и выступал за мудрое самодержавие. Но одновременно с этим он настаивал на принятии католичества, за пропаганду которого и был сослан в Тобольск.

Программы социально-экономических реформ создавались и русскими государственными деятелями. Выдающимся мыслителем своего времени был *А. Л. Ордин-Нащокин*. Занимая пост главы Посольского приказа и хорошо представляя положение России, он считал необходимым оказывать всемерную поддержку русскому купечеству. Для этого им предлагалось ограничить ввоз иностранных товаров. Входила в планы и борьба за выход к Балтийскому морю, что позволило бы отечественным предпринимателям выйти на зарубежные рынки. Во многом идеи Ордин-Нащокина предвосхитили преобразования Петра I.

Для русской литературы XVII в. характерно распространение светского начала и освобождение от церковно-нравоучительной направленности.

Широкое распространение получил жанр сатиры. В сатирических произведениях остро критиковались и осмеивались церковные порядки. Так в *«Сказании о куре и лисице»*, *«Службе кабаку»*, *«Калязинской челобитной»*, *«Повести о Карне Сутулове»* и др. содержались обличения монахов и церковнослужителей. Они обвинялись в распутстве, пьянстве, забвении христианских добродетелей. Объектом сати-

ры также были государственное управление и судопроизводство. В едкой *«Повести о Шемякином суде»* разоблачались продажность судей и царившие порядки при вынесении решений. Волокита и крючкотворство описывались в *«Повести о Ерише Еришовиче»*.

В повествовательных жанрах XVII в. прослеживается отход от средневековых представлений о предопределенности человеческой судьбы. Все чаще герой представал как личность, способная изменить свое положение в обществе. В этом он полагался только на свои личные качества и умения. В *«Повести о Фроле Скобееве»* был изображен мелкий дворянин, плут и хитрец, которому удалось обмануть старого боярина и жениться на его дочери.

Литературные произведения становились более реалистичными. В них правдиво изображалась жизнь разных слоев населения России. В *«Повести о Савве Грудцыне»* был ярко обрисован купеческий быт. В *«Азбуке о голом и небогатом человеке»* рассказывалось о тяжелой жизни городской бедноты.

Другой особенностью русской литературы являлся интерес к внутреннему миру человека. Эта черта сочеталась с завершением перехода от исторических персонажей к вымышленным героям. При этом обобщенные образы впитывали реалии жизни, были неотделимыми от эпохи. В *«Повести о Горе-Злосчастии»*, *«Повести о Марфе и Марии»* и др. перед читателями представляли живые люди, на долю которых вы-

пали серьезные испытания.

Разнообразны по своему содержанию биографические произведения. Наиболее ярким из них было «*Житие протопопа Аввакума*», яростного противника церковной реформы. Мятежный священник сам рассказал живым разговорным языком о своей жизни, полной гонений и преследований. Повествование остро публицистично и полно язвительных наблюдений над никонианскими порядками.

Своеобразным памятником эпохи стало сочинение бывшего подъячего Посольского приказа *Г. Котошихина*, бежавшего в Швецию. Прекрасно зная быт и нравы русских чиновников, законы и правила деятельности государственного аппарата, он сумел деловито и доступно описать жизнь страны, дать свои оценки состояния России.

К числу замечательных творений народа относятся повести «*Об Азовском взятии и осадном сидении*». В них точность и достоверность в изображении событий соседствует с пониманием борьбы за Азов как противостояния православного мира экспансии Крымского ханства и Турецкой империи. В повестях чувствуется влияние казачьего фольклора, сказаний и песен.

Новым явлением в литературе XVII в. стало *силлабическое стихосложение*. Оно начало распространяться в России во многом благодаря деятельности известного ученого и просветителя *Симеона Полоцкого*. Он переложил на стихи Псалтырь, а в конце 70-х гг. издал два сборника своих

стихов. В них Полоцкий воспевал русское государство и его правителей. По форме стихи – помпезны, тяжеловесны и вычурны.

Вместе с развитием литературных жанров в России закреплялись и переложения зарубежных работ. Популярной среди населения была *«Повесть о Бове королевиче»*, сказка, в основе которой лежал западноевропейский рыцарский роман. Другим известным произведением стала *«Повесть о Еруслане Лазаревиче»*, прославлявшая подвиги героя-богатыря в поисках любви и славы. Она попала в Россию с Востока через казачью среду. Ее содержание испытало серьезные переделки и было приспособлено к русским условиям.

Освобождение литературы от религиозного аскетизма нашло свое выражение в стремлении к светскости и обмирщению. Раскрепощение от религии способствовало обращению к мирским вопросам, отображению в литературном творчестве повседневной жизни людей.

В живописи XVII столетия преобладало плоскостное изображение в росписях храмов и иконописи. Иконы стали убираться в оклады из золота, серебра и драгоценных камней. Техника письма в целом становилась более грубой, происходило и упрощение композиции. Большое внимание уделялось аллегорическому изображению. Реалистические тенденции пробивались с большим трудом. Высшего развития в XVII в. иконопись получила в творчестве *С. Ушакова (1626–1686)*. Наиболее известные его работы – *«Спас Нерукотвор-*

ный», «Троица». Но в отличие от своих предшественников Ушаков стремился к материальному, телесному изображению. Особенно ему удавалась портретная живопись, использование светотени.

Все более реалистичное изображение людей на иконах привело к появлению портретов, называемых в России *парсунами*. Известны изображения царя *Федора Ивановича*, *М. В. Скопина-Шуйского*, царя *Федора Алексеевича*. К концу века уже были очевидны отход от традиций иконописи, объемная передача перспективы. Русская живопись все больше эволюционировала от церковного к светскому содержанию.

Знаковым явлением в культурной жизни страны стала и организация при дворе царя Алексея Михайловича театра (1672). Хотя состав актеров набирался из жителей Немецкой слободы и просуществовала труппа всего четыре года, но она создала прецедент театрального представления в России. Обмирщение культуры и искусства затронуло и эту область.

Тема: Преобразования Петра I

Вопросы:

1. Предпосылки реформ. Личность Петра I
2. Северная война и социально-экономические преобразования
3. Завершение складывания абсолютной монархии. Рождение российской империи

1. Предпосылки реформ.

Личность Петра I

В XVII в. в России произошли существенные социально-экономические и общественно-политические изменения, которые подготовили почву для проведения кардинальных преобразований всех сторон жизни страны.

Развитие сельского хозяйства, ремесла и торговли усилили экономическую мощь государства, позволили расширить его территориальные владения. Укрепление самодержавия, централизация и бюрократизация управленческого аппарата создали силу, способную возглавить процесс преобразований. Обмирщение культуры, изменения в жизни и быте верхов общества свидетельствовали росте западноевропейских заимствований в области науки и техники. Все очевиднее становилась необходимость преодоления изоляции России, ее проникновения на зарубежные рынки. Однако этому препятствовали феодальная замкнутость, традиционность социальной структуры, консерватизм и патриархальность отношений внутри господствующего сословия землевладельцев, неразвитость купечества, отсутствие выхода к Балтийскому и Черному морям, незавершенность перехода к регулярной и хорошо подготовленной армии, отсутствие флота.

Стоявшие перед страной задачи прекрасно осознал и при-

нялся за их осуществление младший сын царя Алексея Михайловича *Петр I (1672–1725)*. Пытливый и даровитый, он с раннего детства живо интересовался всем новым, необычным, тянулся к знаниям, настойчиво учился. За свою жизнь овладел 12 ремеслами, был настойчив и решителен в достижении поставленных целей, требователен к соратникам и жесток к противникам. Современникам импонировали неподдельная увлеченность царя-работника, его готовность на тяжкий труд во имя отечества, неприхотливость в быту, умение ценить в людях их деловые качества вне зависимости от происхождения и знатности. Но одновременно с этим Петр не считался с интересами отдельного человека, все подчинял своей воле, не останавливался перед применением самых крутых мер в достижении поставленных целей. Как справедливо отметил А. С. Пушкин, «некоторые его указы, кажется, писаны кнутом».

Насилие стало одним из главных средств осуществления преобразований в стране. Петр сознательно шел на укрепление самодержавия, которое представлялось ему залогом могущества России. Европейские новации он использовал в традиционном духе, усиливая бюрократический аппарат и все больше закрепощая население.

Во многом характер царя сформировался в первые годы его правления. На царский престол Петр I, сын второй жены Алексея Михайловича – Н. К. Нарышкиной, взошел в 10-летнем возрасте после смерти в 1682 г. царя Федора

Алексеевича. Но группировка родственников первой жены М. И. Милославской, использовав стрелецкий бунт, добилась утверждения на царствование сразу двух царей Петра и 16-летнего Ивана при регенстве царевны Софьи, принадлежавшей к клану Милославских. Ее правление было недолгим. После женитьбы Петра в 1689 г. между ним и сестрой произошел конфликт, в результате которого Софья была отстранена от власти и заточена в Новодевичий монастырь.

Оказавшись во главе государства, молодой царь попытался сразу решить проблему выхода к важнейшим торговым магистралям того времени. Для этой цели Петр предпринял два похода (1695, 1696) на турецкую крепость Азов. Первый из них закончился неудачей. Но уже на следующий год, используя построенный в Воронеже флот, Азов удалось захватить. Россия сделала первый шаг к морям, но в одиночку сражаться с Османской империей ей было еще не под силу. Петр задумал создать военный союз европейских держав. В 1697 г. было сформировано «Великое посольство», в составе которого под именем Петра Михайлова отправился за границу и сам царь. Однако создать антитурецкую коалицию не удалось. Вместе с тем у России появились союзники для борьбы за выход к Балтике – Дания и Саксония. В 1699 г. был образован «Северный союз», направленный против Швеции, сильного и могущественного государства, контролировавшего северо-запад Европы.

2. Северная война и социально-экономические преобразования

Северная война (1700–1721 гг.) началась для России с поражения под Нарвой. Но неудача только укрепила Петра I в правильности избранного курса и заставила форсировать реорганизацию армии и создание экономической базы. Еще в 1699 г. вооруженные силы стали формироваться на основе рекрутских наборов. На смену стрелецкому войску пришли полки «нового строя» с единообразным стрелковым вооружением, снаряжением, системой подготовки и обучения. К 1708 г. в армии насчитывалось 113 тыс. хорошо оснащенных воинов. Потеряв под Нарвой всю артиллерию, царь спешно начинает строить на Урале и северо-западе металлургические и оружейные заводы, выпускавшие железо, порох, пушки, ядра. Создаются предприятия, обеспечивавшие армию и флот обмундированием. К концу царствования Петра в России функционировало около 200 мануфактур. Государство активно влияло на расширение посевов льна и конопли, разведение породистых овец, что способствовало изготовлению сукна, парусины, канатов.

Интересам государства должно было служить и развитие торговли. Петр I поощрял оптовые операции, подталкивал русских купцов к вывозу товаров за границу. При этом при-

нимались меры к ограждению отечественной промышленности от зарубежной конкуренции и установлению активного торгового баланса. В 1724 г. был введен протекционистский таможенный тариф, по которому на ввоз продукции, производимой в России, устанавливались высокие пошлины. Напротив, низкие тарифы существовали для товаров, которые отсутствовали в стране и были необходимы для отечественных производителей. К 1726 г. вывоз товаров за границу превышал ввоз в 2 раза.

Столкнувшись в годы Северной войны с нехваткой денежных средств, Петр вводит многочисленные косвенные налоги, которые должны были пополнить пустующую казну. А в 1724 г. была осуществлена податная реформа. На смену подворного обложения приходит *подушная подать* (74 коп. с помещичьего крестьянина и 1 р. 14 коп. с посадского человека или государственного крестьянина).

Действия Петра во многом диктовались сиюминутными потребностями страны, были ответом на вызовы времени. Они были подчинены решению неотложных задач и, давая временный эффект, в дальнейшем могли стать тормозом в развитии страны.

Создание мануфактур шло путем использования на производстве подневольного труда, когда лично свободные крестьяне целыми деревнями приписывались к заводу, для отработки на нем подушной подати (*приписные крестьяне*). В 1721 г. было разрешено владельцам мануфактур покупать

крепостных (*посессионные крестьяне*). Тем самым был создан новый тип мануфактуры, основанной на низко продуктивном зависимом труде.

Активно вмешивалось государство и в сам процесс производства. В начале XVIII в. многие из предприятий были созданы за счет казны, но в дальнейшем из-за их убыточности произошла передача таких мануфактур в руки частных предпринимателей. Однако государство, выступая главным заказчиком, контролировало объем и качество выпускаемой продукции, фактически определяло ее цену.

В сельском хозяйстве результаты петровских реформ были не столь заметны. Оно по-прежнему оставалось крепостническим. Государство расценивало деревню как главный источник финансовых поступлений и рекрутских наборов. Для пресечения попыток бегства от хозяев была введена паспортная система, по которой крестьянин, уходивший на заработки, должен был получить от своего господина паспорт с указанием срока возвращения. Появилась и новая категория сельского населения – *государственные крестьяне*. В этот разряд были объединены черносошные крестьяне, однопорцы и *ясаиные люди*.

Желая заставить всех служить государству, Петр реформировал и сословие землевладельцев. В 1714 г. был издан указ о единонаследии. По нему поместье и вотчина были уравнены между собой. Однако наследовать имение мог только один из сыновей. Остальные дворяне должны были

служить бессрочно, начиная службу с ее низших ступеней. Главным становились деловые качества, образование и рвение, а не знатность рода и заслуги предков. Тем самым царь стремился предотвратить дробление дворянских имений и заинтересовать дворян перспективами служебной карьеры.

Заставляя дворянство служить, Петр вместе с тем стремился сплотить его ряды и укрепить социальную основу самодержавия. Для этой цели в 1722 г. была принята «*Табель о рангах*», закреплявшая порядок прохождения службы и получения чинов. Были определены три категории государственной деятельности – гражданская, военная, дворцовая – и ее 14 рангов. Человек, избравший военную службу, при получении уже низшего 14-го ранга приобретал потомственное дворянство, а гражданский чиновник первоначально получал личное, а с 8-го ранга – потомственное дворянство. В результате за годы правления Петра численность дворянского сословия выросла в 5 раз.

В совокупности предпринятые меры позволили мобилизовать силы России для борьбы со Швецией. Страна быстро оправилась от поражения. Уже в декабре 1701 г. над шведами была одержана первая победа, а в течение 1702–1704 гг. были отвоеваны земли в Прибалтике, взяты города Дерпт, Нарва, Нотебург, Ниеншанц. 16 мая 1703 г. у устья Невы был заложен Санкт-Петербург, ставший впоследствии новой столицей. Выход к Балтике и закрепление на ее берегах превратили Россию в морскую державу, усилили ее международный

авторитет и влияние.

Однако война приняла затяжной характер. Молодой король Швеции Карл XII победил Саксонию и заставил ее выйти из «Северного союза». Он надеялся быстро разделаться и с Россией. В 1708 г. шведские войска вторглись в русские пределы. Наступление на Москву шло через украинские земли, где изменивший царю гетман Мазепа обещал поддержку и помощь местного населения. Но предатель просчитался. Украина осталась верна присяге и здесь 27 июля 1709 г. в Полтавском сражении враг был разбит. Карл и Мазепа бежали в турецкие владения.

Успехи на суше поддержал молодой русский флот. В 1714 г. у м. Гангут и в 1720 г. и у о. Гренгам шведам были нанесены серьезные поражения. Окончательную победу несколько отсрочил неудачный *Прутский поход 1711 г.* против Турции, после которого Россия вынуждена была возвратить Азов и отказаться от борьбы за Черное море. Но после проведения ряда успешных операций в южной Прибалтике и Финляндии Швеция пошла на подписание в 1721 г. *Ништадтского мирного договора*. По нему к России переходила Эстляндия, Лифляндия, Ингерманландия, часть Карелии. В результате многолетней и кровопролитной войны Россия закрепила на балтийских берегах, «прорубила окно в Европу».

Однако Петр понимал, что богатство и могущество державы зависит не только от налаживания отношений с Западом,

но и от укрепления положения на Востоке. Желая разведать пути в Среднюю Азию и Индию, царь в 1714 г. снарядил научную экспедицию Бухгольца, а в 1716–1717 гг. направил в Хиву военный отряд под командованием Бековича-Черкасского. Правда, обе попытки закончились безрезультатно.

Торговые интересы и стремление России закрепиться на южном и западном побережье Каспия вызвали войну с Персией (1722–1724), которая привела к заключению Петербургского договора. К российской империи отходили Дербент, Баку, провинции Гилян, Мазендеран, Астрабад. Но успехи на Кавказе вызвали обострение отношений с Турцией. Истощенная Северной войной, ввязываться в новый конфликт Россия не могла. По Константинопольскому трактату Турция признала условия Петербургского договора, а часть Азербайджана, Армения и восточная Грузия признавались сферой интересов Османской империи.

3. Завершение складывания абсолютной монархии. Рождение Российской империи

Начатые Петром I преобразования затронули и государственное устройство страны. Вся полнота законодательной, исполнительной и судебной власти принадлежала монарху, с 1721 г. именовавшемуся императором. В своих решениях и действиях он руководствовался только собственными соображениями, не отчитываясь ни перед кем. По *Уставу о наследии* (1722) император мог назначать себе преемника по своему усмотрению.

Установление абсолютизма в России привело к дальнейшей централизации и бюрократизации органов управления. В 1699 г. Боярская дума была заменена Ближней канцелярией, переименованной в 1708 г. в «консилию министров». В 1711 г., отправляясь в Прутский поход, Петр I оставил управлять страной *Сенат*, превратившийся в дальнейшем в высший распорядительный, судебный и законосовещательный коллегиальный орган. Его члены, сенаторы, назначались лично императором и несли коллективную ответственность за принятые решения.

На смену неповоротливым приказам в 1718 г. пришли 12 *коллегий*, ведавших военными, экономическими, финансовыми

выми, политическими делами. Петр I ликвидировал патриаршество и вместо него для руководства церковными делами учредил в 1721 г. *Синод* во главе с обер-прокурором, завершив тем самым подчинение церкви государству и превратив церковнослужителей в чиновников в рясах.

За соблюдением законов и воли государя должен был следить генерал-прокурор и подчиненные ему обер-прокурор и фискалы. В функции органов надзора входил контроль за работой всех государственных учреждений. Не составлял исключения и Сенат: генерал-прокурор обладал правом приостанавливать и оспаривать его решения. Петр I стремился эффективность деятельности бюрократических учреждений проверять такими же бюрократическими органами, строго регламентируя их задачи.

Власть на местах также подверглась существенной реорганизации. В 1708–1710 гг. страна была разделена на 8 (позднее – 11) губерний, во главе которых были поставлены генерал-губернаторы и губернаторы. В их руках была сосредоточена военная, гражданская и судебная власть. В 1719 г. Петр I ввел новое административное деление: были созданы 50 провинций, которые делились на уезды. Но губернии были сохранены, правда, за губернаторами закреплялись лишь военные и судебные функции.

Рост городского населения и усиление роли городов в жизни страны подтолкнули к созданию новых органов власти. Еще в начале своего царствования Петр I учредил в

Москве *Бурмистерскую палату*, а в других городах должности *бурмистров*. В 1720 г. был создан *Главный магистрат*, которому были подчинены местные магистраты во главе с бурмистрами и ратманами, избиравшимися городским населением. Жители городов были объединены в две категории: «регулярные» и «подлые». Регулярные делились на две гильдии. К первой относились богатые купцы, врачи, аптекари, художники. Ко второй – ремесленники и мелкие торговцы.

Усиление самодержавной власти, бюрократизация управленческого аппарата происходили за счет народа. Налоговое обложение выросло в 2–3 раза, усилился произвол чиновников, тяжелым испытанием стали рекрутские наборы, насильственное привлечение на строительные работы. Ответом на рост эксплуатации и ужесточение гнета государства стали многочисленные побеги крестьян и периодически вспыхивавшие восстания и бунты. К концу царствования Петра I в бегах находилось около 200 тыс. душ.

Среди наиболее крупных народных выступлений выделялись восстание 1705 г. в Астрахани, для подавления которого вынуждены были направить регулярные войска под командованием фельдмаршала Б. П. Шереметьева. Широкий размах приобрело движение на Дону под руководством К. Ф. Булавина (1707–1708). Его участники захватили власть в казачьей столице г. Черкасске, упорно сопротивлялись царским войскам. Но объединенными усилиями казацкой старшины и царских генералов восставшие были разгромлены, а

их атаман – убит. С 1705 по 1711 гг. боролись против царского произвола, налогового и национального гнета башкиры.

Были недовольны преобразованиями Петра I и некоторые круги дворянства, родовитой знати, которые видели в этом разрушение традиционных устоев жизни. Они группировались вокруг сына царя-реформатора – Алексея, порицали нововведения Петра, надеялись на его отстранение от власти, на возвращение к старым порядкам. Но об этом стало известно царю. Многие из оппозиционеров были казнены, а царевич Алексей при невыясненных обстоятельствах умер в Петропавловской крепости.

Главным итогом Петровских реформ стало превращение России в мировую державу, усиление ее экономического и военного потенциала. Но проводимые насильственным путем преобразования укрепили самодержавие и крепостничество, превратили народ в послушное орудие власти, подчинили сословия воле императора. Лишенные инициативы и предприимчивости люди должны были превратиться в придаток государственной машины или избрать путь борьбы с ней. Это создавало серьезные проблемы в социальной жизни страны, грозило в будущем перерасти в грандиозные общественные потрясения.

Тема: Борьба за наследие Петра I.

Эпоха «дворцовых переворотов»

Вопросы:

1. Борьба за власть после смерти Петра I
2. Правление Анны Иоанновны
3. Царствование Елизаветы Петровны и Петра III

1. Борьба за власть после смерти Петра I

Смерть Петра I, не успевшего назначить своего преемника, привела к началу борьбы за престол между различными дворянскими группировками. В ее основе лежало стремление представителей высшего сословия страны облегчить собственное положение, провести корректировку петровских преобразований, дать передышку стране, уставшей от интенсивной деятельности прошедшего царствования.

Однако внутри правящей элиты не было единства в вопросе о будущем государе. Представители родовитой знати – *Долгорукие, Голицыны и др.* – хотели возвести на престол внука Петра I – Петра Алексеевича и тем самым обрести влияние на будущего императора, укрепить собственное положение при дворе. Но этому противились находившиеся у кормила власти *А. Д. Меншиков, П. А. Толстой, И. И. Бутурлин, П. И. Ягужинский*, сыгравшие активную роль в деле царевича Алексея Петровича и не без основания опасавшиеся за свою жизнь. Решающее слово сказала гвардия, подержавшая новую знать. При ее помощи императрицей стала вторая жена Петра I – *Екатерина*.

Так Россия вступила в эпоху «дворцовых переворотов», когда в условиях апатии и пассивности основной массы насе-

ления борьба за власть велась внутри дворянского сословия, преследовавшего, как правило, свои эгоистические интересы и в этом ключе влиявшего на государственное устройство и проводимую политику.

Главную роль в годы царствования Екатерины I (1725–1727) играл Меншиков, который фактически управлял страной. Его мнение преобладало при принятии решений Верховным тайным советом. Этому новому органу управления подчинялись наиболее значимые коллегии и Сенат. Меншиков даже задумал выдать свою дочь замуж за внука Петра I.

Смерть Екатерины I открыла путь на престол *Петру II* (1727–1730). Он, казалось, должен был во всем следовать указаниям своего опекуна. Но усилением Меншикова были недовольны многие *верховники*. Воспользовавшись его болезнью, они смогли настроить против правителя малолетнего императора. Меншиков был отправлен в ссылку. У власти оказались представители старой родовитой знати во главе с Долгорукими.

Новые временщики попытались закрепить собственное положение женитьбой Петра II на Екатерине Долгорукой. Но накануне свадьбы император скончался в Москве от черной оспы. В очередной раз Россия столкнулась с проблемой династического выбора.

Члены Верховного тайного совета решили пригласить на престол герцогиню Курляндскую Анну Иоанновну, племянницу Петра I. Ее кандидатура устраивала верховников, по-

скольку им представлялось, что легко и просто удастся навя-
зать новой правительнице условия царствования. Специ-
ально для этого были разработаны «*кондиции*», по которым
Анна Иоанновна обязывалась управлять страной совместно
с Верховным тайным советом, без его одобрения не имела
права издавать законы, вводить налоги, объявлять войну и
заключать мир, фактически отстранялась от руководства ар-
мией и флотом, не могла вступать в брак и назначать наслед-
ника.

Однако намерения знати встретили отпор со стороны дво-
рянства и гвардии, которые опасались усиления аристокра-
тии и, в свою очередь, стремились добиться от будущей им-
ператрицы облегчения условий службы, получения новых
льгот. Почувствовав поддержку, Анна Иоанновна уничтожи-
ла «кондиции». Верховный тайный совет был распущен, а
самодержавное правление в России восстановлено.

2. Правление Анны Иоанновны

Царствование Анны Иоанновны (1730–1740) – один из самых мрачных периодов истории России. Во главе страны оказалась малообразованная, грубая, деспотичная и злопамятная императрица, плохо разбиравшаяся в государственных делах и заботившаяся только о собственных удовольствиях и развлечениях. Реальная власть находилась в руках сформированного в 1731 г. Кабинета министров. С 1735 г. подпись 3 кабинет-министров приравнивалась к подписи императрицы. Ключевую роль при дворе играл фаворит Анны Э. И. Бирон, по имени которого время ее правления часто именуется бироновщиной. Оно характеризуется засильем при дворе и гвардии курляндских немцев, произволом и жестокостью властей, казнокрадством.

Понимая, что своим восшествием на престол она обязана дворянству, Анна Иоанновна пошла на удовлетворение наиболее значимых требований этого сословия. В 1730 г. была отменена та часть Указа о единонаследии, которая ограничивала право распоряжаться имением при передаче его по наследству. В 1736 г. срок службы был ограничен 25 годами. Дворянам было разрешено записывать детей на службу с малых лет, что позволяло к совершеннолетию получить офицерский чин. Для этой же цели в 1731 г. состоялось учреждение сухопутного дворянского (*ишляхетского*) кадетского

корпуса.

Возросла и власть землевладельцев над крестьянами. В 1736 г. помещики получили право выбора наказания за попытку побега. Однако наряду с этим возросла и ответственность дворян перед государством. Так на них была возложена обязанность собирать с собственных крепостных подушную подать. А это было трудной задачей: недоимки в 1732 г. уже составляли сумму в 15 млн. руб., что в 2 раза превышало бюджет страны 1724 г. В общей массе дворянство беднело. На фоне все возрастающих трат на содержание двора (по сравнению с петровскими временами в 5–6 раз) росло недовольство правлением императрицы.

Неблагополучно обстояло дело и в других областях жизни страны. Анна Иоанновна уделяла мало внимания развитию отечественной промышленности и торговли. Правда, она пошла на прикрепление навечно к мануфактурам приписных крестьян и членов их семей, подтвердила право фабрикантов покупать новых людей. Но в экономическом отношении эти меры были мало эффективными. Принятый в 1731 г. новый торговый тариф не носил уже четко выраженной протекционистской направленности. А заключенный в 1734 г. договор с Англией позволял английским купцам вести транзитную торговлю шелком через Россию с Персией. В результате казна теряла крупные доходы, которые теперь уходили за границу.

Плачевным было состояние армии. Повсеместное воров-

ство тяжело сказывалось на положении солдат, до 12 % которых числилось «в бегах». Любимое детище Петра I – флот – не столько находился в море, сколько гнил в портах, теряя боевую готовность.

Были забыты петровские начинания в образовании и просвещении. На науку в год отпускалось 50 тыс. руб., ровно в 2 раза меньше, чем на содержание царской конюшни.

В общем безрезультатными были итоги внешней политики. Несмотря на победы русской армии в войне с Турцией (1735–1739), по Белградскому договору к России возвращался только Азов, но при условии уничтожения его укреплений. Торговлю с Османской империей можно было вести лишь на турецких судах. Турции возвращались завоеванные в ходе боевых действий молдавские земли. Аналогичная участь ждала и Прикаспийские области, присоединенные еще Петром I. Они отходили к Персии. Пожалуй, единственным крупным успехом стало принятие российско-го подданства казахским ханом Абулхаиром, возглавлявшим Младший жуз.

Плачевное положение страны подталкивало некоторых представителей правящей верхушки к разработке мер, направленных на изменение сложившейся ситуации. Кабинет-министр А. П. Вольнский предложил императрице «Проект о поправлении внутренних государственных дел», в котором высказался за расширение привилегий дворянства, выступил против засилья иностранцев. Но эти идеи встрети-

ли негативную реакцию «немецкой партии» при дворе, и в 1740 г. Волынский был казнен вместе с группой единомышленников.

Однако и самой императрице недолго оставалось жить. В октябре 1740 г. Анна Иоанновна скончалась. Трон перешел в руки сына ее племянницы, *Иоанна Антоновича (1740–1741)*, при регенстве Бирона. Но мать императора-младенца, гецогиня Браунгшвейгская *Анна Леопольдовна*, не собиралась мириться со своей второстепенной ролью. При помощи фельдмаршала *Миниха 9 ноября 1740 г.* был совершен очередной дворцовый переворот. Бирон был арестован и сослан, а Анна Леопольдовна объявлена правительницей.

Переворот мало что изменил в жизни России. По-прежнему власть находилась в руках иностранцев. Оскорбленная в своих национальных чувствах, гвардия была готова избавиться от иноземцев и передать престол дочери Петра I *Елизавете Петровне*. В ней русское дворянство видело символ возвращения к идеализированным временам правления ее отца, крутой нрав, жестокость и беспощадность которого уже стали забываться. *25 ноября 1741 г.* 308 гвардейцев свергли Браунгшвейгское семейство. Елизавета Петровна была провозглашена российской императрицей.

3. Царствование Елизаветы Петровны и Петра III

Захватив власть, Елизавета Петровна (1741–1761) заявила о намерении следовать заветам Петра I. Она вернула Сенату права высшего государственного органа, восстановила некоторые ликвидированные ранее коллегии. Были предприняты меры к возрождению пришедшего в упадок военно-морского флота, повышена выучка в армии. Но по своим качествам и характеру правления Елизавета Петровна мало в чем напоминала великого реформатора. Императрица не много времени уделяла делам, поручив управление государством своим фаворитам – *И. И. и П. И. Шуваловым*. Но люди, которым она доверяла, пеклись о национальных интересах, способствовали укреплению силы и мощи державы.

В годы царствования Елизаветы Петровны активно создавались новые мануфактуры. Только в легкой промышленности в 1753 г. насчитывалось 155 предприятий. Причем размер продукции, выпускаемой частными заводами, в два с половиной раза превышал показатели казенной отрасли. В 40–50-е гг. выплавка чугуна возросла на 1,2 млн. пуд. И по этому показателю Россия вышла на одно из первых мест в Европе. Поощряя внутреннюю торговлю, правительство в 1753 г. пошло в на отмену внутренних пошлин. В

1757 г. был введен новый протекционистский таможенный устав, установивший на ввозимые товары более высокие пошлины. Купеческий капитал все активнее вовлекался в производственную сферу. Росли и крестьянские промыслы, особенно в Нижегородской, Архангельской, Московской, Новгородской губерниях. В 1745 г. крестьянам было разрешено торговать различными товарами. Россия динамично развивалась, обеспечивая себя практически всей необходимой продукцией.

Но основой экономики страны по-прежнему оставался крепостной труд как в промышленности, так и в сельском хозяйстве. При Елизавете Петровне крепостничество еще больше усилилось. Помещики получили право продавать своих крестьян в рекруты (1747) и ссылать их без суда в Сибирь (1760). Широко практиковалась раздача новых земель. Продворянская направленность политики проявлялась и в предоставлении господствующему сословию новых экономических привилегий. В 1754 г. был учрежден Государственный заемный банк, выдававший ссуды помещичьим хозяйствам. В этом же году винокурение было объявлено дворянской монополией.

Россия смогла укрепить свое экономическое положение, что позволяло ей более активно вмешиваться в европейские дела. Вместе с Австрией, Францией, Саксонией и Швецией она участвовала в *Семилетней войне* (1756–1763) против Пруссии, поддерживаемой Англией. Победы русской ар-

мии при *Гросс-Егерсдорфе* (1757), *Цорнсдорфе* (1758), *Кунерсдорфе* (1759), взятие *Берлина* (1760) поставили прусского короля Фридриха II на грань катастрофы. И только смерть Елизаветы Петровны спасла его от окончательного поражения. Другим большим успехом внешней политики стало добровольное присоединение к России (1740–1743) казахского Среднего жуза. Империя все дальше продвигалась на азиатском направлении.

Однако позитивные изменения в международном положении страны не нашли поддержки у *Петра III* (1761–1762). Известный своими пропрусскими настроениями, он заключил мир с Фридрихом II и даже собирался воевать на его стороне, чем вызвал неудовольствие гвардии. Не зная и не любя России, новый император быстро восстановил против себя дворянство, хотя и освободил его в 1762 г. от обязательной службы, отменил телесные наказания. *Указ о вольности дворянства* лишь на время поднял его авторитет. Оскорбленные национальные чувства возобладали над предоставленными привилегиями. 28 июня 1762 г. гвардия совершила переворот в пользу жены Петра III, вступившей на престол под именем *Екатерины II*. Бывший император был заключен в Ропшинский замок и вскоре убит.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.