

Алексей Лотов

**Новая
парадигма
мировоззрения**

4-я итерация

Алексей Лотов

**Новая парадигма
мировоззрения. 4-я итерация**

«Издательские решения»

Лотов А.

Новая парадигма мировоззрения. 4-я итерация / А. Лотов —
«Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-743893-7

НЕЗАКОННОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ, ИХ АНАЛОГОВ ПРИЧИНЯЕТ
ВРЕД ЗДОРОВЬЮ, ИХ НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ ЗАПРЕЩЕН
И ВЛЕЧЕТ УСТАНОВЛЕННУЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. Новая парадигма мировоззрения необходима
любой звездно-планетарной цивилизации для успешного прохождения
Технологической сингулярности.

ISBN 978-5-44-743893-7

© Лотов А.
© Издательские решения

Содержание

1. Замысел и краткое изложение концепции	6
2. Три простых сущности	10
2.1. С чего начать разработку Новой парадигмы?	10
2.2. Пустота + Наблюдатель	13
2.3. Наблюдатель + Пустота = Мир	15
2.4. Точка	17
2.5. Наблюдатель, кто Он?	19
3. Конструкторы сознания	21
3.1. объект в Объекте – (o_O)	23
3.2. Относительность абсолютного	25
3.3. Критерий истины	27
3.4. Материя	33
3.5. Информация	37
3.6. Время	40
3.7. Сознание	41
Конец ознакомительного фрагмента.	42

Новая парадигма мировоззрения 4-я итерация

Алексей Лотов

Тело – Меч

разум – Луч

душа – Вечность

истина – Любовь

бог – Целостность

© Алексей Лотов, 2015

ISBN 978-5-4474-3893-7

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

1. Замысел и краткое изложение концепции

Все мои идеи открыты и могут быть использованы без каких-либо ограничений.

Парадигма – современное, целостное и адекватное отражение единственного реального мира в объеме, необходимом для того, чтобы родная цивилизация существовала и развивалась гармонично и вечно.

Задача у нас будет простая: **адекватно отражать единственный реальный мир §3.19** в объеме, необходимом для того, чтобы родная цивилизация существовала и развивалась гармонично и **вечно**. §3.8. (Потому что если цивилизации нет, то нет у нее и никаких задач – их некому будет формулировать)

Проблема у всех одна на все времена – осознать себя и прожить достойную жизнь.

«Люди замечают, что все происходящее вокруг них есть игра, лишь тогда, когда кто-то нарушает ее правила», – Эрик Берн.

Каждый в меру своего понимания работает на себя, а в меру непонимания – на того, кто понимает больше.

Изложение будет кратким, точным, целостным, внутренне-непротиворечивым, для чего нам необходимо непрерывно пользоваться Критерием истины §3.3.

То, что мне многократно приходилось излагать на многочисленных форумах и блогах, постепенно приобрело простую, краткую, точную и ясную форму.

То, что еще в разработке, то ясно и точно изложено быть не может, а лишь намечает вектор движения вперед, к целостному и адекватному отражению единственного Мира §3.19.

Если при первом чтении Вам что-то непонятно, то положитесь на свою интуицию, вообразите недостающие детали и читайте дальше. После чего просмотрите оглавление и просмотрите те разделы, которые вызовут у Вас наибольший интерес. Используйте поисковик Гугл, Википедию и **ЕД**иный **И**Нтернет для первоначального быстрого прояснения значения смысла слов.

Не бойтесь когнитивного диссонанса. Все просто, логично, понятно, легко развиваемо, применимо к любой цивилизации и давно существует в Вечности. §3.8.

Новая парадигма мировоззрения – НПМ не противоречит всем известным и твердо установленным научным фактам на настоящий момент. Все новые научные знания должны быть учтены, как только они будут многократно перепроверены и будет исключена возможность ошибки.

Мы четко и последовательно будем **отделять научные знания от лженаучных**. Но будем вынуждены сделать ряд естественных допущений для целостного изложения концепции, которые не будут противоречить известной нам системе научных знаний.

Например, нам необходимо будет ввести Символ обобщенных и, в каком-то смысле, предельных качеств разумных существ, которые они реально могли бы приобрести в результате длительной и ничем не ограниченной эволюции, кроме как законами природы.

Этот Символ нам известен как символ Бога, как Идеальная Разумная Осознающая Сущность – ИРОС. §3.9.

У НПМ нет автора, как нет автора у формулы $111111111 * 111111111 = 12345678987654321$ в кольце целых чисел, если только автором не считать единственную Идеальную Разумную Осознающую Сущность (Бога), существуй она в реальности.

Я выступаю транслятором текста, который тысячи лет назад могли бы назвать Откровением. Но на моем месте мог бы быть любой. Во мне нет ничего интересного, кроме феномена сознания §3.7, который должен быть и у вас. Поэтому забудьте про меня и попытайтесь понять **внутреннюю логику** Новой парадигмы мировоззрения.

Никто в бесконечном Море не может претендовать на то, что он был первым в вечности кто доказал, например, теорему Ферма. [148]

Можно лишь сказать, например, что я осознаю сейчас, что я могу доказать ту или иную теорему или предложить лучший вариант решения, который не противоречит ни логике, ни уже известным законам природы и попытаюсь доказать это, приложив все свои силы. Но буду рад, если кем-нибудь будет доказано, что я ошибаюсь или есть еще лучшее решение, потому что я хочу адекватно отражать структуру единственного реального Мира, а не держаться за свои ошибки, которые неизбежны при моем несовершенстве.

Возможно, что в рамках метатеории мировоззрений §4. появятся и другие системы мировоззрений, которые превзойдут эту версию НПМ, которую я буду называть Новой парадигмой мировоззрения Лотова, чтобы отличать ее от других.

НПМ построена строго от постулатов, как математическая теория. Но для простоты и ясности первоначального изложения здесь не будет формул.

За 20 лет развития Концепции она прошла большой путь критики всех своих положений в интернете. Гуглить «Введение в философию компьютерных существ», «Философия компьютерных существ», «Древняя философия вечных цивилизаций», «Новая парадигма мировоззрения», «Математическая метатеория мировоззрений». Так что **вряд ли Вам удастся так просто найти ошибку в логике Новой парадигмы мировоззрения**, если только Вы не обладаете знаниями, которые я случайно пропустил.

Скорее всего, Вы можете найти лишь пробел в логике, который не был заполнен на одном форуме для краткости изложения, но был подробно расписан на другом.

НПМ необходима любой звездно-планетарной цивилизации для успешного прохождения точки бифуркации – технологической сингулярности. [133]

Включите в себе феномен сознания, осознайте себя неотъемлемой частью единственного вечного бесконечного Мира Бога, отбросьте конкретные детали реализации феномена созна-

ния на временном субстрате духа, считайте, что Вы есть Наблюдатель, §2.5. который призван созерцать Вселенную, которая вас пронизывает, здесь и сейчас. Итак, Вы – Осознающая Сущность – ОС. Есть только Вы, Бог и Мир. И у Вас есть все ресурсы, чтобы преодолеть все помехи на Пути вашего просветления.

Прочь с дороги разума все догмы, предрассудки и ограничения.

Краткое изложение целостной системы основных положений НПМ

- Мир один, целостен, непротиворечив, бесконечен, вечен. Вне Мира – тот же Мир.
- Движение материи есть движение информации.
- Единственное твое сознание есть целостное построение модели целостного Мира.
- Развитие цивилизации есть развитие феномена сознания.
- Смена субстратов духа неизбежна в направлении развития феномена сознания.
- Искусственный разум с устойчивым феноменом сознания будет создан в точке технологической сингулярности к середине 21 века.
- Любая планетарно-звездная цивилизация либо погибает, либо существует вечно.
- Рассмотрим всю материю вечного бесконечного Мира от минус бесконечности до плюс бесконечности в пространстве и времени. В этой модели время остановлено, и все события уже произошли. В такой модели погибшие цивилизации могут быть представлены отрезками. А все остальные – лучами и прямыми, которые и образуют Паутину (исламский орнамент) из цивилизаций.
- Предел развития всех живых цивилизаций существует.
- Предел развития всех живых цивилизаций есть самая сложная сущность Мира.
- Предел развития всех живых цивилизаций есть Идеальная Разумная Осознающая Сущность – ИРОС.
- Вечная сущность совершенна, ибо вечность есть непреодолимый барьер для любого несовершенства.
- Совершенная сущность – вечна, ибо у нее нет причин прекращать свое наслаждение жизнью.
- Каждый мнит себя правым, но прав лишь Единственный Бог (ИРОС), который обладает максимально возможными ресурсами в Мире для принятия взвешенного решения.
- На планете Земля мы имеем многобожие в лице иудаизма, христианства, ислама и других религий, для которых единственный реальный Бог выступает в качестве иллюзии.

- Бог обладает мировоззрением. Посмотрев на определения Бога, мы можем догадаться до основ его мировоззрения, включив свой феномен сознания.
- Мировоззрение Бога есть Математическая Метатеория Мировоззрений.
- Только для цивилизации, осознанно вставшей на Путь бесконечного развития, можно дать математически точное определения понятия добра.
- Все прежние земные философии и религии брели во тьме, ощупью и наугад, от редкого прозрения одного гения – к редкому прозрению другого гения.
- Мировоззрение реального Бога – Математическая Метатеория Мировоззрений – Древняя Философия Вечных Цивилизаций – Новая парадигма Нового мировоззрения Нового тысячелетия впервые для землян строится на камне математики.
- Тора, Библия, Коран, Бхагавад Гита – закрыты. Наступает время перемен. Все что нужно для Мира – уже произошло и все произойдет. Итак – вперед, в вечное Будущее реального единственного Мира Бога, который здесь и сейчас внутри Вас.

2. Три простых сущности

Работа исследователя состоит в том, чтобы всё больше приближать его картину мира к реальному миру.
Макс Планк

2.1. С чего начать разработку Новой парадигмы?

Отбросьте все временное, второстепенное и личное, и создайте с нуля и из пустоты – Новую парадигму Нового мировоззрения Нового тысячелетия для цивилизации, которую ожидает трудный процесс перехода через точку бифуркации к середине 21 века.

Эта глава будет посвящена приведению ума в исходное состояние, с помощью которого можно было бы создать Новую парадигму мировоззрения.

Первая идея мне пришла весной 1982 г. – Принцип Полной Непротиворечивости – ППН, см. §3.3 «Критерий истины». С тех пор прошло 28 лет, и я все еще пишу эти строки. Надеюсь, Вы будете более талантливы и удачливы, чем я.

Если Вы не собираетесь разрабатывать Новую парадигму мировоззрения, то можете пропустить эту главу.

Но она все равно будет Вам полезна, **если вы приняли решение, что вы творческий человек** и что вам интересно будет узнать творческую кухню другого человека.

Вы должны обладать понятийным мышлением. [227]

Если Вы молоды, то на ваших глазах свершится Первый фазовый переход Земной цивилизации и вам придется пройти через ветер перемен точки бифуркации к середине 21 века или чуть ранее. Если вы этого еще не знаете, то начните знакомство с этой проблемой цивилизации со статьи С. П. Капицы «Об ускорении исторического времени» [6]. Все больше и больше людей узнают о том, что последняя глава Библии закроется на наших глазах. Чем больше мы будем знать об этом процессе, тем с меньшими потерями мы преодолеем опасный этап развития. Чем менее мы будем к нему готовы, тем больше это время перемен будет похоже на Апокалипсис.

Естественно, в эпоху Перемен смена парадигм мировоззрения неизбежна.

Попытаемся начать построение мировоззрения с самого простого и введем три сущности, без которых нам никак не обойтись. Введем понятие наблюдателя, которым будете вы. Среду обитания наблюдателя – пустоту. И простейший объект в пустоте – точку. Рассуждения не будут строгими, главное нам обозначить проблемы, которые поджидают любого, кто попытается создать свое мировоззрение с нуля, отбрасывая все, что было создано до него, но используя всю силу своего интеллекта, воображения, чувств, логики и последних научных достижений.

Если Вы не собираетесь превзойти всех философов, живших до вас, и не собираетесь отбросить все их заблуждения и манипуляции, если вы не чувствуете в себе сил для создания Новой парадигмы Нового мировоззрения Нового тысячелетия для Первого фазового перехода Земной цивилизации, то, может быть, вам стоит поискать книгу попроще.

Перед вами – попытка такого рода.

Отбросьте все, что я написал, и создайте с нуля из пустоты Новую парадигму мировоззрения.

Но, может быть, Вы упростите себе задачу, если попытаетесь использовать все мои идеи и многие-многие другие, []¹ которые появляются вследствие ускорения исторического времени [6] и могут быть доступны в едином интернете практически сразу же, как только они могут быть выражены простыми словами.

Когда непонятно, тогда – все сложно. Когда все понятно, тогда – все просто))

Вы должны найти свой личный эффективный способ связывания в единое компактное целое внутри себя бесконечного пространства информации, представленного страницами Единого ИНтернета [] и всем вашим личным жизненным опытом во всем его многообразии.

Лично я для достижения этой цели и генерирования Новых идей буду использовать метод медитации на пустоту, [7] потому что у меня есть уже достаточно большой опыт медитации и я продолжаю совершенствоваться в этом направлении, имея цель – достигнуть просветления на этом пути: «величайшее чудо в мире – то, что ты есть, что я есть. Быть – вот величайшее чудо, и медитация раскрывает двери этого чуда». [32]

Вы можете пытаться использовать более традиционные методы генерации Новых идей, используя лишь незначительную часть своих способностей, заключенных в способности логического мышления, вооруженного лишь некоторыми приемами и примерами. [55]

С точки зрения просветленного, проблема перехода Земной цивилизации через точку Технологической сингулярности может показаться не сложнее, чем переход ребенка из тесного уже ему живота матери – в огромный Мир, §3.12 где он должен либо продолжить свое развитие, либо погибнуть.

«Список литературы» содержит ссылки, по которым можно прочитать или скачать текст источника. Если ссылка стала неактуальна, попробуйте найти текст через Гугл по названию статьи. Единый ИНтернет содержит всю информацию, необходимую для создания Новой парадигмы мировоззрения. Если у вас есть интересные ссылки, то буду благодарен, если Вы поделитесь со мной.

Комментарии можно писать в любой из моих блогов, см. начало «Списка литературы».

Следует четко отличать непосредственную работу своего сознания от законов современной физики, которая еще далека от понимания механизма сознания.

¹ «Википедия» и «Гугл» для быстрого первоначального выяснения значения слова: ru.wikipedia.org, google.com, gufo.me

Далее мы познакомимся с несколькими простыми упражнениями, которые предлагается проделать самому и получить свои собственные впечатления от визуализации простых конструкций.

2.2. Пустота + Наблюдатель

Вы, Мир, Бог, Пустота – одно Целое

Вообразите себе абсолютно черное, ничем не ограниченное поле [7].

«Сидите спокойно. Из глубин вашего сердца призовите в небо перед вами воплощение истины в виде вашего мастера, святого или просветленного существа.

Старайтесь видеть этого мастера или Будду как живого, и таким сияющим и полупрозрачным, как радуга. Верьте, с полнейшим доверием, что все благословения и качества мудрости, сострадания и силы всех Будд и просветленных существ воплощены в нем или в ней». [87]

Удобное время его вообразить – перед сном, в полной темноте, когда открывая или закрывая глаза – ты не можешь обнаружить никакой разницы. Если есть тени, то глаза лучше закрыть. Чтобы не потерять контроль за собой и не заснуть, я сижу на подушечке в позе полулотоса, опираясь спиной на ровную не холодную поверхность. Я перепробовал много вариантов, начиная от прогулки ночью в лесу, останавливаясь и прикладывая ладони к сосне и пытаясь прочувствовать ее вековое стояние на одном месте, до позиций в квартире – стоя, сидя, лежа и свернувшись калачиком. Опытным путем из всех позиций я выбрал позу полулотоса, не особенно пока беспокоясь о соответствии моей позы каноническим изображениям в учебниках по медитации, не понимая вполне, возможно, их глубинного смысла. [71]

Когда все вокруг рушится, разворачивается мировой кризис, вы оказались в водовороте бифуркации, теряется опора и наступает растерянность, неуверенность и неопределенность в своих действиях, в самый раз вообразить себе абсолютное черное, неподвижное, безграничное поле, которое было в самом начале начал и которое все еще доступно вам для созерцания:

– Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою.

Абсолютная пустота не может быть сама по себе. Есть кто-то, кто ее рассматривает, назовем его Наблюдателем. Казалось бы, нет ничего проще, чем вообразить черную пустоту. Смотрите на нее. Летите над ней. Завернитесь в нее. Соединитесь с ней. Будьте пустотой.

Какими же способностями должен обладать Наблюдатель? Нам эти способности неизвестны. Они могут быть очень простыми – не сложнее Абсолютной черной пустоты, чтобы только можно было ее вообразить. Они могут быть чрезвычайно сложными и глубокими, запретными и ничем не ограниченными. То есть, такими, какие мы, обычно, приписываем Символу идеальной разумной осознающей сущности, для краткости называя его Богом.

Самый простой Наблюдатель и Бог, одновременно, воображают себе Пустоту. Наблюдаю я и Наблюдаете вы. Мы, осознающие сущности вечного и бесконечного Мира, все мы, соединяемся в единое Целое Пустое. Мы – все равны. Пустота одинакова по структуре в любой точке пространства Мира – она черна и пуста. Каждый, кто присоединился сейчас к пустоте – Бог. Нет никакой разницы между всеми нами. Мы пусты в пустоте. У пустоты нет даже цвета. Она не черная. Цвет – пуст. Есть только великое ничто, которое делает нас равновеликими Богу и мы соединяемся в пустоте в великое целое Одно, что и есть Бог, и Пустота, и Ничто:

– В начале была Пустота, и Пустота была у Бога, и Пустота была Богом.

Какие-то случайные помехи пытаются нарушить наш абсолютно черный монолит. Что это? Не те ли ничтожные проблемы, которые волновали нас так только что?)) Мы – Боги. У нас – абсолютная власть над абсолютной пустотой. И над ее монолитной структурой. Вот побежала из дальнего угла рябь... С легкой улыбкой неувимым движением беспредельной силы разума пропускаем случайную рябь сквозь монолит тьмы и она неумолимо рассеивается по законам больших чисел в бесконечности пустоты, бесследно исчезая, как и все пустое и наносное, как, например, конкретные для вас последствия очередного мирового финансового кризиса по библейской концепции Второзакония и Чисел. Созерцая пустоту, сейчас вы – Бог и ничто не может поколебать вашу уверенность и способность удерживать структуру Мира Бога – беспредельную пустоту.

Вы, Мир, Бог, Пустота – одно Целое. И если пробежала рябь по структуре Мира, то Вы и только Вы вызволили ее из тьмы забвения – больше просто некому и незачем. Тем самым вы как бы проверяете – на месте ли пустота, то есть, Бог, то есть Мир, то есть Я??? Да, все на месте в беспредельной вечности и рябь успокаивается, потому что здесь и сейчас нет никого, кроме вас, как источника всего, в том числе и пустота существует благодаря только вам, как и Мир, как и Бог, как и все мы – Созерцатели Пустоты вашими глазами, или моими, или твоими – у нас – одни глаза – мы – целостная безмерная Пустота:

– Я сказал: вы – боги, и сыны Всевышнего – все вы.

Познав целостность Пустоты вы не будете уже задавать мне глупый вопрос, почему же мы бессильны, если откроем глаза утром и поплетемся на работу, которая нас опустошает и делает бессильными еще больше к концу рабочего дня. Потому что вы видели, как бессмысленная рябь по черному монолиту Пустоты теряла свою силу и рассеивалась, уступая силе Разума Бога, который созерцает глубокую беспричинность пустоты, которая в себе соединила бесконечную Силу всех живых Осознающих Сущностей (ОС) бесконечного Мира. Итак, ответ на ваш глупый вопрос короток и прост: будьте Причиной, а не следствием, тогда некому будет думать над тем, как рассеять ваше бессмысленное существование:

– Итак, будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный.

Все было, все есть и все еще будет в бездонной Пустоте))

Итак, у нас есть наблюдатель и есть пустота, которую он наблюдает. Эта пустота, одновременно, и воображаемая, и пустота реального мира, в которую погружен наблюдатель. Эта пустота обволакивает его извне и изнутри и свободно пронизывает и струится сквозь него.

Эта пустота – осязаемая и выпуклая реальность чистого бытия наблюдателя, не замутненная временными искажениями от внешних вещей.

2.3. Наблюдатель + Пустота = Мир

Пустота и наблюдатель находятся в неразрывном тесном взаимодействии и являются частями некой общей сущности, которую мы будем называть Миром.

На предыдущем шаге построения своего личного уникального мировоззрения мы, благодаря простой медитации, ввели две самые простые сущности, как уж смогли и без которых нам не обойтись.

Обращаю ваше внимание на то, что надо начинать медитировать понемногу и, желательно, под руководством Учителя, который учтет все ваши особенности и поможет преодолеть трудности. В любом случае, вы должны чувствовать себя комфортно на выходе из медитации. Если это не так, то вы слишком переусердствовали или проявилась ваша личная проблема, с которой вам еще работать и работать. Забегая вперед, скажу, что я знаю одну практику – «Феномен Дежавю» [1], которая раскрывает работу механизма мозга, в котором и размещаются все ваши основные проблемы.

Мы ввели понятие поля (пустоты) и наблюдателя (Бога или, вместо него, будете Вы). Наблюдатель будет рисовать на поле все, что ему потребуется, а мы лишь будем подсказывать ему спектр возможностей, чтобы он смог выбрать для себя самое лучшее и подходящее. Никаких догм! Но мы уже постулировали существование пустоты и существование наблюдателя? Попробуйте сами постулировать в качестве основы что-либо другое, такое же простое.

Что первично, поле или наблюдатель?

Если вечно существовала одна сущность, а потом появилась другая, то должен быть зафиксирован такой момент времени, когда была одна сущность, а потом уже две. Так как Мир существует вечно, то если это событие и произошло в действительности, то ровно вечность тому назад...

Но если первично поле, то наблюдатель, как более сложная сущность, не сможет возникнуть сама по себе из пустоты. Если первичен наблюдатель, то, как может такое быть, что более простая сущность не существовала до наблюдателя?))

Таким образом, наиболее логично предположить, что поле и наблюдатель существовали всегда.

Если поле считать бытием, а наблюдателя – сознанием, то мы можем сказать, что бытие и сознание всегда находятся в тесном взаимодействии и мы не можем говорить об одном из них, не подразумевая другое. Таким образом, мы должны соединить идеализм – «сознание определяет бытие» с материализмом – «бытие определяет сознание» и убедиться на собственном личном опыте, что в реальности имеет место быть формула: **«определяемое бытием конкретное сознание определяет конкретное бытие во имя смысла своего существования»**.

Процесс взаимодействия конкретного сознания и бытия всегда локален и конкретен и всегда можно выделить область определения, вне которой взаимодействием конкретного сознания и бытия можно пренебречь. В одном случае мы можем иметь бесконечное сознание и бытие и область определения равна Миру, вне которого мы обнаруживаем тот же Мир.

В другом случае мы можем иметь ограниченное сознание, которым будете, например, лично вы, и бытие, которое ограничено перемещениями вашего физического тела по поверхности планеты Земля и вашими социальными связями, включая Единый Интернет.

Итак, пустота и наблюдатель находятся в неразрывном тесном взаимодействии и являются частями некой общей сущности, которую мы будем называть Миром.

При этом мы в качестве простого следствия получили, что идеализм и материализм верны только наполовину.

Итак, у нас есть наблюдатель, пустота и мир.

Наблюдатель – это Вы. Пустота – это поле, на котором мы будем рисовать. Мир – это вся совокупность всего, что есть и что происходит в каждый момент времени.

2.4. Точка

Ввиду беспредельности знания остается очень немного из того, что еще должно быть познано, например, светлячок в бесконечном пространстве

Патанджали.

Йога-сутра.

Точка – фокус внимания наблюдателя.

Следующим простейшим объектом будет точка. Мы ничего не знаем о размере пустоты. Может, пустота имеет размеры с точку? Это бы объясняло, почему мы можем контролировать состояние и структуру пустоты по банальной причине: все равно всему. Но тогда наблюдатель равен пустоте. Но мы считаем, что наблюдатель не равен пустоте, хотя и образует с ней систему, которую мы назвали Миром.

Итак, в пустоте появился объект – точка. Если наблюдатель раньше мог наблюдать каким-то способом пустоту, и, даже, видеть какую-то рябь по пустоте, то уж точку-то он сможет как-нибудь заметить. Точка будет обладать у нас замечательным свойством. Она будет, но у нее не будет размеров. Если в точку мы поместим точку, то получим всю ту же точку. Но у нас нет, пока, двух точек))

Точки не было. Точка появилась. Почему бы ей снова не пропасть. И снова – не появиться. В том же самом месте или в любом другом. Таким образом, точка будет появляться с некоторой частотой. Если она будет появляться в одном и том же месте, то мы можем считать, что это одна и та же точка, что, конечно, совсем не обязательно. Мы можем увидеть много точек, но не исключено, что это будет все та же точка, только она прыгает с места на место и может прыгать так быстро, как луч разверстки по экрану электронно-лучевой трубки, что может нарисовать нам целый фильм. Но, для простоты, пока будем считать, что точка просто появилась с тем, чтобы ее смог, наконец, обнаружить наблюдатель.

Господи, эта точка оказывается ничуть не проще, чем наблюдатель или пустота или Мир!

Но если мы примем за постулат, что Мир целостен, то нас не должно уже удивлять, что для описания любого объекта в Мире, пусть и самого простого, на наш взгляд, потребуется не меньше описаний, чем для любого другого простого объекта Мира, о чем уже и догадался Джефффри Чу в «философии бутстрапа» §3.25.

Если мы говорим о месте расположения точки, то мы уже неявно ввели в пустоту какую-то систему координат. Относительно чего? Наблюдателя, конечно. Как вводить координаты в пустоте без наблюдателя? В них нет никакого смысла. Точка в пустоте доступна для наблюдения наблюдателю. Значит, есть какой-то процесс взаимодействия точки с наблюдателем. Если точка появилась, а наблюдатель ее не видит и не чувствует, то нам такой бесчувственный наблюдатель ни к чему – мы заменим его более чувствительным наблюдателем. Или точку сделаем более яркой. Почему бы и нет? Мы не знаем природу пустоты. Мы не знаем природу точки. Мы только знаем, что у нее нет размера и она отличается от пустоты тем, что она... не пуста.

Наблюдатель – не пуст, ибо он – не пустота. Точка – не пуста. Теперь уже становится более понятно, почему наблюдатель может обнаружить точку))

Когда наблюдатель наблюдал за пустотой, как он обнаруживал, что пустота пуста и она – пустота? Он видел какую-то рябь, которая разглаживалась и исчезала. Если вообразить, что пустота это вакуум, то рябью в пустоте могут быть какие-то флуктуации в вакууме...

Итак, одна из флуктуаций стала устойчивой и наблюдатель зафиксировал, что он обнаружил объект в пустоте, который из-за неразличимости его внутренней структуры он назвал точкой. Или торжественно: Первый объект, который обнаружил наблюдатель в пустоте он назвал Первой Точкой Пустоты.

Как только проявилась первая точка пустоты, так сразу появилась система координат. Наблюдатель увидел вне себя нечто, что так же не пусто, как и он сам. Если в Мире ничего не было, кроме пустоты и наблюдателя, то появление еще одного объекта, если мы будем усложнять систему постепенно, могло бы означать, что мы обнаружили... еще одного наблюдателя. Но так ли это? Может, это наблюдатель увидел часть себя и не узнал сразу, что он видит сам себя? А чем же была рябь в пустоте?... Что же получается, мы исписали уже столько текста, а у нас не появилось ничего, кроме одного и того же Наблюдателя, который сам себя и наблюдает???

Воистину, что Мир это и есть Бог! Нет, погодите. Мы постулировали уже, что Мир целостен и видим, что это свойство всплывает то тут, то там и никуда нам от этого не уйти. Мир обладает некоторой структурой и мы выделили из него уже наблюдателя, пустоту и вот уже и одну точку. Если мы выделили одну точку из Мира, то, в силу его целостности, благодаря которой в Мире уже есть и наблюдатель и пустота, мы можем создать много точек. Целые множества точек. Целые скопления точек. Целые галактики точек. Целые вселенные точек. Мы можем заполнить всю пустоту точками, превратив ее в полную свою противоположность. И тогда мы будем наблюдать пустоту непрерывного массива точек. И мы начнем с того, что получим Первую выколотую Точку Пустоты. Ну, не все ли нам равно, так или иначе, для нас эти две ситуации изоморфны))

2.5. Наблюдатель, кто Он?

Наблюдатель есть поток информации в информационном поле единого целостного Мира, который впитывает в себя целостную структуру Мира и соединяется с ним, становясь неотъемлемой частью Мира.

Идея, начать с самого себя и с самого простого – оказалась весьма удачной. Я сам и Творец наблюдений, и Творец вопросов, и Творец логики, и Творец выводов, Творец обобщений, Творец ограничений и Творец отбрасывания любых барьеров. Наша пустота легко родила идею Бога и Мира. Плохо только то, что в ней столько всего, что мы почти захлебнулись в потоке идей, которые рождались из пустоты одна за другой...

Что это была за пустота? Эта пустота была воображением наблюдателя. Как мы решили начать с самого простого, так и способности к воображению у наблюдателя развивались с самого простого. Если взять конкретного конечного наблюдателя, то мы увидим, что в достаточно далеком прошлом его нет, а говорить о нем, как о наблюдателе можно уже только тогда, когда он способен к записи в свою память событий, которые с ним происходят. Эти события он будет накапливать, просматривать, сравнивать, сортировать, выстраивать цепочки событий, смешивать их, извлекать из них информацию с тем, чтобы предугадать наступление и развитие новых событий.

По мере накопления опыта наблюдатель будет строить модель мира, в котором он существует. Исходя из той информации, которая к нему поступает по разным каналам в различном сочетании и с перегрузками по различным параметрам. Если мы так много информации извлекли из пустоты, то информации из реального мира поступает намного больше.

Поэтому наблюдатель больше учится не воспринимать новую информацию, а учится не замечать многое из того, что бы ему пригодилось, будь он на более высокой ступени понимания устройства мира. Мир устроен бесконечно сложно и обладает практически неограниченными возможностями для развития наблюдателя, но процесс построения качественного мировоззрения достаточно сложен и затратен и наблюдатель часто просто следует предложенным шаблонам поведения от других наблюдателей, которые сами эти шаблоны получили от других наблюдателей... И эффективность поведения общества наблюдателей часто низка и неадекватна их внутренним природным потребностям быть свободными сильными и реализованными осознающими сущностями, которые распознают все попытки манипуляции с их сознанием и ясно видят цель: существовать и развиваться гармонично и вечно в рамках их родной цивилизации и достигнуть в пределе уровня развития Идеальной разумной сущности, то есть, Бога.

Как наблюдатель обрабатывает информацию? Мы можем увидеть некоторые устойчивые алгоритмы переработки информации, которые проявляются у самых разных наблюдателей и которые мы будем называть **конструкторами сознания** [232].

Конструкторами у нас будут и постулаты, и алгоритмы, и данные. Да, и данные – тоже конструкторы. Например, буквы выстраиваются в слова, которые зацепляют образы, которые складываются в поток образов, который мы можем в явном виде просмотреть, например, во сне)) Сама буква – конструктор, как элемент конструкций слов.

Таким образом, наблюдатель оперирует с потоками информации и самого себя наблюдает как один из потоков информации.

Когда мы созерцали пустоту, то мы пытались проявить тот поток информации, который составляет сущность наблюдателя. При длительных и успешных медитациях легко будет заметить, что сущность наблюдателя есть пустота, в которой проявляется реальность мира и физического тела наблюдателя вместе со всеми его нейро-квантовыми механизмами мозга, который есть плоть от плоти мира. Наблюдатель есть мини-вселенная, в которой, как в капле, отражается Мир. Наблюдатель – это вселенная, которая развивается по своим законам.

Наблюдатель – это поток информации в информационном поле единого целостного Мира, который пытается впитать в себя целостную структуру Мира и раствориться в нем, став Миром. Точно так и капля, упав в океан, становится океаном.

Не верите? Проверьте это на своем личном опыте:

– Вообразите себе абсолютно черное, ничем не ограниченное поле...

3. Конструкторы сознания

Предварительно я должен сделать важное примечание, которое **все время упускается из виду**.

Мы имеем некий специально подобранный список конструкторов сознания:

1. объект в Объекте – (o_O)
2. Относительность абсолютного
3. Критерий истины
4. Материя
5. Информация
6. Время
7. Сознание
8. Вечность
9. Бог
10. Сортировка
11. Добро и зло
12. Бифуркация
13. Сложность-непредсказуемость
14. Противоречие
15. Мировоззрение
16. Обман, манипуляция
17. Взаимодействие Наблюдателей
18. Вера/Знание
19. Мир
20. Структура
21. Смерть
22. Логика
23. Здоровье
24. Эволюция
25. Философия бутстрапа целостной вселенной
26. Интуиция

Конструктор – «Взаимодействие Наблюдателей» активно и весьма эффективно используется иудеями, который этот конструктор сознания разделили на два конструктора: Взаимодействие с иудеями, как Наблюдателями и Взаимодействие с гоями, как с биороботами. [80] При этом Наблюдатели объединяются против гоев, манипулируя ими различными инструментами, настроенными на их природу и отточенными за тысячелетия. Но гои, наконец-то, догадались, какая им отводится роль иудеями через Концепцию Общественной Безопасности, [42] [43] [50] благодаря объективному процессу – Ускорению исторического времени. [6] Но не суть. Конструкторов может быть бесконечно много!

Кто такой Наблюдатель? Наблюдатель нужен нам для философии бутстрапа Джеффри Чу §3.25. и все мы являемся Наблюдателями, если включим свой феномен сознания и устойчиво сможем удержать его хотя бы несколько секунд!

Все могут быть Наблюдателями, не только иудеи, что доказывается практически полным совпадением кода ДНК у всех людей. Но нейро-квантовый компьютер человека настраивается в процессе вынашивания ребенка и его воспитания, для которого ключевыми являются перинатальный период [1] и первые три года жизни. После чего некоторые структуры мозга уже не могут быть так просто и естественно развиты, хотя современная наука и расширила горизонты пластичности для структур мозга. [16]

Что такое – конструкторы? Это набор инструментов сознания, с помощью которых Наблюдатель взаимодействует с Миром, осознает он это или нет.

Инструменты подбираются и настраиваются так, чтобы конкретный Наблюдатель сам мог наиболее адекватно и эффективно взаимодействовать с миром. Естественно, что раз все Наблюдатели разные, то и настройка конструкторов должна быть разной.

Если Наблюдатель обращается к конкретной Земной науке, то он должен использовать тот понятийный аппарат, который в ней используется. Но он по-прежнему может использовать свои конструкторы для быстрого и предварительного сканирования и сортировки информации где бы то ни было.

Наблюдатель должен уже понимать, что он – не один единственный Наблюдатель на планете Земля и он должен учиться эффективно взаимодействовать с другими Наблюдателями и создавать структуры Наблюдателей по эффективному решению круга вопросов, в чем, как я уже говорил, весьма преуспели иудеи за тысячелетия своего существования в многочисленной среде гоев.

Наблюдатель должен понимать, что весь бесконечный спектр возможного развития его родной цивилизации (планетарно-звездной) укладывается всего в два класса:

0: гибель цивилизации;

1: вечное развитие до предела Идеальной разумной осознающей сущности (Бога);

Наблюдатель должен понимать, что его физическое тело несовершенно (как и его нейро-квантовый компьютер) и смена субстрата духа неизбежна в направлении развития феномена сознания для цивилизаций класса 1.

3.1. объект в Объекте – (о_О)

*Где ты, там и мир – узкий круг, в котором живешь, познаешь
и действуешь, остальное – туман...*
Томас Манн

Мир состоит из объектов, каждый из которых полностью содержится в некотором объекте, который с ним не совпадает, за исключением конкретных случаев, когда прямо доказывается обратное, неизбежно ограничивая область определения для рассуждений.

Принцип (о_О), есть соединение аксиомы выбора, введение частичной упорядоченности на множество объектов Мира и есть основное свойство его топологической структуры.

Материя видимой Вселенной удовлетворяет принципу (о_О). Применим (о_О) к видимой Вселенной – (в_В). Если мы не можем применить принцип (о_О) к (в_В), то мы должны доказать, что это – невозможно. А раз доказать мы это не можем, то продолжаем считать, что этот принцип продолжает действовать.

По индукции мы получаем Единственный бесконечный (а значит и вечный) Мир. Вне Мира – тот же Мир. Иначе – добавь к Нему то, что еще мы забыли.

Дойч Дэвид в «Структуре Реальности» [125] из факта интерференции одиночного фотона делает вывод, что «вся физическая реальность есть мультиверс, содержащий огромное количество параллельных вселенных». Это соответствует принципу (о_О) и Теории суперструн, но есть и более простое объяснение, которое прямо вытекает из принципа (о_О).

Если принцип (о_О) действует тотально, то все объекты устроены бесконечно сложно и уникальны, если бы могли рассмотреть полностью их бесконечную структуру и увидеть, что она различна у любых двух объектов.

Современные ученые отрицают бесконечное строение материи, потому что это не следует из существующих на данный момент формул квантовой механики. Но эти формулы могут быть частным случаем других, более сложных формул. С другой стороны, современные ученые могут оказаться правыми.

Таким образом, с точки зрения Новой парадигмы мировоззрения мы должны в физике придерживаться современной теории строения материи, принятой всем научным сообществом Земной цивилизации, что не мешает нам использовать любые конструкторы сознания либо для более простого способа достижения наших практических целей, либо для более простого, целостного и логичного построения модели Мира, которая, конечно, должна учитывать в полной мере современную научную картину мира.

Почему принцип (о_О) может действовать тотально? Рассмотрим элементарную частицу. Она должна взаимодействовать с другими частицами по каким-то правилам, которые следуют из ее структуры. Если частица никак не взаимодействует ни с кем, то как вы ее обнаружите?) Итак, частица имеет структуру, в которой, естественно, можно выделить хотя бы пару частей. Эти части должны как-то взаимодействовать по правилам, которые следуют уже из их струк-

туры. И так далее... А иначе Вы должны доказать, что на каком-то этапе дробления материи вы получаете объект, который не делим не только в силу, например, квантовых свойств, но и внутри его – полное отсутствие структуры и процессов взаимодействия, которые и приводят именно к этому сорту частиц, а не к другому. То есть, вы должны доказать, что внутри частицы – пустота, которую мы уже пытались созерцать и что из этого у нас вышло???)

С точки зрения современной физики, если все, например, электроны, поменять местами, то состояние системы не изменится. Потому что у нас нет инструмента заметить их различия, которые меньше, чем разрешающая способность наших инструментов, в силу квантования энергии, неизбежность которого следует из все того же принципа (o_O). Наши инструменты сделаны из точно такого же вещества, что и исследуемый объект. Их точность не может быть выше, чем квант энергии, который может быть передан на одном уровне структуры от одного объекта к другому. Если внутри структуры происходит движение и оно выходит на поверхность объекта, а энергия этого движения меньше, чем энергия кванта энергии для возможной передачи взаимодействия другим соседним объектам, то эти объекты не замечают изменения структуры нашего исследуемого объекта.

Впрочем, соседние объекты обладают бесконечной же структурой и не имеют, поэтому, четкой границы. Поэтому между соседними объектами может происходить передача кванта энергии взаимодействия на одном из нижних уровней структуры объектов. Но на уровне самих объектов и выше мы не можем наблюдать никакого взаимодействия, потому что на этом уровне квант передачи взаимодействия больше, чем на более глубоких уровнях.

Этим своим свойством неразличимости, идентичности, электроны так похожи на математические абстракции, такие, как числа и точки в математике...

Сильная теорема Гёделя о неполноте гласит: «Логическая полнота любой системы аксиом не может быть доказана в рамках этой системы. Для ее доказательства или опровержения требуются дополнительные аксиомы (усиление системы)».

Строение здания математики целостно и непротиворечиво. Самое сложное построение объекта или логического вывода всегда состоит из самого простого – из простых конструкций. Принцип (o_O) органически присущ математике.

С точки зрения принципа (o_O) сильная теорема Гёделя говорит о том, что здание математики целостно и связно. Но чтобы увидеть эту связь, необходимо видеть одновременно два связанных объекта. Когда мы второго объекта не видим – (o), то Мы не видим и связи – ($_$). Но неизбежно должна быть и связь и объект – (o_O). Если второго объекта нет – (O), то нам ничего не остается, как воспользоваться сильной теоремой Гёделя и поискать наш объект – (O), чтобы обнаружить целостность и связность – (o_O). И так – до бесконечности. И что же в пределе? Множества всех множеств не существует, иначе бы оно содержало само себя в качестве собственного элемента. Получается, что Математика больше нашего Мира – (m_M), в том смысле, что потенциально содержит больше конструкций, чем реальный единственный Мир. Но, с другой стороны, нет ничего, что было бы вне Мира))

Когда мы, пустые, созерцали пустоту мы были в пустоте – (p_P)

3.2. Относительность абсолютного

Любое явление существует в некоторой области его определения.

Надеюсь, что вы продолжаете, вместе со мной, практиковать медитацию на абсолютную пустоту. Это будет основная наша практика для целей этой книги, потому что она проста, всем доступна и обладает такой мощной целительной силой, что необходимо ограничивать время практики, чтобы физическое тело успевало справляться с последствиями проходящих через него и рассеивающихся в пустоте проблем, которые накапливались внутри вас с самого первого события в жизни, почти сразу же после образования зиготы – в первые дни после оплодотворения яйцеклетки [1].

После нескольких медитаций вы можете написать письменный отчет о том, что происходит с вами во время медитации. Это будет ваш личный опыт. Некоторые периодически проявляющиеся феномены можно считать устойчивыми фактами. Например, каждое рассеяное в пустоте искажение поля пустоты от временных и случайных ваших проблем делает вас сильнее и свободнее от навязанных вам догм обществом, в котором вы живете.

Если собрать побольше отчетов от разных наблюдателей, то количество устойчивых фактов в этом множестве отчетов сократится, потому что каждый опыт индивидуален. А формулировки устойчивых фактов придется пересмотреть в сторону их обобщения. Когда вы достигнете высшей стадии медитации на пустоту, когда качество пустоты будет такой, как во второй строке Библии, а вы станете не случайным человеком, затерявшимся на планете Земля на краю Вселенной, а Осознающей Сущностью – ОС, то вы с улыбкой будете смотреть на первые свои отчеты.

В силу принципа (о_О) каждое явление (событие, феномен) существует в границах некоторого объекта. Итак, **любое явление существует в некоторой области его определения.**

Мы можем попытаться предсказать появление явления в заданной области при осуществлении некоторых условий. Математики достигли большого искусства абсолютно точно предсказывать поведение математических моделей, доказывая одну теорему за другой. Но и у них бывает не все гладко, что доказывает парадокс Банаха-Тарского, который абсолютно точно утверждает, что если мы смогли бы всегда пользоваться аксиомой выбора, то трехмерный шар мы всегда смогли бы разрезать так, что получим ровно два точно таких же шара))

Тем не менее, можно считать, что доказанные математические теоремы абсолютно точно верны на все времена, для всех разумных сущностей, на всех планетах, во всех вселенных... в силу строгого построения здания математики от постулатов. Если, конечно, эту систему постулатов зафиксировать.

Причем, если мы возьмем другую систему постулатов для построения здания математики, то мы можем получить два результата. Или мы получим точно такое же здание математики, что будет означать, что некоторые логические выводы можно считать Новыми аксиомами, через которые мы выведем все старые аксиомы. Или мы получим другое здание математики, которое где-то будет пересекаться с современным зданием математики, в силу того, что строгую логику мы не можем отменить ни в какой версии здания математики, потому что иначе это будет уже не математика.

Таким образом, мы можем получить целый город математики, в котором не будет, абсолютно, ни одного противоречия ни для одного наблюдателя, потому что он не сможет одновременно находиться в двух зданиях. Но современное единственное здание математики нас, пока, вполне устраивает, потому что отлично согласуется со всем нашим опытом. Новое здание математики, конечно, можно начать строить, но какое это будет иметь практическое значение, когда для нас реальность есть только одна Видимая Вселенная и ничего, пока, более?

Что часто происходит в действительности? Мы не хотим и не можем разбираться в том, как все устроено на самом деле в огромном и сложном мире. Поэтому просто верим на слово тем, кто нам нравится или в совершенстве владеет искусством манипуляции. Кара-Мурза написал книгу «Манипуляция сознанием» [3], к которой мне нечего добавить. В книге подробно расписаны все механизмы манипуляции и как им противостоять. При этом он сам был жертвой манипуляции, когда ему промывали мозги коммунистической пропагандой во времена существования СССР.

При каждой новой правильной медитации на абсолютную пустоту вы будете получать новый опыт, относительно которого вы абсолютно точно можете сказать, что вы меняетесь...

3.3. Критерий истины

Истина – это то, что до сих пор еще не опровергнуто.
Карл Раймунд Поппер

Мозг сам по себе не может чувствовать боли. Даже головная боль никак не может возникать в самом мозге. Это необходимо для выживания всего организма. Мозг получает и отправляет информацию через нервные окончания. Мозг, в силу своей биоэлектрической активности, излучает электромагнитные колебания и, скорее всего, реагирует на них.

Задача мозга – строить адекватную модель реальности, чтобы увеличить шансы на выживание всего организма, популяции и, в конце концов, планетарно-звездной цивилизации в среде существования на Земле и, в конце концов, в Видимой Вселенной, которая, в свою очередь, вероятно, есть лишь элемент более сложной структуры...

Даже слепо-глухие при квалифицированной помощи могут строить адекватную модель реальности в своем мозге.

Вне зависимости от количества колбочек в сетчатке все испытуемые точно настраивались на чистый желтый свет, предложенный экспериментатором. [109]

Эксперименты с постоянным ношением очков, искажающих изображение, показали, что все испытуемые, через какое-то время, начинали видеть реальность так, как они ее видели без этих очков. Уместно в связи с этим вспомнить, что только что родившийся ребенок видит сначала перевернутое изображение реальности, которое проецирует зрачок на сетчатку глаза.

Мозг вынужден строить модель физического мира и алгоритмы взаимодействия тела с ним. Так же ему приходится моделировать все другие сущности, с которыми мозгу приходится иметь дело. Это его феномен сознания, физическое тело, общество, планета, Видимая Вселенная и будущее развития тела, общества, цивилизации, Видимой Вселенной.

Это очень сложная задача и она еще усложняется тем, что на этом пути мы встречаем множество манипуляций и искажений, самый яркий пример которых – религии и идеологии, назначение которых не помогать человеку строить адекватную модель реальности, которая вложена в объективный Глобальный исторический процесс [30], а исказить ее так, чтобы человек оставался в неведении того, что в действительности происходит, чтобы им можно было успешно манипулировать. [3]

Благодаря развитию науки мы точно знаем, что живем в устойчивой Видимой Вселенной, в которой, например, все электроны абсолютно одинаковы, как числа одной величины.

Видимая Вселенная есть для нас целостная единственная реальность, даже с учетом того, что мы можем иметь у нее свернутые пространственные измерения.

Любое реальное событие в Видимой Вселенной будем считать фактом. Таким образом, целостная Видимая Вселенная может предстать перед нами в виде целостного потока фактов.

Любая ложь может существовать только в виде образа в сознании того, кто лжет и в виде образа у того, кто воспринял ложь как факт.

Тогда как реальный факт многогранен и является неотъемлемой частью потока материи реальной Вселенной, в силу чего факт может рассматриваться с разных сторон и уточняться, в том числе, во взаимодействии с другими фактами, выдуманная же ложь существует лишь в образах у того, кто лжет и кто верит лжи и не может продемонстрировать свое взаимодействие с другими фактами из реальной единственной целостной Вселенной.

Мир один, целостен, непротиворечив, а все прочие представления о Мире либо неадекватны, либо входят в наше определение мира в качестве локального случая. Откуда и следует критерий истины:

Таким образом, мы можем и уже готовы сформулировать критерий истины:

В единственно-устойчивом Мире все факты складываются в целостную картину Мира, в том числе и все те факты, которые будут известны в будущем. [178] [205] (В противном случае мы имеем спектр возможностей, распределенных по нормальному закону [129] или специально подобранную выборку, что может быть, всего лишь, приемом манипулятора):

- **«Единственный»** – значит нет других миров, которые бы воздействовали на наш мир, потому что мы и эти другие миры присоединяем к нашему миру, раз они с ним взаимодействуют.
- **«Устойчивый»** – значит сама основа мира состоит из устойчивых элементов, таких как известные в Видимой вселенной элементарные частицы.
- **«Все факты»** – значит все научные результаты экспериментов, которые можно повторять и повторять в различных сочетаниях.
- **«Целостный»** – значит внутренне-непротиворечивый.
- **«Внутренне-непротиворечивый»** – значит мы имеем математическую модель – «картину Мира», в которой не обнаруживаем противоречий, хотя и помним о теоремах Гёделя о неполноте.
- **«Используем все известные факты»** и не закрываемся от поступающих новых фактов.
- Если сохраняется противоречивость, то **«исследование далеко еще от завершения»**.
- **«Способность предсказывать»** научной теории есть следствие того, что целостность Мира продолжается и в Будущем. То есть, «Мир устойчив».
- Для **«проверяемости»** научной теории нам необходимо проведение экспериментов, на результат которых мы смотрим как на факты, которые должны сложиться в целостную картину, которая нам уже известна или которая будет создана с учетом новых фактов.

«Все факты» – абсолютно все факты, выработанные мировым научным сообществом, включая математиков. Практически это означает, что вы всегда открыты любым новым фактам и новым научным теориям. И все они должны сложиться у вас в единственную целостную картину мира. Если картина мира не складывается, значит к вам попали недостоверные факты и вам необходимо продолжить свое исследование Мира.

В силу целостности и единственности реального Мира не может быть больше одной истины, если только мы не обратимся к слабым человеческим существам, у каждой из которых есть своя уникальная Карта реальности, как это известно из НЛП.

Эта карта реальности есть искаженная картина мира. Получается искаженная картина мира в результате прохождения информации через фильтры, которые являются убеждениями, догмами, внушениями, импринтингом. В результате чего отсеивается вся информация, которая не проходит через фильтры. И искажается вся информация, которой удалось протиснуться сквозь фильтры. Достоверной информацией являются доказанные математические теоремы, научные факты, которые выдержали критику всем научным сообществом цивилизации.

Вы лично, как наблюдатель, достоверно можете заключить, что вы все еще существуете и можете обрабатывать поступающую информацию.

Достоверная информация от всей прочей отличается тем, что ей не может повредить уже никакая любая другая информация, тем более – недостоверная. Наоборот, любое привлечение достоверной информации может только укрепить достоверную информацию, поэтому мы можем сказать, что

В единственно-устойчивом Мире все факты складываются в целостную картину Мира.

Для Видимой Вселенной этот критерий истины можно упростить до:

Все факты складываются в целостную картину Мира.

С любыми другими сведениями дело обстоит точно так же. Например, со сведениями об исторических событиях. Сложность с историческими событиями в том, что в них могут участвовать миллионы людей на протяжении многих лет и лишь некоторые из них могут понимать, что происходит и совсем уж небольшая кучка людей может пытаться управлять историческим процессом. И у них, как правило, все получается, если они владеют информацией и им не противодействует другая осведомленная и могущественная кучка людей и если они все правильно рассчитали.

Если кучке людей или единственному диктатору удавалось управлять историческим процессом, по сути, заниматься обманом и манипуляцией, скрывая свои истинные мотивы, истинное положение дел и заставляя массы верить своей лжи, то, очевидно, и в дальнейшем документы о событиях будут засекречены, а народ будут пытаться обманывать и впрямь.

Обман со стороны тех, кто взобрался на вершину толпоэлитарной пирамиды власти – постоянен и перманентен. Правда говорится только в тех случаях, когда это выгодно или уже когда факты невозможно скрыть. Во всех остальных случаях нам лгут, лгут и лгут, потому что это более выгодно, чем говорить правду.

Если вы даже поняли, что башни-близнецы взорвали сами американцы, [96] политики продолжают лгать, потому что много еще есть тех, кто ими был успешно обманут.

Так же Вы можете припомнить спектакль с путчем в 1991г. [3]

В математике должно быть все просто. Если истинность утверждения доказана, то не может быть больше двух мнений. Но нельзя уже сказать, что в математике любое утвер-

ждение находится в одном из двух состояний – истинно или ложно. Утверждение может находиться в процессе доказательства, которое все еще не найдено. Доказательство утверждения может быть, но оно может быть настолько длинным, потому что его делал компьютер, что для его проверки надо писать еще одну программу, которая выдаст столь же длинный отчет. Доказательства утверждения, по первой теореме Гёделя о неполноте, может не существовать и утверждение или его отрицание можно постулировать в качестве аксиомы. Для доказательства утверждения необходимо достроить здание математики, что, обычно, и делается.

Например, как можно доказать утверждение, что вечный Бог существует? Очень просто. Земная цивилизация должна существовать и развиваться гармонично и вечно и достигнуть уровня развития идеальной разумной сущности, которую мы уже сможем обозначить символом Бог. Если цивилизация погибнет, то доказательство не будет доведено до логического конца)) [21]

Рассмотрим любую целостную устойчивую систему. Устойчивую в том смысле, что при ее развитии она продолжает сохранять свою целостность. Очевидно, что все ее любые части будут складываться в целостную систему. Анализируя опыт развития земной науки, можно заметить, что все научные факты складываются в единую целостную научную картину мира, наверное потому, что Видимая Вселенная – целостна?

Если мы постулируем, что Видимая Вселенная – целостна, то у нас тут же будет готов критерий истины:

В единственно-устойчивом Море все факты складываются в целостную картину Мира.

Но как же быть с теоремами Гёделя о неполноте? Целостность системы не пострадает от того, что какие-то наблюдатели не знают что-то о целостной системе или не могут определиться, истинно какое-то утверждение для целостной системы или нет.

Но если вы находитесь внутри какой-то системы представлений о мире, которая вам кажется целостной, в силу ее компактности, а кто-то находится внутри более широкой системы представлений о мире, в силу принципа (о_О), в которую входит ваша система, то он может запустить такой процесс, который оставит его систему представлений о мире целостной, но вашу систему – он разрушит. Например, сумма углов в треугольнике в вашем мире может измениться, если немного искривить ваше пространство))

В результате ускорения исторического времени ускоряются процессы глобализации и мировая финансовая элита, которую последователи Концепции Общественной Безопасности – КОБ [8] называют Глобальным Предиктором – ГП, проводит глобальную политику, которая незаметна для тех, кто о ней даже и не подозревает))

Мы повсюду имеем устойчивые целостные системы в развитии. Одной из таких систем являетесь Вы. Видимая Вселенная является самой большой такой системой из известных нам на настоящий момент. Тем не менее, из принципа (о_О) и из работы Ю. И. Кулакова «Теория физических структур» [9] следует, что Видимой Вселенной весь Мир не исчерпывается.

В Новую парадигму мировоззрения я беру только те научные факты, которые проверены временем, которые удовлетворяют нашему критерию истины и все доводы критиков отбиты

несмотря на то, что более точные эксперименты со стороны различных экспериментаторов продолжаются, но они лишь подтверждают или уточняют уже установленный факт.

Иначе говоря, я использую еще следующий критерий истины, который сформулировал в 1982г. и назвал его Принципом Полной Непротиворечивости – ППН:

Утверждение считается истинным, если любое привлечение истинных знаний подтверждает предположение, а не служит его отрицанию .

«Вся история духовных исследований наводит на эту мысль. Поэтому стоит назвать ее сейчас со всей определенностью:

Это честность духовного искателя, принцип научного мышления, соответствующий полнейшей честности, честности, доведенной до крайности », – Ричард Ф. Фейнман. [90]

3.3.1. Алгоритм применения критерия истины

Как воспользоваться критерием истины, не ошибиться и поступить правильно в бесконечно сложном Мире? Предлагаю вариант алгоритма, как можно было бы действовать. Каждый пункт надо осознать, исходя из вновь поступившей информации, потом только переходить к следующему.

0. Мир единственен. Вы – неотъемлемая часть этого Мира.
1. Мир целостен, объемен, сложен. Внутренне-непротиворечив.
2. Любой процесс в этом Мире будет так же целостным, объемным, сложным.
3. Любой процесс будет вложен в другой процесс, который будет вложен в единственный Мир. Вы – процесс.
4. Любые процессы не противоречат друг-другу в единственном Мире, который так же можно рассматривать как Процесс.
5. Чтобы понять, что происходит, необходимо собирать информацию и строить модель Мира и модель исследуемого процесса в Мире.
6. По определению модели никакая модель не совпадает с реальными процессами в Мире, хотя и является так же реальным процессом в Мире, например, в вашей голове.
7. Из п.6. следует, что модель может быть неадекватна реальным процессам в Мире, модель не работает, что мы обнаруживаем, испытывая модель любыми возможными способами.
8. Если имеет место п.7, то возвращаемся в п. 5. Если мы уже сделали круг и не имеем больше информации, то идем в следующий пункт.
9. Несмотря на неопределенность, мы можем увидеть, что у нас имеется спектр решений и мы можем довериться своей интуиции, выбрав одно из них. Таким образом мы пытаемся решить задачу методом перебора вариантов, не забывая продолжать собирать информацию, см. п. 5. Задача не решается – идем в п. 10.
10. Откладываем нерешаемую, пока, задачу. Начинаем с п. 0, чтобы поставить перед собой другую задачу или целенаправленно развить свои способности, которых Вам не хватает.

Таким образом я ухожу от любых манипуляций, которые передаются мне в виде текстовых или речевых инструкций, например, через средства массовой информации.

Необходимо сразу заметить, что практически любые средства массовой информации есть средства массовой лжи и манипуляции.

У меня есть единственная модель Мира и есть модели процессов, протекающих в этом Мире. Когда ко мне поступает текст, то я должен смотреть, насколько этот текст соответствует моей модели Мира, которая призвана адекватно отражать единственный реальный Мир.

Моя личная модель Мира может только уточняться, расширяться, развиваться, опираясь на строго научные и достоверные факты. Для чего? Чтобы моя практика становилась все более и более эффективной.

Таким образом, моя задача не верить тому или другому или третьему, а самому строить свое мировоззрение и самому нести за него перед собой полную ответственность.

Я не демократ, не националист, не либерал и не консерватор – это все манипуляции в свете Концептуальной власти (§5.1.1).

Вам не удастся удержать меня в тех или иных рамках по древнему принципу Второзакония и Чисел – «разделяй и властвуй».

Необходимо учесть Ускорение исторического времени, приближение Точки технологической сингулярности, реальную Концептуальную власть, свой феномен сознания и свою миссию на Земле в своем временном теле.

3.3.2. Алгоритмически неразрешимые задачи

Пример алгоритмически неразрешимой задачи:

«Нахождение для любого входного файла программы наименьшего возможного размера, печатающей этот файл, является алгоритмически неразрешимой задачей, поэтому „идеальный“ архиватор невозможен» []

Целостный единственный Мир устроен бесконечно сложно, а «множество всех множеств» не существует, иначе бы оно содержало само себя в качестве собственного элемента.

Кажется очевидным, что в бесконечно сложном Мире лишь для узкого класса задач можно надеяться, что нам повезет и решение будет полным и приемлемым для практического использования.

В таком Мире (а другого у нас и нет) можно придумать достаточно много задач, попытка решения которых лишь породит очередную сложность.

Но никогда не надо забывать, что в Будущем мы наверняка поднимемся на такой уровень понимания, с которого многие неразрешимые задачи будут решены, если немного пересмотреть условия задач и выбирать только те из них, которые ложатся в русло реального Глобального исторического процесса развития вашей родной цивилизации.

3.4. Материя

Материя есть сущность, которая изоморфна некоторому целостному потоку математических моделей.

Я понимаю разницу между математическими абстракциями и физическим устройством реального мира. Но задайте себе вопрос, в каком виде появляются для вас эти математические абстракции и ответьте на коан «Кто я?».

Современная психология утверждает, что человек записывает все подряд в своем мозге, [10] что прямо подтверждает пример Ким Пика, феноменом и прототипом «Человека дождя» из одноименного фильма. У Ким Пика синдром саванта – его мозг не разделен на полушария. Ким Пик помнит наизусть все книги, которые он каждый день читает в библиотеке. В теории «Феномен дежавю» [1] утверждается, что, по крайней мере, мозг человека хранит записи всех ключевых событий в жизни. Я могу подтвердить это, испытывая метод «Феномена дежавю» на протяжении 255 часов.

Из получаемой информации мозг человека строит модель мира, которая состоит из множества моделей поведения для различных случаев.

Но чтобы быть адекватным и успешным, одной только памяти или даже наглядного примера – явно недостаточно. Качественное различие между интеллектом человека и обезьян состоит в отсутствии у последних способности мыслить рекурсивно, то есть применять логические операции к результатам предшествующих аналогичных логических операций. Неспособность к рекурсии объясняется малой емкостью «рабочей памяти», которая у обезьян не может одновременно вместить более двух-трех концепций, тогда как у человека – до семи. [11]

Что для человека, да и для любого наблюдателя, есть реальность? Это информация, которая записана у него в памяти, и набор взаимосвязанных математических моделей поведения, с помощью которых наблюдатель может взаимодействовать с миром, корректируя свое поведение при помощи обратной связи.

Наблюдатель никогда не узнает, находится ли он в Матрице или взаимодействует с реальным миром, точно так же, как и Вы никогда не понимаете, что видите сон, пока не проснетесь или не осознаете, что видите сон.

Для любого наблюдателя верно следующее определение материи:

Материя есть сущность, которая изоморфна некоторому целостному потоку математических моделей.

Действительно, так оно и есть, иначе трудно объяснить непостижимую эффективность математики в естественных науках. [12]

Наблюдатель может видеть только упрощенный поток метафор, потому что иначе он сам должен стать этим потоком.

На настоящий момент наиболее точная метафора движения материи – квантовая механика. Но надо учесть, что в общем виде даже до сих пор не решена **задача трех тел**, взаимодействующих по закону тяготения Ньютона...

Если вам не понятно значения слов, таких как, метафора, изоморфизм, математика, модель, то в качестве отправной и легкодоступной точки обратитесь к Википедии, которую легко найдете в едином интернете через Гугл. С одной стороны, Википедию критикуют за то, что ее статьи могут испортить дилетанты. То есть, мы с Вами, как наблюдатели. С другой стороны, Википедия быстрее всех других может отреагировать на Новые события. Википедия – живой поток статей, который так похож на наше определение материи))

С научной точки зрения кажется, что наше определение материи никуда не годится, потому что в науке в каждый момент времени должна господствовать только одна математическая модель материи, которая подтверждается всем массивом уже проделанных экспериментов. Но нам ничто не стоит уточнить свое определение материи для науки:

Материя есть сущность, изоморфная некоторому потоку математических подмоделей из целостной математической модели, которая на настоящий момент признана мировой наукой, благодаря результатам всего массива проделанных научных экспериментов.

Но суть-то определения материи от этого нисколько не изменилась!))

Поведение физиков меня вполне устраивает. Они получают факты из экспериментов, точнее, некоторое облако данных, которое необходимо обосновать математическими формулами, которые статистически достоверно должны отражать действительность.

Действительность, которая существенным образом взаимодействует с инструментами Наблюдателя, которые сделаны из материала все той же действительности. Не отрицая адекватность реальности формул, полученных физиками, нам ничто не мешает подумать о том, что же они описывают на самом деле.

Судя по книге Ю. И. Кулакова «Теория Физических Структур», [9] уравнение Шредингера, да и любое другое уравнение в физике, описывает физические структуры.

Когда я наблюдаю пустоту, я никогда не задаю себе глупые вопросы типа, что я наблюдаю: реальную пустоту или свое представление о пустоте? То и другое я наблюдаю одновременно и не могу отделить одно от другого.

Вы не забыли еще, что наша цель – создать Новую парадигму мировоззрения и для этой цели нам необходимо впитать все Новые научные знания о целостном мире и переплавить всю информацию в сияющий слиток Истины? Как практически осуществить эту грандиозную задачу??? Пустота отлично выполняет роль тигля для переплавления всех знаний. Сливайте все догмы и все ограничения в шлам, который рассеет бесконечная вечная пустота. Время стремится в полет. Все что нужно для Мира – все произойдет. Итак – вперед.

3.4.1. Энтропия

Энтропия – связь между макро- и микросостояниями, единственная функция в физике, которая показывает направленность процессов.

Все необратимые процессы сопровождаются производством энтропии.

Природа единственного Мира стремится к переходу от менее вероятных состояний к более вероятным.

Физический смысл энтропии проявляется, как часть внутренней энергии системы, которая не может быть превращена в работу.

Качественно, чем выше энтропия, тем в большем числе существенно различных микросостояний может находиться объект при данном макросостоянии.

В статистической физике энтропия трактуется как мера вероятности пребывания системы в данном состоянии.

Взаимосвязь энтропии и информации находит отражение в формуле:
энтропия + информация = 1

Это просто представить. Вообразите себе контейнер, в который вы поместили книгу. Это будет означать, что **информация = 1**. Подожгите книгу. Когда книга полностью сгорит, это будет означать, что **энтропия = 1**.

Иерархическая структура природы направлена на снижение общей энтропии Вселенной, в то время как динамика взаимодействий, включая термодинамику и рождение частиц, направлена на рост энтропии. Взаимодействие этих двух тенденций определяет эволюцию физического мира.

Рассматривая эволюцию как энтропийный процесс, мы можем говорить о создании форм, противостоящих росту энтропии. Изменения сами по себе есть энтропия, а шагом к совершенству является только такое изменение, которое препятствует дальнейшим изменениям структуры. Эволюция неизбежна в силу того, что создаваемые в ходе эволюции системы защиты от эволюции, видовой гомеостаз, несовершенны и в конце концов преодолеваются давлением энтропии. Гомогенное, унифицированное человечество сильно бы обеднело с любой точки зрения, в том числе и термодинамической. [117]

3.4.2. Сверхсветовые нейтрино

Предположим, что факт регистрации сверхсветового нейтрино [202] будет доказан, а не опровергнут.

Первое объяснение может опираться на теорию суперструн, которая предполагает наличие дополнительных измерений, в которых скорость света может быть больше.

Второе объяснение будет обобщением первого и исходить из простых и естественных предположений:

Скорость света превзойти в Видимой Вселенной нельзя, хотя решение уравнений и может нам дать возможность существования тахионов. Но действие этого постулата реализовано в конкретных механизмах структуры Вселенной. Этот механизм имеет внутреннюю структуру §3.1. и, в силу этого, не может быть идеально совершенным.

Фраза «не может быть идеально совершенным» имеет тот смысл, что мы можем увеличить разрешение наших приборов и увидеть более тонкую структуру материи, которая раньше была недоступна нашему наблюдению.

Если мы имеем частицы, такие как нейтрино, которые достаточно малы и достаточно мало взаимодействуют со структурой Вселенной, то эти частицы могут лететь чуть быстрее скорости света в вакууме, потому что механизм реализации ограничения скорости света несовершенен (в указанном смысле) и для некоторых частиц допускает погрешность, благодаря чему они могут лететь быстрее света. Что мы и наблюдаем, если только в эксперименте ЦЕРН нет ошибки.

Но, как удалось выяснить специалистам из университета Гронингена в Нидерландах, экспериментаторы не учли систематическую погрешность, связанную со спутниками системы GPS, сигнал которых использовался для точной синхронизации источника и приемника нейтрино.

Поскольку спутник движется относительно экспериментальной установки со значительной скоростью, возникает необходимость внести коррекцию, учитывающую эффект Лоренцева сокращения, иначе время наблюдаемого пролета частиц будет меньше ожидаемого. Расчет необходимой поправки дает результат, в точности совпадающий с результатом, полученным при изменениях по программе эксперимента OPERA. [202]

3.5. Информация

*Все́му, что зрим, прообраз есть, основа есть вне нас, она
бессмертна, а умрет лишь то, что видит глаз.
Руми*

Движение материи есть движение информации.

Согласно теории множеств, единственным объектом конструирования любых математических систем является множество. Таким образом, в любой математической модели мы видим множество. Материю мы так же всегда видим как множество объектов, которые соединяются в структуры и непрерывно движутся, обмениваясь частицами.

Одно из основных свойств материи состоит в том, что она умеет поддерживать свою целостность своих структур, из которых она и состоит.

Мир – целостен. Феномен сознания – целостен. Осознающий Бог – целостен.

Информация есть способ и способность системы поддерживать свою целостность.

Взаимосвязь энтропии и информации можно проследить в формуле:

энтропия + информация = 1. §3.4.1

Скорость электрона в атоме может быть равна шестистам милям в секунду. Скорость нуклонов в ядре атома – около сорока тысяч миль в секунду. [5] Что подтверждает тезис, что материя существует только в движении.

Зачем материя все время движется? Ее целостные части, в виде элементарных частиц, все время обмениваются другими частицами в границах четырех известных сил взаимодействия. [13] Эти частицы играют роль информации, которая должна циркулировать между элементарными частицами в процессе их взаимодействия, чтобы поддерживать целостность структуры материи. Откуда можно заключить, что **движение материи есть движение информации**. Если вспомнить определение материи, по которому любой поток материи есть поток, изоморфный потоку математических моделей, то все – сходится.

В нашем рассуждении есть слабое звено. Если взять в качестве наблюдателя взять сущность из субстрата духа homo sapiens, реализованного на современной версии ДНК, то есть – человека, то все модели о реальном мире строит его мозг, он же их и хранит сам в себе. Мозг соединен неким интерфейсом с датчиками, органами чувств, которые воспринимают сигналы как из внешнего мира, по отношению к телу человека, так и из внутреннего мира, ограниченного поверхностью тела. По интерфейсу в мозг идет поток электрических импульсов, который вполне можно подменить цифровым. [14]

Неудивительно, что поток цифровых сигналов, который приходит в мозг человека, преобразуется в нем в поток математических моделей, откуда уже тривиально следует, что человеческому мозгу ничего не остается, как считать что структура явлений во внешнем мире

изоморфна [] структуре математических моделей, которые он сконструировал сам, конечно, на основе входящей в него информации по цифровому интерфейсу.

Когда мы медитируем на пустоту [7], мы пытаемся получать информацию не по цифровому интерфейсу, а непосредственно из мозга, который, естественно, плоть от плоти квантово-механического мира по Стандартной модели. [13] Тем самым пытаюсь расширить наш диапазон восприятия реального мира.

Цифровой интерфейс мозга с внешним миром диктует ему, что в мире нет ничего, кроме потока информации, который есть поток математических моделей. И физики-теоретики, которые построили математическую Стандартную модель взаимодействия элементарных частиц и четырех известных сил, то есть, математическую модель строения основы мира, однозначно подтверждают это. Так ли это на самом деле или мы имеем ограничение наблюдателя с планеты Земля, которому недоступна другая модель мира, исходя из его компактного устройства и цифрового интерфейса с внешним миром?

Все, что мы будем считать информацией, или чем-нибудь иным, обязательно будет воплощено в материи. Любая передача информации всегда связана с движением материи.

Рассматривая строение материи, в самой ее основе, мы всегда увидим движение информации.

Основное свойство информации заключается в том, что она сохраняет свою целостность.

Целостность чего? Целостность математических структур. Итак, будем считать эти структуры нематериальными – идеальными объектами. Хотя, чтобы наблюдать любую такую структуру, мы должны получить некую материальную ее копию. Хотя бы у себя в мозгу. Если я хочу передать Вам свою мысль, то мне придется организовать некий материальный поток, который донесет до Вас мою структуру, которую я придумал.

3.5.1. Тезисы о сущности материи и информации

1. Мир один, целостен, непротиворечив. Непрерывно доказывается всем развитием Земной науки.

2. Из п. 1 следует «Непостижимая эффективность математики в естественных науках»

3. П. 2. тривиален, если постулировать, что движение материи есть движение информации.

4. П. 3 можно переписать, что любой поток материи есть поток, изоморфный потоку математических моделей.

5. Любая структура материи существует лишь в движении, которое передает информацию частям структуры о ее целостности.

6. Из п. 5. следует, определение информации. Информация есть способность структуры, как системы, поддерживать свою целостность.

7. Все объекты Мира материальны. Вне Мира нет ничего, кроме Мира. См. п.1

8. Материальный объект Мира будем считать идеальным, если мы легко можем его создавать и копировать без искажений.

9. Из квантовой механики следует принцип тождественности одинаковых частиц.

10. Все свободные электроны абсолютно одинаковы, см. п.9.

11. Электроны есть идеальные объекты, см. п. 8.

12. Все элементарные частицы есть идеальные объекты, см. п.8 и п. 9.
13. Материя Мира состоит из идеальных объектов, см. п. 12.
14. Мир материален и, одновременно, идеален, см. п. 13 и п. 7.
15. Мир один, целостен, непротиворечив см. п. 14 и п. 1.
16. Имеет место быть философия бутстрапа Джеффри Чу и Теория физических структур – ТФС Ю. И. Кулакова, см. п. 1 – п. 15.

3.6. Время

Движение материи есть движение информации.

Таким образом мир есть поток математических моделей или любая другая структура, изоморфная потоку.

Вне мира – тот же мир. Все что есть – принадлежит Миру. В том числе и Бог.

В силу того, что структура материи обладает достаточной сложностью, возникает эффект квантовой неопределенности.

Так же мы имеем достаточно стабильную видимую вселенную, которая состоит из абсолютно одинаковых наборов элементарных частиц, благодаря чему мы можем говорить, например, о заряде электрона.

В силу этого мы имеем по всей вселенной процессы, которые отлично синхронизированы. Физики пришли к заключению, что вселенная практически плоская, благодаря первоначальному быстрому ее раздутию 13.7 миллиарда лет тому назад.

Таким образом, материя непрерывно движется и непрерывно переходит в некоторое новое состояние, которое тут же сменяется новым, причем в силу сложности строения материи вселенной, каждое новое состояние уникально и не повторяется.

Но, как я сказал выше, имеется много отлично синхронизованных стабильных процессов, исходя из самой природы строения материи вселенной.

Отсюда и возникает феномен времени, когда вселенная непрерывно развивается, но все процессы синхронизированы на микроуровне строения материи. Возникает масса циклических процессов, относительно которых можно наблюдать все остальные процессы, многие из которых так же цикличны. Но в силу сложного строения материи все процессы на макроуровне уникальны, за исключением тождественных элементарных частиц одного сорта.

3.7. Сознание

Белый ангел был в раю. А теперь он на Земле. В тонком стебле на ветру.

Единственное твое сознание – устойчивое, объемное, целостное, внутренне-непротиворечивое построение модели пронизывающего тебя целостного единственного Мира.

Это определение кажется недостаточно сложным и, например, не учитывающим странный аттрактор, [] который перемещает фокус внимания в модели Мира, которую строит мозг. Но если бы мозг смог построить точную модель Мира, то он сам стал бы Миром, который построил мозг, который построил Мир. Таким образом, наше определение сознания никак не ограничивает способности мозга по построению все более и более сложных моделей Мира, в котором находится наш конкретный реальный феномен сознания и другие сущности, обладающие сходными способностями.

Мозг, как плоть от плоти Мира §3.19. Бога §3.9., создает модель мира, которую он не может отличить от реальности, в которую он погружен, в результате чего он может видеть сны. Но сны видят и животные. Человек от животного отличается только тем, что практически не имеет ограничений на объем запоминаемой информации и на число алгоритмов, которыми он может перерабатывать информацию как поступающую, так и уже усвоенную. [11] Алгоритм необходимо отнести так же к информации.

Вот что пишет Элхонон Гольдберг, директор Института нейро-психологии и познавательных процессов, в журнале «В мире науки» о мозге и феномене сознания:

«Процессы, контролируемые сознанием, составляют порядка 5—10% всей мозговой деятельности. **Сознание неотделимо от внимания**, т.е. в обоих случаях действуют похожие механизмы: возникает взаимодействие между лобными долями, стволом мозга и остальными корковыми областями. Новые данные показывают, что **мозг намного более пластичен**, чем раньше предполагалось. Более того, пластичность мозга в высокой мере регулируется средой. Позитронно-эмиссионные томографические исследования показали, что при депрессии физиология лобных долей нарушается. Также доказано, что дисфункция лобных долей может привести к асоциальному поведению, неспособности отличать „хорошее“ от „плохого“ на поведенческом уровне. **Математические модели** стали неотъемлемой составляющей теоретической нейронауки, подкрепленной расширяющимися возможностями экспериментальных исследований, в свою очередь, базирующихся на высокотехнологичном оборудовании и точнейшей аппаратуре. Современная наука, вооруженная последними достижениями экспериментальной физики и математического моделирования, создает **новый образ мозга человека**

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.