

Татьяна Валерьевна Ножкина, Н. В.
Прусова, И. А. Пивоварова

Общая психология.
Учебное пособие



**Татьяна Валерьевна Ножкина
Надежда Владимировна Прусова
Ирина Аркадьевна Пивоварова**
Общая психология. Учебное пособие

*Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6139579*

Аннотация

Данное учебное пособие ориентировано на студентов и преподавателей специальности «Психология». Оно представляет собой полный курс лекций по дисциплине «Общая психология». Здесь раскрываются такие темы, как история психологической науки, сознание, память, мышление, воображение. Авторы книги – дипломированные специалисты в области психологии. Это издание рекомендуется не только учащимся вузов, но и всем тем, кто интересуется этой наукой.

Содержание

| | |
|---|----|
| Тема 1. История психологической науки | 4 |
| 1. Общая характеристика психологии как науки | 4 |
| 2. Душа как предмет исследования | 6 |
| Тема 2. Человек как объект психологической науки | 12 |
| 1. Появление человека, формирование человека как общественного существа | 12 |
| 2. Роль сознания и мышления в жизни человека | 14 |
| 3. Теория бессознательного З. Фрейда | 21 |
| Тема 3. Сознание | 25 |
| 1. Этапы становления сознания человека | 25 |
| 2. Понятие личности | 28 |
| 3. Определения самосознания и самооценки. Теория самоконтроля | 33 |
| Теория самоконтроля | 33 |
| Теория Х. Кохута | 34 |
| 4. Понятие о механизмах психологической защиты | 35 |
| Тема 4. Психика и организм. Активность психики | 36 |
| 1. Строение нервной системы человека, процессы возбуждения и торможения в ЦНС | 36 |
| 2. Организм, представитель вида, природный субъект, социальный (культурный) субъект | 40 |
| Тема 5. Понятие личности в психологии | 49 |
| 1. Многозначность понятия «личность» в современной психологии | 49 |
| 2. Структура личности | 51 |
| 3. Понятие человеческой индивидуальности | 55 |
| 4. Теория А. Маслоу | 60 |
| Конец ознакомительного фрагмента. | 62 |

Н. В. Прусова, И. А. Пивоварова, Т. В. Ножкина

Общая психология

Учебное пособие

Тема 1. История психологической науки

1. Общая характеристика психологии как науки

XX в. явился одним из важнейших периодов в развитии психологии как науки, когда были созданы научные основы разработки важнейших проблем и, самое главное, был определен свой особый предмет изучения, специфические задачи и методы исследования. Созданы психологические институты, лаборатории, в учебных заведениях готовят психологов, проводятся психологические конгрессы, психологи объединяются в различные сообщества. Трудно назвать те области, в которых не была бы задействована психология, – ее огромное значение в настоящее время неоспоримо.

Психология как наука обладает только ей одной присущими качествами, отличающими ее от остальных дисциплин. Психология легко вписывается в систему проверенных знаний, но это скорее для тех, кто занимается ею специально, решая научные и практические задачи. А остальным психология знакома как система жизненных явлений, следовательно, она знакома каждому, ведь основные психические явления мы непосредственно можем обнаружить как у самих себя, так и у других людей. Здесь проявляется все многообразие явлений в виде собственных ощущений, речи, мышления, воли, интересов, памяти, мотивов, потребностей, представлений, эмоций и т. д.

Именно в XVI в. впервые появился термин «психология», причем тогда он относился к особой науке, занимавшейся изучением т. н. душевных (психических) явлений, которые так или иначе легко обнаружить в собственном сознании, наблюдая за собой. В результате исследований психологов, уже позднее, в XVII–XVIII вв., психология включила в себя несознаваемые психические процессы (бессознательное), еще позже – деятельность человека.

Постепенно утрачивая свой первоначальный, узкий смысл, уже в XX в. психология рассматривает не только субъективные явления сознания, за ней остается традиционно только название. И только в XIX в. психология становится самостоятельной экспериментальной областью научных знаний. Психология прежде всего изучает психику человека и животных. Преломляя себя через ощущения и восприятие, внимание и память, воображение, мышление и речь, человек имеет возможность познавать мир во всем его многообразии. Все это относится к познавательным процессам. Говоря о психических свойствах и состояниях личности, нужно сказать о явлениях, регулирующих общение с людьми, которые непосредственно управляют действиями и поступками. Это потребности, мотивы, цели, интересы, воля, чувства и эмоции, склонности и способности, знание и сознание. Психология также изучает человеческое общение и поведение, механизм формирования и развития психических явлений. С помощью познавательных процессов человек проникает в мир творя его для себя с целью удовлетворения своих потребностей (материальных, духовных и т. д.). Для этого он совершает какие-то поступки, которые мы можем объяснить, понять, обратившись к понятию «личность». Именно общение и деятельность всегда будут объектом психологи-

ческих исследований, т. к. психические процессы, состояния и свойства человека не могут быть осмыслены полностью, если не будут рассматриваться в зависимости от условий жизни человека, от того, как организовано его взаимодействие с обществом, природой.

Так называемая жизнедеятельность человека, а именно составляющие психических процессов, свойств и состояний, общений и деятельности, разделяются, несмотря на то что тесным образом связаны друг с другом и исследуются отдельно.

Психология изучает также и отношения между людьми в различных объединениях: больших и малых группах, коллективах. Что еще составляет предмет научного изучения в психологии?

В первую очередь это, конечно же, конкретные факты психической жизни, характеризующиеся качественно и количественно. Допустим, исследуя процесс восприятия человеком окружающих предметов, психология устанавливает, что образ предмета сохраняет относительное постоянство даже при изменяющихся условиях восприятия. Имеются в виду качественные и количественные характеристики психологического факта. Научная психология, впрочем как и всякая другая наука, не может ограничиваться только описанием фактов. Необходимость диктует переход от описаний явлений к объяснению. А это значит, что будут раскрываться законы, которым подчиняются эти явления. Следовательно, предметом изучения в психологии, вместе с психологическими фактами, будут и психологические законы. Высвечивается некая закономерность: возникновение некоторых физических фактов, наблюдаемых всякий раз, когда для этого имеются соответствующие условия, т. е. закономерно. Приведенный выше пример относительного постоянства восприятия имеет закономерный характер (имеется в виду не только восприятие цвета, но и восприятие формы предмета). С помощью специальных исследований ученые доказали, что постоянство восприятия не дано человеку изначально, от рождения, оно формируется поэтапно и следует строгим законам. Говоря о постоянстве восприятия, мы имеем в виду прежде всего то, с чем сталкивается постоянно человек. Он не смог бы ориентироваться во внешней среде, если бы менялось его положение относительно окружающих его предметов. Произошло бы радикальное изменение картины видимого мира – предметы воспринимались бы искаженно. Закономерные связи субъекта с природным и социокультурным миром отражаются в системе чувственных и умственных образов этого мира, мотивов, побуждающих действовать, а также в самих действиях, переживаниях своего отношения к другим людям и к самому себе, в свойствах личности как ядра этой системы.

2. Душа как предмет исследования

Слово «психология» появилось в XVI в. в трудах западноевропейских мыслителей. В те времена психологии как отдельной науки еще не существовало. Психологами называли знатоков души, человеческих страстей и характеров. Научное же знание отличается от житейского тем, что оно, опираясь на силу абстракции общечеловеческого опыта, открывает законы, которые правят миром. Для естественных наук это очевидно, т. к. те явления, с которыми имеет дело психология, неизмеримо превосходят физические по сложности и возможностям познания. Напомним, что только в середине XIX в. психология из разрозненных знаний стала самостоятельной наукой, что, конечно же, не означает, что предшествующие эпохи представления о психике (душе, сознании, поведении) были лишены признаков научности. Они прорезывались в недрах естествознания и философии, педагогики и медицины и вообще в различных явлениях социальной практики.

Для современной науки о психической организации человека огромным подспорьем стали проблемы, осознанные веками в виде четко выстроенных концепций, что и очерчивает грани психологии. Дошедшие до нас письменные источники, принадлежавшие древнегреческим философам, свидетельствуют о том, что этот интерес отчетливо проявился уже тогда, когда интегрированная наука (не разделенная еще на отдельные науки философская мысль) пыталась проникнуть в тайны мироздания. В предпринимавшихся в то время философских попытках понять и осмыслить природу душевных явлений красной нитью проходила мысль о независимости души от тела, ее нематериальном происхождении. Вслед за этим возникли попытки натурфилософского истолкования души, т. е. ее понимания как материального явления, вместе с другими подобными явлениями логично вписывающегося во всеобщую материалистическую картину мира. Первые описания психики опирались на 3 основных начала: воду, огонь и воздух. Следовательно, все существующее на Земле должно состоять из этих материальных начал, где основным считалось огненное начало, а самой душе приписывалась функция движения. Гораздо позднее это учение сменило другое глобальное учение – атомистическое, которое усовершенствовал древнегреческий ученый Аристотель, утверждавший в трактате о душе, что мир представлен множеством мельчайших неделимых частиц-атомов, которые обладают разной величиной и подвижностью. Атомы души, по его словам, – это наиболее мелкие и подвижные частицы. Именно с этого момента душа стала рассматриваться как материальный орган, который управлялся таким же материальным началом – духом (разумом). Трактат «О душе» Аристотеля можно рассматривать как одно из самых первых научно-психологических произведений. В те времена считалось, что душа присутствует везде, где есть движение и теплота. Система Аристотеля, в первую очередь взгляды на природу и происхождение души, конечно же, была несовершенна и противоречива. Пытаясь вобрать в себя и совместить материалистические и идеалистические представления о душе, она включила ряд представлений, которые в конечном счете привели к запрету на попытки научного исследования души человека, что отрицательно отразилось на развитии научной мысли, в т. ч. психологической. Возникшее учение анимизм (от лат. «анима») было основано в первую очередь на вере во всеобщую одухотворенность мира. Анимизм явился исторически первым учением о душе. Его основой выступило убеждение в том, что у всего существующего на Земле есть элементы души. Душа понималась как независимая сущность, отделенная от тела и способная управлять всеми живыми и неживыми предметами. Конечно, с помощью этой, безусловно, наивной позиции удавалось логично объяснять многие психологические явления, включая довольно сложные, например смерть и сон. В те времена считалось, что, когда человек умирает, его душа навсегда покидает тело, а когда он спит, она временно отсутствует, возвращаясь при пробуждении. Это связано в

какой-то степени с анимизмом, верой в скрытый за видимыми вещами сонм духов (душ) как особых агентов, или призраков, которые и покидают тело с последним дыханием, а по некоторым учениям, например знаменитого философа и математика Пифагора, являясь бессмертными, вечно странствуют по телам животных и растений. Древние греки называли душу словом «псюхе», давшим имя науке психологии.

Интересно, что уже в древнейшую эпоху, говоря о душе, люди как бы соединяли в единый комплекс присущее внешней природе, например воздух – организму, дыхание – психике в ее дальнейшем понимании.

В своей житейской практике они это прекрасно различали. Мифологическая картина мира в их представлении – это когда тела заселяются душами (их двойниками, или призраками), а жизнь зависит от произвола богов – веками царила в общественном сознании.

Первооткрывателем, заложившим первые камни в основание науки о душе (впрочем, как и в основание многих других дисциплин), был Аристотель. Его по праву можно назвать отцом психологии. Им впервые был написан трактат «О душе» – первый курс общей психологии. Следуя определенной закономерности, он сначала изложил историю вопроса, мнения своих предшественников, объяснил отношение к ним, использовал их положительный опыт и просчеты и предложил свои решения.

Учениям Аристотеля о душе предшествовали революционные события в истории представлений об окружающем мире. Определенно, что революцией в умах стал переход от анимизма к гилогизму (от греч. «гиле», означающего «вещество, материя» и «зое» – «жизнь»). В этом учении весь мир – универсум, космос являлся живым, границ между живым, неживым и психическим не было. Здесь впервые поднялся вопрос о зарождении единой первичной энергии (праматери), и тем не менее новое философское учение стало великим шагом на пути познания природы психического. Именно гилогизм впервые поставил душу (психику) под общие законы естества. Тогда же впервые утверждался непреложный для современной науки постулат об изначальной вовлеченности психических явлений в круговорот природы.

Гераклит являлся гилозистом, и мир представлялся ему в образе «вечно живого огня», а душа («психея») – в образе искорки. По его словам, все существующее подвержено вечному изменению: «наши тела и души текут как ручьи». Знаменитое выражение Гераклита «Познай самого себя» не означало, что, познавая себя, нужно уйти вглубь собственных мыслей и переживаний, отвлекшись от всего внешнего. «По каким дорогам ни шел, не найдешь границ души, так глубок ее Логос», – учил Гераклит (сам термин «логос» введен именно им и приобрел множество смыслов). Но главным является закон, согласно которому «все течет», явления переходят одно в другое. Малый мир (микрокосм) отдельной души подобен макрокосму всего миропорядка. Углубиться в закон (логос) – означает постижение себя. По словам Гераклита, логос придает вселенскому ходу вещей сотканную из противоречий и катаклизмов динамическую гармонию. Далее после Гераклита постепенно вошла в жизнь идея закономерного развития всего сущего. Учение Гераклита, гласящее о том, что только от закона (а не от богов) зависит ход вещей, развил Демокрит. В его изображениях боги – это скопление огненных атомов, следовательно, человек также создан из различного сорта атомов, а подвижные атомы огня образуют душу. Согласно учению Демокрита единым для души и космоса является закон, согласно которому нет беспричинных явлений, они – неотвратимый результат столкновений непрерывно движущихся атомов. Случайные события, по его словам, – это события, которых мы не знаем. Демокрит впервые ввел принцип причинности, впоследствии названный детерминизмом. Благодаря Демокриту значительно пополнились знания о психике, и его дружба с Гиппократом, медиком, вовсе не случайна. Мало было знать устройство живого организма, причины, от которых зависят здоровье и болезнь, гораздо важнее – как взаимодействуют душа и тело. Именно с именем Гиппократа связаны

дошедшие до наших дней названия 4 темпераментов: сангвинический (преобладает кровь), холерический (желтая желчь), меланхолический (черная желчь), флегматический (слизь). Для психологии этот объяснительный принцип имеет большое значение, даже в современной науке. Но, кроме этого, Гиппократ видел источник различий между людьми и внутри организма – «душевные качества ставились в зависимость от телесных». Что такое нервная система и какова ее роль, в ту пору еще не знали – это только сейчас медики говорят о единой нейрогуморальной регуляции организма. Нельзя не отметить и еще одно воззрение на мир. Оно противоположно учению Демокрита о том, что мир – это огненный поток (атомные вихри). Ища гармонии (из хаоса организованный космос), Анаксагор признавал единым началом «тончайшую вещь», которой дал имя «нус» (разум). Кому и сколько отпущено «нус» – от этого зависит и совершенство в телах. Он не отрицает того, что самым разумным существом является человек, от того что имеет руки, что и доказывало, по словам Анаксагора, преимущество телесной организации человека взамен разума. Итак, все три принципа, утвержденные Гераклитом, Демокритом, Анаксагором, создавали главный жизненный принцип будущего научного способа осмысления мира, в т. ч. и научного познания психических явлений. Именно идеи закономерного развития, причинности и организации (системности), открытые этими греческими учеными две с половиной тысячи лет назад, стали на все времена основой объяснения душевных явлений. Софисты (учителя мудрости) открыли новую особенность этих явлений. Их более интересовал сам человек, которого софист Протагор назвал мерой всех вещей. Хотя впоследствии софистами стали называть лжеумудрецов (тех, кто выдает с помощью различных уловок мнимые доказательства за истинные), но тем не менее именно деятельность софистов открыла новый объект отношений между людьми, которые объяснялись с помощью средств, призванных доказать и внушить любое положение независимо от его достоверности. В связи с этим более детально обсуждению были подвергнуты приемы логических рассуждений, строение речи, характер отношений между словом, мыслью и воспринимаемыми предметами. Эта проблема так или иначе подготавливала развитие нового направления в понимании души. Оставлены в покое поиски ее природной материи (огненной, атомной и др.), выделены на передний план речь и мышление как средства манипулирования людьми.

Теперь из представлений о душе исчезли признаки ее подчиненности строгим законам и неотвратимым причинам, имеющим место в физической природе. Однозначно язык и мысль лишены этой неотвратимости, зато полны условностей и зависимости от человеческих интересов и пристрастий. В то же время действия души приобретали зыбкость и неопределенность. Сократ стремился вернуть им прочность и надежность позиций, а также доказать, что корни их не в вечных законах мироздания, а в самом внутреннем ее устройстве.

Сократ, хотя и не считал себя учителем мудрости, слыл человеком, пробуждающим у других стремление к истине. Он создал особую технику диалога, которую впоследствии стали называть сократическим методом, которая побуждала собеседника к более ясному и отчетливому знанию («Познай самого себя у Гераклита»). Это означало у Сократа обращенность к внутреннему миру субъекта, убеждениям и ценностям.

В принципе, его можно считать и пионером психотерапии, ведь он обладал стремлением в своих поисках обнажать то, что скрыто за покровом сознания. И сейчас, через много столетий, его методики играют важнейшую роль в психологических исследованиях мышления. Работа мысли ставилась в зависимость от задачи, и как бы создавалось препятствие ее течению. Сократ, обрушивая на своего собеседника вопросы, вынуждал тем самым его искать ответ, прибегая к работе ума. При этой возникали:

- 1) детерминирующая тенденция, создаваемая задачей;

2) диалогизм, предполагающий, что познание изначально социально, поскольку коренится в общении субъектов и является в настоящее время главными ориентирами в экспериментальной психологии мышления.

Далее, уже после Сократа, понятие о душе обогатилось новым, более предметным содержанием. Это особый мир, наполненный реалиями, которых физическая природа не знает, ставший основополагающим в учении еще одного философа, ученика Сократа, Платона.

Платон, создавший свой научно-учебный центр (Академию), занимался геометрией: изучая геометрические фигуры, общие понятия, математические формулы и т. д. Он был далек от чувственных восприятий, но, утвердив принцип первичности сверхпрочных общих идей по отношению ко всему происходящему в тленном телесном мире, Платон стал родоначальником философии идеализма. Он расценивал воспоминание как знание. Душа как бы вспоминает, но то, что ей довелось созерцать до своего земного рождения. Именно Сократ доказал нераздельность мышления и общения (диалога). Вновь пересмотрев процесс мышления, Платон утверждал, что существует диалог внутренний (у Сократа – внешний). Этот феномен Платона известен в психологии как внутренняя речь, а переход из внешней речи к внутренней называется «интериоризация». После софистов и Сократа в объяснениях души наметился поворот к пониманию ее деятельности как феномену культуры, ведь входящие в «состав» души абстрактные понятия и нравственные идеалы не выводимы из вещества природы и являются порождениями духовной культуры. Душа при ориентации на природу и на культуру выступала как внешняя по отношению к организму реалити или как общественная (огонь, воздух и др.). Понятие «закономерность развития» введено в психологию в качестве важнейшего объяснительного принципа «идеи развития». Функции души при этом располагались в виде «лестницы форм», где из низшей, на ее основе, возникает функция более высшего уровня. Достаточно вспомнить, что каждый человек при превращении из младенца в зрелое существо проходит те ступени, по которым шел весь генетический мир. Аристотель пытался найти те звенья, которые вели от одной ступени к другой, и в результате открыл одну из областей психологических образов (сейчас это представления памяти и воображения), которые подчинены открытому Аристотелем механизму ассоциации – связи представлений.

Понятие о конечной причине также введено Аристотелем. Одновременно с принципом причинности он выделяет и другие. Например, целевую причину, или «то, ради чего совершается действие». Предполагается, что конечный результат процесса, или цель, заранее воздействует на его ход. Психическая жизнь в данный момент зависит не только от прошлого, но и от потребностей в будущем.

В эпоху эллинизма вера в могущество разума, в великие интеллектуальные достижения прежней эпохи ставилась под сомнение. Например, философия скептицизма, исходящая из этической мотивации, доказывала, что отказ от поисков истины позволяет обрести душевный покой, достичь состояния атаксии (от греч. «отсутствие волнений»). При этом идеализировался образ мудреца, отрешенного от игры внешних стихий и благодаря этому способного сохранить свою индивидуальность в непрочном мире, противостоять потрясениям, постоянно угрожающим существованию. Благодаря этим интеллектуальным поискам двух других доминировавших в эллинистический период философских школ – стоиков и эпикурейцев – было переосмыслено идейное наследие соответственно духу новой эпохи. Школа стоиков («стоя» – портик храма, основатель Зенон), представляя космос единым целым, рассматривала душу как бесконечную модификацию огненного воздуха – пневмы. У стоиков же слияние «псюхе» и природы имело смысл природного превращения, наделялось признаками, свойственными разуму, причем сверхиндивидуальному. Мировая пневма равна мировой душе (божественному огню). Счастье человека, по их словам, – жить согласно Логосу. Для стоиков аффекты являлись вредными и сравнивались разве что с «порчей разума», удо-

вольствие и страдание рассматривались как ложные суждения о настоящем. От аффектов, по их словам, нужно лечить как от болезней, только тогда человек выполнит свой долг. Эта установка сходна с психотерапевтической: «испытывать потребность в том, чтобы устоять превратностям жизни, которые порой лишают душевного равновесия», она обучала искусству жизни. В своих представлениях о природе школа Эпикура (конец IV в. н. э.) опиралась на атомизм Демокрита, но внесла свои важные коррективы. В своем учении о неотвратимости движения атомов по законам, исключающим случайность, Эпикур предполагал, что эти частицы могут отклоняться от своих закономерных траекторий. Вывод этот имел этико-психологическую подоплеку. В самой природе вещей заложена, по мнению Эпикура, возможность самопроизвольных отклонений, что дает свободу выбора. Весь смысл учения Эпикура заключается в том, чтобы, проникшись им, люди спаслись от страха. Учение об атомах служило как раз этой цели, т. к. живое тело, как и душа, состоит из движущихся в пустоте атомов. Согласно закону со смертью космоса они как бы рассеиваются (действует закон все того же вечного космоса).

Последователем Эпикура в Древнем Риме был Лукреций (I в. н. э.), который критиковал стоиков и доказывал, что существуют только атомы, пронесшиеся в соответствии с законом механики, под действием которых возникает и сам разум.

В александрийской науке произошли открытия врачей Герофила и Эразистрата, усовершенствовавших технику изучения организма, в т. ч. головного мозга. В частности, было установлено различие между чувствительными двигательными нервами, которое спустя 2 тыс. лет стало основным для физиологии и психологии (учение о рефлексе). Опираясь на множество наблюдений и экспериментов, Гален (II в. н. э.) описал зависимость жизнедеятельности целого организма от нервной системы. Несмотря на запрет анатомирования человеческих тел (опыты ставили на животных), путем исследований расширил представления о человеке, в частности о головном мозге, где, как он полагал, производится и хранится высший сорт пневмы – носительницы разума. Вслед за Гиппократом он развил учение о темпераментах.

Ученый, философ-мистик из Александрии Филон (I в. н. э.) учил, что тело – это прах, который получает жизнь от дыхания божества. Это дыхание и есть пневма. После него пневме приписывали функцию общения брэнной части души с бестелесными сущностями, связующими ее со всевышним, в результате возник особый раздел религиозной догматики, описывающий эти «пневматические» сущности. Он был назван пневматологией.

Плотин (III в. н. э.) ввел принцип абсолютной нематериальности души. У него впервые в истории психология становится наукой о сознании, понятием как самосознание. Плотин также выделил еще одно направление – обращенность на себя, на собственные незримые действия и созерцание. Она как бы следит за своей работой, является ее «зеркалом». Только через столетия эта способность субъекта не только ощущать, чувствовать, помнить или мыслить, но и обладать внутренним представлением об этих функциях, получила название рефлексии, которая стала неотъемлемым «механизмом» деятельности сознания человека, соединяющим его ориентацию во внешнем мире с ориентацией во внутреннем (в самом себе). «Рефлексия» в период Плотина стала исходным понятием интроспективной психологии сознания.

Августин (IV–V в. н. э.), решая теологические задачи, а не психологические, развернул систему аргументов, которая и стала путеводной нитью для интроспективной психологии. Мир культуры создал три «органа» постижения человека и его души: религию, искусство и науку.

По мнению Алкмеона, органом души являлся головной мозг. Хотя это и было невеликой мудростью, но после Аристотеля, признававшего мозг своего рода «холодильником» для крови, а душу помещавшего в сердце, это было уже ближе к истине. Не меньшее значение,

чем опыт медицины, имели другие формы практики – политическая, юридическая; педагогическое изучение приемов убеждения, внушения, победы в словесном поединке превратило в объект экспериментирования логический и грамматический строй речи. Сократ в практике общения открыл изначальный диалогизм. Платон изучал внутреннюю речь и представлял ее как интериоризованный диалог. Ему также принадлежала модель личности как динамической системы мотивов, разрывающих ее в неизбежном конфликте.

С Аристотелем связано также множество психологических феноменов: это механизм ассоциаций по смежности, сходству и контрасту, открытие образов памяти и воображения, различий между теоретическим и практическим интеллектом и др. Все эти уроки очень наглядны и важны для построения «картины души». Ее достоверность росла одновременно со способностью теоретической мысли постичь очевидное. Именно смена представлений о душе отражает полную работу этой мысли и поэтапные уровни постижения психической реальности, неразличимые за одним и тем же термином «душа», давшим имя науке психологии.

Тема 2. Человек как объект психологической науки

1. Появление человека, формирование человека как общественного существа

Человек – существо, воплощающее высшую степень развития жизни, продукт общественно-трудовых процессов, единство природного и социального. Понятие «человек» является сложным по своей природе и отражает качества, присущие людям как мыслящим личностям, отражает их общие свойства, формы существования и взаимодействия между собой.

Развитие психики животных представляет собой предысторию развития высшей ступени психики – человеческого сознания – явления, свойственного человеку разумному, т. е. индивиду, перешедшему грань между животным миром и миром самопознания. Формирование человеческого сознания, являясь длительным процессом, способствует складыванию феномена восприятия человеком действительности, феномена рефлексии, самооценки человека как мыслящего существа. Благодаря сознанию человек вскрывает причинно-следственные связи между явлениями, обладает свойством целеполагания и целенаправленного поведения в соответствии с выбранными целями и задачами. Сознание человека есть свойство высокоорганизованной материи – его мозга.

По мнению ряда авторов, сознание человека развивается главным образом в зависимости от условий общественной жизни. Ф. Энгельс рассматривает эволюцию человеческого рода именно как эволюцию сознания. По его мнению, сознание возникает в том случае, когда предок человека становится существом общественным и осознанно создает и использует орудия труда. По мнению Ф. Энгельса, именно труд сделал человека мыслящим существом, т. е. сформировал человека разумного, позволил человеческому стаду подняться на более высокую ступень развития и трансформироваться в человеческое общество. Воздействуя на внешнюю природу и изменяя ее в труде, человек изменял и самого себя.

Вопрос о том, как организм предков человека в связи с трудом совершенствовался и трансформировался в человеческий организм, впервые был раскрыт Ф. Энгельсом в его работе «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Здесь Ф. Энгельс поэтапно рассматривает формирование человеческого тела как вместителища сознания, объясняет причины трансформации человеческого организма как следствие изменения человеческих потребностей и дальнейшее формирование потребностей и развития человека в зависимости от того, как внешняя природа воздействует на человека. Так, например, он считает, что первым шагом в переходе от обезьяны к человеку было освобождение руки.

Рука принимала самое непосредственное участие во всех процессах жизнедеятельности предка человека. Спустившись на землю в поисках новых источников пищи, предки человека, в отличие от всех других животных, стали ходить на двух ногах и пользоваться руками. Именно руки стали ведущим приспособлением для изготовления орудий труда, сбора съедобных корней и ягод; постоянная практика сложных моторных движений руки накладывала отпечаток на строение кисти и в конце концов трансформировала кисть т. о., чтобы функциональные возможности соответствовали физическим: большой палец руки стал отстоять в сторону, а четыре пальца приобрели большую подвижность. Подобное строение руки позволяло приспособиться к самым разнообразным утонченным трудовым операциям.

Кроме того, в процессе коллективного труда возникла необходимость большего общения людей. Определенные звуки, наделяемые конкретным смыслом, постепенно трансформировались в зачатки человеческого языка, а затем – в развитую языковую систему.

Процесс совершенствования речевого аппарата сопровождался совершенствованием головного мозга человека. В коре головного мозга образовались речевые центры, возникла и оформилась вторая сигнальная система, являющаяся основной отличительной особенностью высшей нервной деятельности человека.

Таким образом, язык стал решающим фактором формирования и совершенствования человеческого сознания, где особенно большое значение имело развитие способности к абстрактному мышлению.

2. Роль сознания и мышления в жизни человека

Существенное отличие человека как вида от животных состоит именно в его способности рассуждать и мыслить абстрактно, размышлять о своем прошлом, критически анализировать его и думать о будущем. Сознание является высшим уровнем отображения человеком действительности, особой системой взаимодействия с окружающей действительностью, особой рефлексивной способностью, которая характеризуется не только стремлением к познанию других психических явлений, но и самого себя как данности человеческого бытия. Сознание любого индивида уникально, но не произвольно и зависит в первую очередь от внешних и не зависящих от него самого факторов, прежде всего от социума, в котором существует человек, его особенностей, формы межличностных взаимоотношений, уровня развития общества в целом.

Сознание человека развивалось и изменялось в соответствии не столько с биологическими законами, сколько с законами социальными. Именно коллектив, общество формировали сознание. Сознание человеческого общества совершенствовалось по мере изменений форм общественной жизни. К. Маркс подчеркивал, что вне человеческого общества человек не может быть человеком и что социальные коммуникации детерминированы спецификой человеческих отношений, и чем богаче и разнообразнее эти отношения, тем ярче и глубже содержательная психическая жизнь человека. В частности, К. Маркс говорит о том, что историческое развитие сознания людей происходило в зависимости от способов производства, от изменения производственных отношений, от идеологии данного общества. Общественное сознание формировало сознание каждого индивида в зависимости от общественного строя. Общественное сознание есть система политических, философских, моральных, эстетических, религиозных взглядов того или иного общества. Индивидуальное сознание – это совокупность системы взглядов самого человека, его норм, правил и ценностей и общественного сознания.

Исторически развивались отдельные стороны и функции человеческого сознания. Так возникли и сформировались у людей свойственные только им специфические потребности, которых нет у животных. «Потребность – это состояние индивида, создаваемое испытываемой им нуждой в объектах, необходимых для его существования и развития, и выступающее источником его активности»¹.

Под индивидом понимается не только стандартный «человек», но и человек, обладающий дополнительными характеристиками, присущими только ему как неповторимой личности. Индивидуальность содержит лишь те личностные свойства человека, такое их сочетание, которое делает данного человека неповторимым и исключительным в массе других людей, что отражается в его сознании.

По мере формирования и развития человеческого сознания изменялись и человеческие потребности, постепенно совершая качественно новый переход от биологических потребностей к высшим потребностям. Выделяют несколько высших потребностей человека: познавательные, социальные, моральные и др. Потребности позволяют человеку не только осуществлять жизненно необходимые процессы, но и развивать сознание и самосознание, совершенствовать себя как личность. Так, познавательные потребности совершенствуют интеллект человека, позволяют наиболее эффективно приложить свои знания, умения и навыки в различных сферах жизнедеятельности человека.

В процессе исторического развития и биологические потребности человека как существа социального качественно изменились. Исторически вместе с развитием мозга человека

¹ Иванов П. И. Общая психология. Ташкент, 1967.

шло и развитие его органов чувств. По мере развития человека, совершенствования его умений качественно изменялись его восприятие и память. Человек сознательно воспринимает окружающую его действительность, пытается проникнуть в суть предметов и явлений, углубить свое понимание известных ему явлений и сознательно использует опыт других людей и продукты своих опытов в последующей жизнедеятельности. Человек не только сам сознательно запоминает новые потоки информации, но и пытается передать данную информацию другим людям.

Продуктом исторического развития является также и мышление человека, которое первоначально было тесно связано с элементарными трудовыми операциями. Первоначально человеческое мышление можно охарактеризовать как конкретно-практическое, но в дальнейшем мышление развивалось от конкретного к абстрактному и от практического к теоретическому. Именно в процессе непосредственного общения и трудовой деятельности шло развитие абстрактного и теоретического мышления. Постепенно из общих форм мышления складывалось логическое понимание и логический способ мышления, формы выражения мыслей. В дальнейшем начинают формироваться научное и творческое мышление. Научное мышление позволяет человеку не только глубоко и всесторонне осмысливать окружающую действительность, но и делать предположения, теоретические прогнозы на будущее, предполагать развитие тех или иных явлений действительности. При помощи мышления человек открывает существенные связи и отношения между явлениями, открывает и изучает законы природы и общественной жизни.

Постепенно продуктами сознательной человеческой деятельности становятся не только элементарные ручные орудия труда, но и сложная техника, развиваются точные науки, человек начинает оперировать абстрактными понятиями, более развитое мышление начинает перестраивать речевое общение в контексте более полного отражения мыслей и чувств человека. Постепенно устное речевое общение и мышление людей формируют совершенно особую потребность человеческого общества – передачу мыслей и сообщений на расстоянии и во времени, от предков к потомкам, необходимость сохранности определенной информации. В результате чего формируется система письменности, способствующая складыванию определенной цепочки передачи знаний, позволяющая информации доходить до адресата в первоначальном виде, расширяющая возможности общения людей между собой, взаимного влияния человеческих сообществ друг на друга. Таким образом, сознание людей обогащается опытом и знаниями не только путем непосредственного общения, но и через письменное общение с людьми, находящимися на далеком расстоянии, с людьми, которые жили раньше.

Вместе с мышлением и языком в процессе труда и формирования общественных отношений у человека возникает и исторически развивается воля. Воля – это сознательное проявление человеческих способностей, возможность самостоятельно формировать различные стороны собственного характера, совершать различные явления и действия. Человек, в отличие от животных, обладает сознательным волеизъявлением, заранее представляет не только свои целенаправленные действия, но и их результат. Человек прилагает определенное усилие для достижения поставленной цели, сознательно формулирует задачи для осуществления данной цели, преодолевает возникающие в процессе реализации системы целенаправленных действий трудности. Волевые действия есть действия на основе разума, логики человека. Эти действия, в отличие от инстинктивных действий животных, могут носить творческий характер. Человек легко перестраивает систему своих действий в зависимости от изменяющихся обстоятельств, трансформирует систему действий наиболее эффективным способом для достижения конкретной цели, логично осмысливает и употребляет в процессе деятельности наиболее удобный для него путь выполнения поставленных задач. Так, живот-

ные только приспособляются к окружающей среде, а человек эту среду перестраивает, изменяет в соответствии со своими потребностями.

Сознание – высший уровень психического отражения и саморегуляции, присущий только человеку как общественно-историческому существу. Практически сознание является совокупностью чувственных и умственных образов, непрерывно меняющейся в процессе человеческой жизнедеятельности и предстающей перед человеком как внутренняя данность личности, которая позволяет не только осуществлять саморефлексию человека, но и прогнозировать собственное бытие в окружающей действительности.

Сознание изучается рядом наук: философией, логикой, лингвистикой, нейрофизиологией, антропологией, социологией, этнографией, психиатрией, психологией и другими науками.

Так, философия рассматривает сознание в контексте бытия человека и его рефлексии по поводу смысла собственного существования. Философский смысл сознания был раскрыт Гуссерлем в его феноменологии – учении о структуре потока переживаний в их «чистоте» и внеэмпиричности.

Центральной для Гуссерля является сфера переживаний сознания – переживаний истинного, общезначимого. Для анализа этого процесса, имеющего определенную структуру, Гуссерль предлагает особый феноменологический подход, суть которого состоит в том, чтобы изменить «естественную установку» сознания, обычно обращенного к внешнему миру, и направить его внимание на само же познание. Речь здесь идет об обращении к переживаниям, которые испытывает человек во время мыслительного процесса. В повседневной жизни люди не отдают себе отчета в своих переживаниях, не акцентируют на них внимание и не анализируют. Гуссерль считает, что именно эту подспудную мыслительную деятельность и необходимо подвергать рефлексии. Именно это осознание мыслительных процессов и будет истинным и значимым, находя свое выражение в специфических речевых построениях и психических переживаниях.

Гуссерль стремится обнаружить структуру переживаний в целостности и выделяет несколько элементов – феноменов сознания: текущее сознание, мнение и обнаружение предмета или явления, представляемого в какой-либо форме (наглядно, ненаглядно, вымысленно, невымысленно).

Основным постулатом является интуитивное осознание действительности, подчиненность сознания интуиции. Феномен является «первичной данностью» сознания, в которой выделяются следующие «слои»:

- 1) словесная языковая оболочка, взятая в смысле физических процессов речи, письма, обозначения и т. д.;
- 2) психологические переживания – эмоции познающего;
- 3) сами «смысл» и «значение» познавательного переживания;
- 4) «предмет», полагаемый через его значения.

Предмет предстает сознанию вместе со смыслом, который всегда является сопологаемым. Сознание направлено на предмет и активно конструирует и трансформирует его.

Таким образом, теория Гуссерля, по сути, является учением об особых типах сознания (психолого-эмоциональных реакциях), которые можно различать в пределах самого сознания, а не о реальном взаимодействии субъекта и объекта.

Антропология же делает акцент на культуральных особенностях сознания человека, исторических особенностях сознания человеческих сообществ.

Психология в свою очередь изучает происхождение, структуру и функционирование сознания индивида, где человек и высокоорганизованные животные обладают психикой. Однако существенное отличие человеческой психики состоит в осознанности психических процессов и явлений. Сознание есть высшая форма психического отражения объективной

действительности, свойственной только человеку. По К. Марксу, вся жизнедеятельность человека подчинена сознанию, и на основе этого человек строит свои взаимоотношения с окружающей действительностью, делает свою жизнедеятельность предметом своей воли и своего сознания. Таким образом, К. Маркс акцентирует внимание на том, что сознание человека включает не только его знания об окружающей среде, но и его отношение к ней, причем это отношение человек может выделить в своем сознании. Можно сказать, что вся жизнедеятельность человека фиксируется им в языке и отражается в символических речевых понятиях. Благодаря этому человек как субъект сознания ощущает себя отдельным от природы, противопоставляет себя предметному миру. Он не только не подвластен окружающей действительности, но и сам трансформирует окружающий мир в соответствии со своими целями, задачами и потребностями.

Психологическая характеристика сознания человека включает ощущение себя познающим субъектом, способность мысленно представлять существующую и воображаемую действительность, умение управлять собственными психическими и поведенческими ресурсами, контролировать собственные эмоциональные состояния, управлять ими, способность видеть, воспринимать, анализировать окружающую действительность и на основе данного мировосприятия формировать и совершенствовать собственную личность.

Сознание обладает следующими эмпирическими характеристиками:

1) пространственная характеристика, подразумевающая осознанный анализ доступной для сознания части окружающей действительности. Сознание может опосредованно воспринимать объекты и явления действительности, находящиеся вне зоны непосредственного восприятия (через средства телекоммуникаций, Интернет и т. д.);

2) временная характеристика, проявляющаяся в том, что сознание, с одной стороны, ограничено сроком существования физической оболочки человека, но, с другой стороны, находится вне времени, поскольку имеет возможность и способность воспринимать и транслировать опыт предыдущих поколений и свой собственный опыт;

3) информационная характеристика, отражающая способность сознания воспринимать, анализировать, обрабатывать и использовать поток информации;

4) энергетическая характеристика, предполагающая способность сознания продуцировать, концентрировать и трансформировать энергию человека в активное освоение окружающей среды и самосовершенствование.

Мысленное представление и воображение действительности – вторая важная психологическая характеристика сознания, которая тесно связана с волей человека. Воображение, т. е. представление несуществующей действительности (или действительности, отсутствующей в данный момент времени) – одна из важнейших психологических характеристик сознания.

Сознательное отражение явлений окружающей действительности характеризуется следующими специфическими свойствами:

1) осмысленность представляемого, т. е. его словесно-понятийная означенность, наделенность смыслом;

2) отражение основных, главных характеристик предметов;

3) способность к коммуникации, т. е. передаче другим лицам того, что осознает данный человек, обмен мнением по различным вопросам;

4) социальный характер и направленность сознания;

5) наличие интеллектуальных схем, т. е. определенной умственной структуры, в соответствии с которой человеком воспринимается, перерабатывается и хранится информация об окружающем мире и о самом себе. Сознание существует в словесной и в образной форме;

6) подотчетность, регуляция, контроль;

7) способность к рефлексии и внутреннему диалогу. Сознание управляет самыми сложными формами поведения, требующими постоянного внимания и сознательного контроля.

Большинство рутинных, привычных действий осуществляются человеком неосознанно. Сознание включается в действие в тех случаях, если перед человеком возникают неожиданные, интеллектуально сложные проблемы, не имеющие очевидного решения; когда человеку необходимо преодолеть физическое или психическое сопротивление на пути реализации целенаправленного действия или мысли; в процессе поиска решений и возможностей выхода из конфликтных ситуаций; в случае необходимости принятия экстренных действий по собственному спасению и в других ситуациях. Вся жизнь человека состоит из ряда ситуаций, без участия сознания в которых ставится под сомнение не только возможность адекватного существования личности в обществе, но и физическое бытие человека, его выживание.

Сознание как высшая ступень развития психики отличается прежде всего таким свойством, как способность познавать общее и частное в действительности. Сознание проявляется не только в обобщенном знании объективной действительности, но и в определенном отношении к ней. Сознание состоит в творческой способности человека анализировать окружающую действительность, его сознательном изменении мира, приспособлении его к своим потребностям. При помощи сознания человек не только использует окружающую данность, но и анализирует основные свойства окружающих веществ, применяет знания механизмов природы для создания новых веществ и предметов.

Человек – существо познающее и сознающее, обладающее способностью к самосовершенствованию. Основными признаками человека как личности являются его социальность, сознание как высшая форма психической жизни и язык как средство речевого общения людей между собой. Самосознание – одна из форм сознания, проявляющаяся в единстве процессов познания себя, т. е. самопознания и построения отношения к самому себе. Особенно большое значение в самопознании имеют оценка одного человека другим и его коллективная оценка. Самопознание осуществляется в течение всей жизни человека путем анализа его собственной деятельности активности и поведения (при этом оценивается уровень собственных личных качеств, анализируются собственные желания, потребности, поступки, волеизъявления, соотношения самооценки с оценками данной личности другими людьми), а также путем самонаблюдения.

«Самосознание (я-концепция) – это относительно устойчивая, в большей или меньшей степени осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе. Самосознание – это целостный, хотя и не лишенный внутренних противоречий образ собственного «я», выступающий как установка по отношению к самому себе»².

Активация различных состояний сознания зависит от поступающих извне сигналов, которые становятся побудительными мотивами действий. В зависимости от побуждений человек строит свои действия исходя из актуальности внешних сигналов, и т. о. можно говорить о том, что активность нашего организма основывается на мотивации и восприятии окружающей действительности, которые неразрывно связаны на уровне сознания.

Можно выделить следующие основные характеристики сознания:

1) активность;

² Иванов П. И. Общая психология. Ташкент, 1967.

- 2) интенциональность, или предметность (сознание всегда является сознанием чего-то);
- 3) способность к рефлексии, самонаблюдению (осознание самого сознания);
- 4) мотивационно-ценностный характер анализа действительности;
- 5) различная степень ясности самого сознания³.

Изучение сознания сталкивается с двумя основными трудностями:

1) все психологические явления представлены в сознании человека лишь в той мере, в которой они осознаны. Относительно бессознательных процессов можно говорить о специальных процедурах адаптации внешних и внутренних процессов в сознании человека, например «доведение до сознания». По мнению ученых, сознание не обладает собственной психологической спецификой, а лишь отражает с разной степенью ясности психические процессы и явления. На основании этого сознание рассматривается как общее «бескачественное» условие существования психики или отождествляется с какой-либо психической функцией, чаще всего с вниманием или мышлением. Таким образом, сознание как особое свойство человеческой личности либо не изучалось вообще, либо изучалось с психологических функциональных позиций и обычно рассматривалось как процесс мышления;

2) вторая трудность напрямую зависит от первой: сознание является сугубо внутренним образованием, и оно не может быть проанализировано методами, известными психологам. Именно поэтому изучение свойств, функций, характеристик сознания строится с позиций философии. Традиции анализа сознания восходят к идее И. Канта о наличии устойчивых инвариантных структур, схем сознания, накладывающихся на непрерывно меняющийся поток чувственной информации, которая структурирует само сознание определенным образом⁴.

Одним из вариантов форм существования сознания является религиозное сознание. Религиозное сознание определяют как отражение людьми в символической форме, т. е. в аллегорических образах, представлениях, идеях явлений окружающей действительности, которые воспринимаются как наделенные особыми сверхъестественными силами и возможностью воздействия на человека. Религиозное сознание состоит из двух компонентов: когнитивного и чувственного. Когнитивный компонент представляет собой попытку человека объяснить непонятные природные явления, тогда как чувственный основан на эмоциональном отражении мира, например переживании чувства собственного бессилия в момент землетрясения или разряда молнии. Формирование религиозного сознания обусловлено неразрывностью мышления человека и его практической деятельности. Начало проявления религиозного мышления можно отнести еще ко времени человеческого стада, где оно проявлялось в религиозном поклонении силам природы. Затем по мере развития общества религия стала все более обособливаться, и к настоящему моменту религиозное сознание практически не управляет действиями человека, за исключением религиозных фанатиков и людей, живущих по религиозным канонам (например, монастыри). Развитие религиозного сознания прошло несколько этапов, на которых сознание человека оттачивалось и развивалось. Первоначально сложилась система верований – тотемизм, при которой акцент делался на кровнородственную связь группы людей и покровительствующих им животных или растений. Затем тотемизм постепенно трансформировался в фетишизм, т. е. веру в сверхъестественную силу предметов и вещей. Следующей ступенью развития сознания стало верование в то, что люди, животные, растения и даже предметы неживой природы наряду с видимой, чувственно воспринимаемой стороной обладают особым активным, самостоятельным началом – душой. Эта система верований получила название «анемизм». И наконец,

³ Карпенко Л. А. Психология: Словарь / Под ред. Петровского А. В., Ярошевского М.Г., М: Политиздат, 1990.

⁴ Психология: Словарь / Под ред. Петровского А. В., Ярошевского М. Г. М.: Политиздат, 1990.

сложилась система мифологических представлений, т. е. система символических абстракций и чувственной конкретизации отвлеченных понятий. Мифологические образы в дальнейшем не переосмысливались и превращались в логические понятия. В период Античности мифологический бог, уже воплощающий в себе абстрактные принципы, находит отражение в сознании человека именно в виде человеческого образа и потому чувственно созерцаем. По мере развития общества боги все больше отождествлялись с земными правителями. Власть духовная напрямую зависела от власти светской, что отражалось в систематизации религиозных верований, содержание и форма которых постепенно становились направленными на поддержание светской власти.

3. Теория бессознательного З. Фрейда

Не все психические явления осознаются человеком. Некоторые явления действительности, которые человек воспринимает, но не отдает себе отчета в этом восприятии, фиксируются низшим уровнем психики, который в свою очередь образует бессознательное (подсознательное). Под бессознательным понимается специфическая форма отражения действительности, при которой не отдается отчет в совершаемых действиях, утрачивается полнота ориентировки во времени и месте действия, нарушается речевое регулирование поведения. Сфера бессознательного включает в себя все психические явления, возникающие во сне, – сновидения; реакции человека, возникающие в ответ на ощущения, реально воздействующие на человека, но не ощущаемые им; движения, бывшие в прошлом сознательными, но благодаря повторению автоматизировавшиеся и поэтому более не осознаваемые. К бессознательному относятся также и некоторые патологические явления, возникающие в психике больного человека: бред, галлюцинации, видения, ощущения. Общественные условия существования человека детерминируют не только его сознательное существование, но и его бессознательное и отражаются в мозгу человека как частичное восприятие окружающей действительности⁵.

Впервые бессознательное в структуре личности выделил Зигмунд Фрейд. Под бессознательным понимается совокупность психических процессов, актов и состояний, детерминированных окружающими индивида условиями, во влиянии которых на индивидуальные психические процессы, явления и состояния человек не отдает себе отчета. Кроме того, бессознательное можно определить как форму психического отражения действительности и отношения к ней человека, которые им не осознаются.

Выделяют 4 класса проявления бессознательного:

1) надсознательные явления – уровень психической активности человека, который используется при решении творческих задач и не поддается сознательно-волевому контролю. Понятие о надсознательном включает две формы неосознаваемой психической активности: бессознательное, которое зависит от уже имеющейся информации, детерминированной прошлым опытом человека, и надсознательное, которое предполагает стремление человека к созиданию того, чего никогда не было в личном и коллективном опыте. Подобное конструирование обусловлено набором интеракций личности с миром культурных ценностей, который она не только использует и усваивает, но и наращивает, транслируя вектор развития общества, где живет человек, отражая назревшие тенденции объективного развития этого мира;

2) неосознаваемые побудители деятельности (неосознаваемые мотивы и потребности), которые детерминируются имеющим личностный смысл образом желаемого будущего;

3) неосознаваемые регуляторы способов выполнения деятельности, под которыми понимается система навыков человека, представляющими собой совокупность автоматизированных образцов поведения и произвольных действий;

4) проявления субсенсорного восприятия. Изучение бессознательного, его природы, специфики его проявлений, механизмов и функций, основных характеристик позволяет создать целостную картину психической жизни человека.

Для концепций З. Фрейда в целом характерен акцент на бессознательном, которое образуется вытесненными сексуальными желаниями и влечениями (либидо), определяемыми общественной моралью и управляемыми человеческим поведением на протяжении всей жизни.

⁵ Казаков В.Т., Кондратьева Л. Л. Психология, Учебник. М.: Высшая школа, 1989.

З. Фрейд рассматривал сознание человека как сферу борьбы сознательного и бессознательного.

Согласно его теории структура личности включает три сферы: бессознательное (ид – «оно»), сознание (эго – «я»), супер-эго («сверх-я»). Она представляет собой совокупность биологических влечений и потребностей, которые составляют часть данного от природы опыта, и требует лишь возможности проявиться вовне и получить удовольствие. Таким образом, «оно» имеет по преимуществу подсознательную природу и руководствуется принципом удовольствия. «Я» – это психическая структура, которая воспринимает особенности внешнего мира, его свойства и межличностные отношения и контролирует, какие влечения в зависимости от обстоятельств могут найти удовлетворение, а какие – нет.

Таким образом, «я» руководствуется принципом реальности, а «сверх-я» представляет собой структуру, которая образуется под влиянием социальной среды и ее установок, норм, традиций и запретов и является носителем моральных норм.

Именно «сверх-я» лежит в основе чувства вины, которое испытывает «я», принимая решения об удовлетворении какой-либо потребности. По мнению З. Фрейда, ведущую роль в психике играет «оно», содержание которого составляет две группы инстинктов:

- 1) инстинкты продолжения жизни (эрос), энергию которых З. Фрейд назвал либидо;
- 2) инстинкты смерти (танатос) – это инстинкты разрушения, агрессии.

Энергия этих инстинктов разворачивается с раннего детства. Эрос у мальчиков проявляется в повышенной привязанности к матери, которая зачастую принимает форму сексуального влечения. Это выражается в чувстве соперничества с отцом. Девочки направляют сексуальную энергию на отца, и, соответственно, испытывают чувство ревности к матери. Эти неосознанные сублимированные (замещенные) формы детской сексуальности З. Фрейд назвал эдиповым комплексом (для мальчиков) и комплексом Электры (для девочек). На последующих стадиях психического развития индивида сексуальная энергия проявляется в сексуальном влечении, творчестве, жизнедеятельности в целом, стремлении к власти.

Сексуальность как главный источник конфликтов, по З. Фрейду, является основным фактором возникновения в обществе норм морали, социального контроля, санкций. Сублимация сексуальной энергии является одним из методов пресечения конфликтов и лежит в основе социокультурной, творческой, властной и других видов человеческой деятельности. Сексуальность, подавляясь в той или иной степени внутри общества нормами и санкциями, может трансформироваться в межличностные и внутриличностные конфликты. З. Фрейд считал, что именно эти механизмы породили новое формирование – государство как систему обороны и нападения и определили возникновение институтов (образование, религия, семья, власть и т. п.) для поддержания сложившегося порядка. Таким образом, общество и его институты сформировались в результате конфликтов, в основе которых лежала неудовлетворенность сексуальных желаний.

В соответствии с сексуальной теорией психики З. Фрейда все стадии психического развития человека сводятся к стадиям преобразования и перемещения по разным эрогенным зонам энергии эроса. Выделяют 5 основных стадий психического развития человека:

1) оральная стадия – от рождения до 1 года. Характеризуется тем, что основным источником удовольствия является кормление.

На этой стадии ребенок совершает два последовательных действия: в первой половине оральной стадии – сосание, во второй половине – с появлением зубов – к сосанию добавляется укус. Мать не позволяет ребенку кусать свою грудь, и т. о. стремление к наслаждению вступает в конфликт с реальностью. По мнению З. Фрейда, у новорожденного нет «я». Это психическое образование постепенно отделяется от его «оно». Таким образом «я» – это часть «оно», модифицированное под влиянием внешнего мира;

2) анальная стадия – от 1 года до 3 лет. На этой стадии ребенка приучают к опрятности, он встречается с запретами и наказаниями. На этой стадии полностью сложилось «я», которое уже способно контролировать импульсы «оно». Социальное принуждение, наказания родителей, страх потерять их любовь заставляют ребенка мысленно представлять себе некоторые запреты. Таким образом, начинает формироваться «сверх-я» ребенка как часть его «я», где в основном заложен авторитет родителей;

3) фаллическая – от 3 до 5 лет. Является высшей ступенью детской сексуальности. Генитальные органы становятся ведущими эрогенными зонами. Дети начинают испытывать сексуальную привязанность к взрослым людям. На этой стадии у мальчиков возникает эдипов комплекс, а у девочек – комплекс электро, о которых говорилось выше. Вытеснение этого комплекса приводит к тому, что полностью выделяется структура «сверх-я». К концу этой стадии все три психических компонента личности уже сформированы, при этом главную роль играет «я»;

4) латентная стадия – от 5 до 12 лет. Характеризуется снижением полового интереса. На этой стадии «я» полностью контролирует потребности «оно». Ребенку не достаточно межличностных отношений в семье и он ищет дружеских отношений со сверстниками и взрослыми за пределами семьи;

5) генитальная стадия – от 12 до 18 лет. Характеризуется возвышением детских сексуальных влечений. На этой стадии все эрогенные зоны активизируются, и подросток стремится к нормальному сексуальному общению. На этой стадии «я» активно противодействует агрессивным импульсам «оно».

По мнению З. Фрейда, характер человека складывается в зависимости от особенностей развития его «оно», «я», «сверх-я» и их взаимодействий. Влечения и потребности «оно» вступают в конфликт с его «я», в результате которого в сознании возникает состояние тревоги, которая выполняет функцию мобилизации защитных сил, выработки наиболее эффективной защитной стратегии.

В развитии душевных состояний З. Фрейд выделил ряд таких механизмов, которые назвал защитными механизмами «я». Они индивидуальны и складываются на ранних этапах развития ребенка. У каждого человека складывается свой набор, точнее, паттерны внутренних защитных механизмов, которыми он чаще неосознанно, чем осознанно, пользуется в трудных ситуациях. З. Фрейд выделяет следующие механизмы внутренней защиты человека при конфликте «я» и «оно»:

1) сублимация, или замещение вида психической энергии, характеризуется переключением, «уходом» в другую сферу жизнедеятельности. Так, например, нереализованные сексуальные желания могут переходить в такие виды деятельности, как творчество, искусство, политика. В случае ухода в политическую деятельность можно говорить о преобладающем перевесе количества мужчин. Кроме того, мужчины в подобных ситуациях зачастую «уходят» в профессиональную или иную деятельность – спорт, хобби и т. д. Женщины в ситуации семейных конфликтов наиболее часто находят себя в материнстве;

2) вытеснение как прямой путь ухода от тревоги проявляется как особый процесс удаления из сознания мыслей и чувств, причиняющих страдание, как «сознательное» забывание. Это встречается в случаях забывания умерших близкими людьми;

3) обесценивание объекта – это косвенный путь ухода от тревоги, связанной с неудачей, несостоявшимися ожиданиями и планами. В этой ситуации сознание наделяет объект страданий свойствами и характеристиками, уменьшающими его ценность для индивида. Наиболее часто это встречается в случаях конфликта, развода семейных пар;

4) самообвинение – это путь ухода от тревоги путем частичного унижения достоинств своей личности. Проявляется в ситуациях, когда человек чувствует себя причастным к созданию конфликтной ситуации;

5) проекция – это приписывание своих недостатков, социально неодобряемых мотивов поведения, мыслей другим людям. Проекция помогает людям почувствовать себя средне-статистическим членом общества и снизить чувство вины;

6) рационализация проявляется как стремление найти социально приемлемое объяснение для маскировки своих истинных социально неодобряемых мотивов. Этот механизм ложной аргументации своего поведения широко используется в межличностном и деловом общении⁶.

По мнению З. Фрейда, нереализованные и вытесненные влечения создают напряжение в сфере бессознательного и снова ищут выхода в сознание. В связи с этим З. Фрейд выделил окольные пути бессознательного:

1) свободные ассоциации представляют собой механизм, с помощью которого человек может вербализировать свои подсознательные переживания, чувства, эмоции, желания, значимые для него проблемы. Этот механизм лежит в основе психоанализа, который З. Фрейд называет методом свободных ассоциаций, заключающийся в том, что психоаналитик позволяет пациенту свободно высказывать свои мысли по различным вопросам и анализирует результат этой беседы, интерпретируя высказывания клиента, его переживания, сублимированные потребности;

2) сновидения играют значительную роль в оптимизации психической жизни человека. З. Фрейд говорил, что сновидения выполняют особую специфическую функцию, которая заключается в том, что актуальные для человека эмоциональные переживания отражаются в сновидениях. В образах сновидений отражаются значимые переживания, вытесненные влечения, которые именно посредством этого механизма становятся доступными сознанию и позволяют снизить напряжение в сфере бессознательного;

3) оговорки, очитки, описки и юмор. По мнению ряда ученых, юмор зачастую имеет сексуальную окраску, и именно такого рода юмор имеет успех. По З. Фрейду, бессознательные переживания получают отражение в оговорках, очитках, описках и юморе образом, аналогичным сновидениям.

Теория З. Фрейда перекликается с идеями К. Юнга о коллективном бессознательном, которое он называет архетипами. Согласно теории архетипов Е. Юнга коллективное бессознательное принадлежит всему человеческому обществу в целом, выражается в религии, искусстве, культуре и передается по наследству каждому члену общества от предыдущих поколений.

Кроме того, теория З. Фрейда имеет точки соприкосновения с символическим интеракционизмом Дж. Г. Мида и его идеей «генерализованного другого». Данное подавление, по З. Фрейду, ведет, с одной стороны, к возникновению у человека неврозов, которые он и приравнивал к конфликтам, а с другой стороны, к сублимации в науке, искусстве и других областях общественной жизни.

⁶ Общая психология: Учебник для вузов. Саратов: Научная книга, 2003.

Тема 3. Сознание

1. Этапы становления сознания человека

Сознание каждого отдельно взятого человека развивается с момента рождения и в течение всей его жизни. При этом возрастное развитие сознания каждого человека обусловливается следующими факторами:

1) развитие психики напрямую зависит от возрастных изменений организма и обусловлено ими. При рождении человек обладает лишь безусловными рефлексам, позволяющими поддержать физическое состояние человека, – способность сосать, глотать, дышать, чихать и пр. Но уже на первом месяце жизни в процессе взаимодействия с окружающей действительностью начинают образовываться условные рефлексы. В процессе познания окружающего мира, в игре, в общении со взрослыми у ребенка складывается система речевого общения – одна из высших функций коры головного мозга. Развивающийся головной мозг отражает развитие психики в целом, наглядно ее демонстрирует. Однако исключительно физический рост не есть отражение психической жизни человека, это лишь поддержка, база для формирования сознания, его содержания и форм. В дальнейшем по мере интеграции человека в социум его потенциальные возможности трансформируются в наличествующее явление – сознание. Таким образом, появление сознания обусловлено социальной природой взаимодействий человека с окружающей действительностью;

2) определенная социальная среда. С момента появления на свет человек попадает в определенные условия, межличностные отношения, сложившиеся формы общественного сознания, он находится под влиянием трудовой обстановки в речевом общении с окружающими его людьми. Среда, в которой развивается человек, мобильна и находится в постоянном изменении. Сознание каждого человека, каждого ребенка развивается под воздействием этой изменяющейся среды и формируется в зависимости от специфики окружающего мира. Социальные отношения подразумевают отношения между группами людей и индивидами, обладающими определенными статусными характеристиками и играющими определенные социальные роли;

3) обучение и воспитание. Роль общества, транслирующего определенные паттерны сознания ребенку огромна. Окружающая социальная среда формирует развивающееся сознание человека через межличностное взаимодействие, через различные социальные институты общества. Организованное воздействие человеческого общества на сознание детей осуществляется в первую очередь через образовательные и воспитательные институты. К таким институтам относят: институт семьи, религиозные и государственные институты. И можно говорить о том, что обучение и воспитание являются главным ведущим фактором, обуславливающим развитие человека. Это подтверждается тем, что, во-первых, обучение и воспитание человека обеспечивает полноценное развитие его личности, в то время как просто рост организма и неорганизованное влияние среды не могут воспитать социально адаптированную личность. Ярким примером являются дети-маугли. Оторванные от общества, они не могут овладеть человеческой речью, усвоить основные паттерны поведения и представляют собой социально дезадаптированных индивидов. Роль обучения и воспитания наиболее ярко проявляется в социализации инвалидов, которые в результате становятся социально адаптированными и интегрируются в жизнь общества. Причем наглядно отражается это в коррекции особенностей умственного развития ребенка. В случае детей с болезнью Дауна можно говорить о социальном научении самым простым социальным действиям. В процессе обучения и воспитания совершенствуется и сама личность, человек

открывает новые грани и возможности, ставит новые цели, что позволяет ему в полной мере раскрыть свои способности. Усвоение новых знаний, приобретение новых умений и навыков позволяет человеку совершенствоваться и свое физическое состояние, по-новому контактировать с окружающей средой. Таким образом, обучение является одним из существенных условий активизации природных задатков и развития способностей человека, что проявляется в его статусных характеристиках. Во многом статусные характеристики обуславливают паттерны поведения (роли). Роли представляют собой поведение, ожидаемое от индивида, имеющего определенный статус, в то время как ролевое поведение является фактическим поведением того, кто играет роль. Ролевое поведение зависит от интерпретации роли, личностных характеристик, наличия каких-либо конфликтов с другими ролями и ролей других значимых для человека людей, конкретной ситуации и др. Социальная роль – это совокупность норм определяющих поведение индивидов в конкретной социальной системе и само поведение в соответствии с занимаемым статусом, реализующее эти нормы;

4) собственная деятельность человека. Развитие каждой личности происходит не только в силу вышеперечисленных факторов, но совершается и при активном участии самого человека. Психические особенности ребенка начинают складываться уже в раннем детстве в зависимости от его специфических потребностей и индивидуальных способностей. Человек изначально проявляет активность в отношении окружающего мира, которая в дальнейшем перерастает в осознанную деятельность, которая в свою очередь предполагает трансформацию окружающей действительности в соответствии с собственными потребностями и представлениями. Деятельность человека направлена в т. ч. и на себя самого, что проявляется в формировании личности человека, в процессе его саморазвития. В процессе деятельности и находит отражение саморазвитие человека, которое по мере развития личности становится сознательным и представлено в таком явлении, как самовоспитание.

Обучение большинству важнейших ролей начинается в раннем детстве, одновременно с началом формирования установок, направленных на определение статуса и роли. Понятие роли включает в себя совокупность ожиданий каждого индивида в отношении как своего собственного поведения, так и поведения других людей при взаимодействии в определенной ситуации.

Все социальные статусы можно поделить на предписываемые индивиду обществом независимо от его способностей и усилий и достигаемые им. Среди предписываемых можно выделить пол, возраст, расу, национальность и т. д. Социальная позиция, которая закрепляется через индивидуальный выбор и конкуренцию, определяется как достигаемый статус.

Социальные отношения формируются в процессе социальных взаимодействий. Выделяют два основных типа взаимодействий: сотрудничество и соперничество, имеющие различную основу. Наиболее устойчивые социальные отношения людей обусловлены существованием актуальных для данного общества ценностей. В силу неравенства, существующего в обществе, материальные ценности и доступ к духовным ценностям общества существенно ограничены для большинства. Именно это неравное распределение ценностей и обуславливает характер взаимодействий, а также характер социальных отношений. Многие авторы считают, что основными отношениями в обществе являются отношения зависимости и власти. Зависимость формируется в социальных взаимодействиях и обусловлена мерой воздействия чего-либо значимого на удовлетворение потребностей человека. Власть представляет собой форму человеческих отношений, при которых одни индивиды способны и имеют возможность контролировать действия других. Социальная власть включает три основных составляющих: силу, авторитет и влияние. Основная функция социальной власти – контроль социальных процессов.

Парк и Бэрджесс классифицировали все социальные процессы и выделили кооперацию, конкуренцию, приспособление, конфликт, ассимиляцию, амальгамизацию. К ним

обычно присоединяют два других социальных процесса, которые происходят только в группах, – поддержание границ и систематические связи. Значение процессов ассимиляции и амальгамизации состоит в сглаживании границ между группами, сближении членов групп, формировании общей идентификации членов группы. В процессе человеческих интеракций в обществе формируются определенные группы, члены которых устанавливают и поддерживают границы данных групп, регулируют трансформации этих границ. Граница – необходимое каждой группе явление, которое позволяет идентифицировать человека как члена группы, устанавливать пределы его социальных действий. С другой стороны, группы взаимодействуют между собой, что проявляется в создании сети межгрупповых интеракций.

2. Понятие личности

Личность – человек, взятый в системе социально обусловленных психологических характеристик, которые проявляются в общественных коммуникациях. Они устойчиво закреплены в системе мировоззрений данного человека и определяют его нравственные поступки, направленные как вовне, так и внутрь самой личности.

Личность подразумевает несколько составляющих: способности, темперамент, характер, волевые качества, эмоции, мотивацию, социальные аттитюды. Процесс становления личности считается важнейшим этапом формирования человека общественного. В становлении индивида как личности важны процессы личностной идентификации как части человеческого сообщества, отождествления себя с другими людьми и персонализации, т. е. осознания индивидом своей неповторимости и уникальности как личности, осознания своих возможностей и сферы их применения в человеческом обществе, понимания необходимости самореализации и совершенствования собственной личности в данном обществе.

Основания для взаимодействия с другими людьми, по мнению ряда авторов, закладываются в детстве, и в дальнейшем личность взаимодействует с окружающими людьми на основе «я-концепции», личностной рефлексии – своих представлений о себе, своих возможностях, значимости, неповторимости, – сформированной в детстве. Личностная рефлексия может как соответствовать, так и не соответствовать реальному «я» человека.

Впервые предлагая рассматривать формирование личности через понятие формирования «я» человека, К. Роджерс исходил из того, что каждый человек обладает стремлением и имеет способность к личностному самосовершенствованию. Человек сам для себя определяет смысл жизни, ее цели и ценности, строит жизненные планы, анализирует собственную деятельность и, по сути, является высшим экспертом и верховным судьей самого себя. Центральным понятием теории К. Роджерса стало понятие «я», включающее в себя представления, идеи, цели и ценности, через которые человек характеризует самого себя и намечает перспективы собственного развития. Основными вопросами, которые каждый человек ставит перед собой и которые должен решить, являются такие вопросы, как: кто я есть, что я могу сделать, чтобы стать тем, кем я хочу быть?

Образ «я» – относительно устойчивая, не всегда осознаваемая системная концепция представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит взаимоотношения с другими людьми, планирует дальнейшую профессиональную, личностную деятельность и выстраивает жизненные планы. Образ «я» является аттитюдом по отношению человека к самому себе, неким динамическим образованием в структуре личности. Психологи говорят о наличии у человека нескольких образов «я», которые сменяют друг друга в зависимости от ситуации, в которой находится человек.

Образ «я» складывается в результате личного жизненного опыта, оказывает в свою очередь влияние на мировосприятие данным человеком окружающего мира и других людей, на оценки, которые дает человек собственному поведению. «Я-концепция» может быть положительной, амбивалентной (противоречивой), отрицательной. Она может неверно отражать реальность, быть вымышленной и искаженной, идеальной. То, что не согласуется с «я-концепцией» человека, может быть вытеснено из его сознания, отвергнуто, хотя на самом деле может оказаться истинным. От гармонии идеального и реального «я» человека зависят степень его удовлетворенности жизнью, осознание себя счастливым или несчастным, целостная картины самосознания.

Формирование «я-концепции» начинается с момента рождения ребенка, с того момента, когда ребенок начинает различать собственные внутренние ощущения и ощущения, вызванные посторонними предметами. Обычно это происходит в течение первого года

жизни ребенка. В 2–3 года ребенок может отделить удовольствие от выполнения собственных действий, от самостоятельных манипуляций с предметами и получения результата собственной деятельностной активности от действий взрослых. Он начинает осознавать себя в качестве субъекта собственной активности, осознавать себя как самостоятельное существо, что проявляется в сознательном использовании в речи личного местоимения. Затем на рубеже детского сада и школы, т. е. с 5-6-летнего возраста, у ребенка появляется возможность оценить посредством вербальной и невербальной оценки взрослыми его поступков и умений, характеризующихся как удачные или неудачные свои собственные психические свойства. Но основные элементы в «я-концепцию» закладываются в подростковом и юношеском возрасте. Виды «я-концепции»:

1) материальное «я» – это образ нашего тела;

2) актуальное психологическое «я» – это то, о чем человек думает, когда думает о себе.

Это осознание человека себя в своих собственных мыслях и эмоциях как некой данности, являющейся стандартом для самооценки в любой момент времени. Человек осознает себя непрерывно и опирается в оценке своих психологических качеств на свой прошлый опыт, набор качеств и характеристик, присущих лишь ему как неповторимой личности;

3) «я» как мышление и эмоциональный процесс. Это «поток сознания»;

4) социальное «я». Это наш образ в глазах общества, т. е. то, как другие видят нас;

5) идеальное «я» – это то, каким человек, по его мнению, должен быть, ориентируясь на моральные нормы, принятые в данном обществе;

6) реальное «я» – это представление человека о себе в настоящем времени;

7) динамическое «я» – это то, каким субъект намерен стать;

8) фантастическое «я» – это то, каким субъект желал бы стать, если бы это оказалось возможным⁷.

Выделяют следующие компоненты «я-концепции»:

1) познавательный компонент является представлением человека о своих знаниях, умениях, навыках, способностях, качествах, ресурсах и возможностях;

2) эмоциональный компонент включает эмоциональные переживания человека по поводу собственной личности и ее статуса в обществе;

3) оценочно-волевой компонент отвечает за стремление человека к самореализации, самоактуализации и к поддержанию самоуважения.

Для того чтобы более полно и подробно осветить структуру самосознания, необходимо рассмотреть основные характеристики «я»:

1) стабильность представления человека о самом себе, которое выражается в двух аспектах:

а) согласно теории постоянства стабильность представления в данный момент предполагает, что, например, при получении положительных характеристик и оценок собственной личности человек с низкой самооценкой для сохранения стабильности представлений о самом себе будет стремиться сохранять низкую самооценку и откажется принять эту информацию. Помимо этого, он будет искать негативную информацию о себе, чтобы сохранить свое постоянство. Таким образом, убежденность человека в своей низкой самооценке влияет на его поведение, однако человек адекватно воспримет положительные оценки других людей по поводу его успехов в области, не относящейся к его собственному «я»;

б) стабильность представления человека о самом себе в различных ситуациях. Существует мнение, что «я» постоянно в любых ситуациях, но многие исследователи говорят о нескольких «я» или постоянной смене «я», вариациях «я-концепции». Они считают, что «я» – это набор отдельных «я», каждое из которых соответствует ситуации, в которой находится

⁷ Психология: Словарь / Под ред. Петровского А. В., Ярошевского М. Г., М.: Политиздат, 1990.

человек. И «я» можно рассматривать как паттерны поведения, используемые для увеличения уровня одобрения, получаемого от других;

2) осознание человеком неповторимости своей личности является актуальной потребностью. Так, например, унифицированность, чувство одинаковости, потеря уникальности вызывают негативные переживания. Вместе с тем человек вынужден соответствовать стандартам того общества, в котором он существует, быть похожим на других, вынужден быть «таким, как все». С другой стороны, конформность нормам большинства позволяет человеку чувствовать себя свободно. Таким образом, возникает парадокс – иногда люди желают быть уникальными, а иногда – слиться с толпой;

3) самооценка. Каждый человек обычно может самостоятельно дать оценку своей адекватности и компетенции в различных областях деятельности. Если человек высоко оценивает собственные достижения, способности, ресурсы и возможности, чувствует ответственность за совершаемые действия и может их контролировать, то можно сказать, что он имеет высокий уровень самоуважения. Самооценка является результатом постоянного сравнения актуального «я» и идеального «я». Уровень самооценки коррелирует с такими показателями, как адекватность цели, коммуникабельность, внушаемость, конформность, творчество⁸. Блумер, основатель символического интеракционизма, считал, что основой формирования человеческой личности является ее взаимодействие с другими людьми и смысл, который люди вкладывают в эти интеракции. Блумер – автор работы «Социальное конструирование реальности», в которой раскрывается связь между религией и конструированием человеком реальности. Блумер рассматривает повседневную жизнь как «высшую реальность», на базе которой строятся все теоретические надстройки и «символические универсумы» общества. Согласно Блумеру и Лукману реальность формируется субъектами общества, а не есть данный свыше конструктор.

На процесс формирования социальной реальности решающее воздействие оказывает сознание человека. Социальная реальность является миром социальных представлений, а социальные институты – продуктом человеческого сознания.

Так, Дж. Г. Мид в своих представлениях по данной проблеме исходит из того постулата, что процесс развития общества необходимо рассматривать через анализ принципов поведения людей. В своей теории он выделяет три основных положения:

1) в любой поведенческий акт и социальное действие человек вкладывает определенный смысл и действует, опираясь на эти смысловые установки. Другими словами, человеческое поведение всегда осмысленно. Например, отказ молодого человека уступить место в транспорте престарелому человеку означает недостаток воспитания юноши и формирует у окружающих соответствующие представления о нем;

2) в процессе действия люди интерпретируют смысл, который вкладывается в акт поведения, и пытаются объяснить себе его значение. Люди адаптируют окружающую среду под себя и выражают это в символической форме посредством речевых идиом, присущих данному человеку;

3) смысл, вкладываемый людьми в свои действия, выражается ими с помощью символов, которые совершенствуются в процессе взаимодействия людей. Человек постоянно смотрит в «зеркало», в качестве которого выступают другие люди и их мнение о данном человеке.

По Дж. Г. Миду, личность (сознание, самость, self) состоит из 2 частей (SELF = I + ME):

1) «МЕ» (социальная часть) – соотнесенность собственного «я» с внешним миром;

2) «I» – бессознательная часть, то, что человек сохраняет в себе (интуиция, скрытые желания, порывы, инстинкты).

⁸ Психология: Словарь / Под ред. Петровского А. В., Ярошевского М. Г., М.: Политиздат, 1990.

Дж. Г. Мид выделил важную структуру в процессе социализации. Он назвал ее «генерализованный другой», или «значимый другой», – это сборная модель понимания человеком того, как общество его воспринимает.

Согласно концепции Дж. Г. Мида интерпретация человеком поведения других людей наделена индивидуальным смыслом и является неоднозначной, что приводит к возникновению ошибок при взаимодействии. Вместе с тем благодаря такой специфике интерпретаций имеют место различные инновации, которые порождаются даже вне зависимости от наших желаний. Подход Дж. Г. Мида крайне психологичен в оценке процессов, протекающих в человеческом сознании. Дж. Г. Мид рассматривает процессы взаимодействия людей как взаимодействие их сознаний, в результате которого возникает общая структура сознания, формируются определенные установки и социальные паттерны.

Вышеизложенные положения имеют сходство с концепцией «зеркального я» Ч. Кули, которая утверждает, что каждый из нас является уникальной идентичностью, которую нельзя считать биологически заданной. Наше «я» возникает в процессе взаимодействия с другими. Мы присваиваем смысл нашему «я», рассматривая себя отражением в attitudes других людей по отношению к нам (как относятся, как ведут себя, что думают).

Согласно Ч. Кули «зеркальное я» состоит из 3 частей:

- 1) наше представление о том, какими нас видят другие;
- 2) наше представление о том, что другие думают о нас;
- 3) что мы чувствуем в связи с суждениями других. «Зеркальное я» представляет собой социальный конструкт, который формируется под влиянием субъективных представлений и культурных ценностей человека.

Все эти теории отражают научные представления о структуре психики и сознания человека. Структура сознания есть система элементов и их взаимосвязей. Процесс сознательного отражения мира осуществляется с помощью следующих психических процессов и состояний:

- 1) память позволяет возобновить в сознании образы прошлого;
- 2) воображение обеспечивает возможность построения в сознании образных моделей того, что является объектом потребности;
- 3) мышление обеспечивает решение насущных задач путем использования обобщенных знаний.

Нарушение любого из указанных психических познавательных процессов неизбежно становится расстройством сознания. К. Ясперс предложил несколько критериев для определения состояний расстроенного сознания:

- 1) отрешенность от реального внешнего мира;
- 2) нарушение ориентировки (во времени, месте, ситуации и т. д.);
- 3) нарушение стройности мышления;
- 4) амнезия.

При многих заболеваниях может присутствовать один из вышеперечисленных признаков. Однако говорить о нарушении сознания можно лишь при наличии всех признаков. К. Ясперс предложил деление нарушений сознания по 3 группам:

- 1) «состояние оглушенности» или снижение уровня сознания, которое может проявляться в таких расстройствах, как оглушение (повышение порога восприятия всеми анализаторами, заторможенность, погруженность в себя, сонливость); сопор (патологический сон, при котором разбудить человека не представляется возможным, но безусловные рефлексы сохранены); кома (практически полное выключение сознания, при котором не проявляются даже безусловные рефлексы). Снижение уровня сознания возникает в большинстве случаев вследствие органического поражения мозга;

2) помрачение сознания представляет собой состояние психомоторного возбуждения. Можно выделить следующие виды помрачения сознания:

а) делирий – острый психоз с помрачением сознания, с присутствием галлюцинаций и нарушением ориентировки в месте и во времени. При этом самосознание человека сохраняется;

б) аменция – помрачение сознания, сопровождающееся бессвязностью мышления, аутичным поведением и резким физическим истощением;

в) онейроидное помрачение сознания – состояние воображаемых психотических переживаний, сопровождающееся псевдогаллюцинациями при сохранении сознания;

г) сумеречное помрачение сознания характеризуется резким, но кратковременным помрачением сознания, сопровождающимся галлюцинациями, бредом и автоматизмом поведения. После приступа человек, как правило, ничего не помнит;

3) состояние измененного сознания – к нему относится нарушение сенсорного синтеза, т. е. расстройство, при котором не нарушено узнавание предметов, однако изменяется чувственное восприятие их характеристик. В этом состоянии человек воспринимает действительность неадекватно (например, изменяется восприятие цвета, формы, положения в пространстве, угла наклона предметов действительности, возникает ощущение измененности окружающего мира, собственного тела)⁹.

⁹ Жариков Н.М., Тюльпин Ю.Г. Психиатрия. М.: Медицина, 2000. С. 135.

3. Определения самосознания и самооценки. Теория самоконтроля

Самосознание – форма психического отражения, которая представляет собой осознание человеком своего общественного статуса и своих жизненно важных потребностей.

Самооценка – элемент самосознания как некоторая ценность, которая приписывается индивидом себе или отдельным своим качествам. В качестве основного критерия оценивания выступает система личностных смыслов индивида. Главные функции, которые выполняются самооценкой: регуляторная, на основе которой происходит решение задач личностного выбора, и защитная, обеспечивающая относительную стабильность и независимость личности. Значительную роль в формировании самооценки играют оценки окружающими достижений индивида и его личности.

А. Бандура ввел понятие самоэффективности (от англ. self-efficacy) для обозначения убеждения индивида в том, что он может управлять своим поведением так, чтобы оно было эффективным.

Согласно теории Д. Бема самовосприятие основывается на восприятии собственного поведения и обстоятельств, в которых оно совершается.

В рамках работы по анализу морфологического субстрата самосознания было проведено томографическое обследование пациентов с полной потерей собственного «я». Это позволило установить, что у них сильнее всего поражена зона, расположенная в передней части правой лобной доли головного мозга. Именно работа этого участка мозга человека обеспечивает формирование самосознания личности (индивидуальных черт, индивидуальных убеждений, вкусов, склонностей и предпочтений).

Новые данные о зарождении самосознания в филогенезе получены учеными Нью-Йоркского аквариума. Ими было зафиксировано, что дельфины (так же как шимпанзе и орангутаны) способны узнавать себя в зеркале. Эти данные подтверждают теорию, согласно которой дельфины обладают зачатками самосознания, которое обусловлено способностью воспринимать точку зрения на себя своих сородичей.

Теория самоконтроля

Теория самоконтроля (от англ. self-management) (F. H. Kanfer, D. Meichenbaum) представляет собой когнитивную теорию самосознания. В ее основе лежит описание когнитивных действий, служащих для оценки личностного вклада в результативность деятельности.

Циклический процесс самоконтроля начинается с самовосприятия. Это процесс систематического наблюдения за собственным поведением. Индивид строит образ самого себя на основе поведения, представленного интроспективными данными о физиологических, перцептивных, интеллектуальных процессах и наблюдения следствий данного поведения в окружающем мире.

На основе самовосприятия строятся самооценивание и самоподкрепление. Следующий этап – самооценивание. Это процесс применения определенных критериев к данным, полученным в самовосприятии. В результате каждого отдельного акта самооценивания выносятся суждения о степени достижения ожидаемого результата.

На основе самооценивания строится самоподкрепление. Самоподкрепление завершает процесс самоконтроля деятельности. Это процесс, основанный на самооценивании и представляющий собой использование самим индивидом в отношении себя поощрений за субъективно эффективное поведение и наказаний за неэффективное.

На основе этих представлений им была разработана индирективная психотерапия, центрированная на клиенте, в основе которой лежит правило не давать советов клиенту и избегать оценок его поведения, но актуализировать его творческие потенции, требующиеся для самостоятельного решения его проблем. Цель индирективной психотерапии – добиться перестройки «я», так чтобы оно стало открытым к принятию нового опыта.

Под «я» Дж. Мид понимал инстанцию, детерминированную социальным влиянием; история социальных взаимоотношений становится структурой «я», в которой самоконтроль предстает как интериоризация внешнего социального контроля.

В основу индивидуального сознания им был положен жест, который, по его мнению, служит начальной фазой индивидуального действия и в ходе взаимодействия выступает в качестве стимула, на который реагируют другие его участники. Жест является символом, ибо предполагает наличие некоторой идеи, соотнесенной с элементами опыта индивида. При этом реакция на жест-символ не является непосредственной. Жест и реакция на него опосредствуются значением. Значение представляет собой как бы редуцированное взаимодействие, объективно существующее в сфере социального опыта взаимодействующих индивидов.

Теория Х. Кохута

Х. Кохут (1913–1981 гг.), американский психоаналитик, с 1959 г. начал развивать свою психологическую теорию «я», что было инициировано работой с пациентами, имевшими «нарциссические расстройства» (неадекватная самооценка, внутренняя неуравновешенность, трудности саморегуляции, потеря смысла бытия) и неподдававшимися традиционному психоанализу. Х. Кохут обнаружил, что основная проблема таких пациентов заключается в неудовлетворенной потребности в уважении, одобрении и причастности другим. Это заставило Х. Кохут пересмотреть психоаналитические постулаты, касающиеся категории «я». В его теории «я» стало рассматриваться как рефлексивная структура, выполняющая роль самоотображения и самоотношения. При этом по своей структуре «я» было представлено как напряженная биполярная конфигурация, на одном полюсе которой находятся «претензии я» (потребность в господстве, в достижениях), на другом – «идеализированный образ родителей» (идеализированные ценности).

В своей работе «Анализ самости» (1971 г.) Кохут на основе тщательных наблюдений предложил план новой психологии и психоанализа самости. Создал Чикагскую школу психотерапии, в которой основой психического расстройства считался не конфликт, а недостаток эмоционального тепла в раннем детстве, компенсировать который возможно и необходимо во взаимоотношениях пациента и психотерапевта (пациентом надо восхищаться и демонстрировать уважение). Ученый развивал представления о том, что медикаментозная зависимость может возникать как возмещение нарушенной идеализации родителей.

4. Понятие о механизмах психологической защиты

Психологическая защита – стратегии по преодолению личностных трудностей, представленных системой механизмов, направленных на минимизацию отрицательных переживаний, связанных с конфликтами, которые ставят под угрозу целостность личности.

Подобные конфликты могут провоцироваться как противоречивыми установками в самой личности, так и рассогласованием внешней информации и сформированного у личности образа мира и образа «я».

З. Фрейд, первый приступивший к анализу проблемы психологических конфликтов, трактовал их как форму разрешения конфликта между бессознательными влечениями и интериоризованными социальными требованиями или запретами. За счет реализации психологических механизмов, как правило, достигается лишь относительное личностное благополучие. Но нерешенные проблемы приобретают хронический характер, т. к. человек лишает себя возможности активно воздействовать на ситуацию, чтобы устранить источник отрицательных переживаний. Наиболее позитивную роль психологическая защита имеет тогда, когда возникающие проблемы малозначимы и не стоят того, чтобы ими вообще заниматься.

В результате многочисленных исследований, проведенных прежде всего в рамках клинической практики, были выделены различные виды механизмов психологической защиты:

- 1) вытеснение – устранение желаний из сознания;
- 2) идентификация – повышение собственной значимости за счет единения с персонами или социальными институтами высокого социального ранга;
- 3) изоляция – отделение эмоциональной реакции от ситуации страха;
- 4) интроекция – интеграция внешних оценок и стандартов, которые могут представлять угрозу, в структуру собственного «я»;
- 5) компенсация – восполнение слабости за счет чрезмерного подчеркивания желательной черты характера;
- 6) образование реакций – устранение из сознания желания при усилении внешнего поведения, соответствующего этому желанию;
- 7) отрицание – защита от неприятной реальности за счет нежелания ее воспринимать;
- 8) перенос – переадресация враждебных чувств на объект, который менее опасен, чем истинная причина этих эмоций;
- 9) проекция – переадресация своих собственных отрицательных качеств или неприемлемых желаний на других;
- 10) рационализация – попытка найти логическое основание для собственного поведения;
- 11) регрессия – снижение уровня притязаний и степени организованности деятельности;
- 12) сублимация – удовлетворение сексуальной потребности за счет заместительной деятельности (творчество);
- 13) фантазия – реализация фрустрированного желания в воображении;
- 14) эмоциональная изоляция – избегание травматических переживаний за счет ухода в пассивность.

Тема 4. Психика и организм. Активность психики

1. Строение нервной системы человека, процессы возбуждения и торможения в ЦНС

Психика тесно связана с работой мозга – это неоспоримо. Развиваясь и углубляясь по мере получения новых данных о работе мозга и новых результатов получения психологических исследований.

Две науки, которые оформились в начале XX в. из двух разных областей знаний – физиологии и психологии, занялись изучением связей между психическими явлениями и органическими процессами, происходящими в мозге человека, – это физиология высшей нервной деятельности и психофизиология. Шло изучение тех органических процессов, которые непосредственно касаются управления телесными реакциями и приобретения организмом нового опыта. Все эти исследования осуществлялись представителями физиологии высшей нервной деятельности. Представители же психофизиологии исследовали в основном анатомо-физиологические основы психики. «Научение» стало для них общим понятием. Развивая его дальше, ученые выяснили, что это понятие включает в себя явления, связанные с памятью и в результате приобретения организмом нового опыта одновременно обнаруживающиеся на анатомо-физиологическом уровне.

И. М. Сеченов внес огромный вклад в понимание связи работы мозга и организма человека с психологическими явлениями и поведением. Впоследствии его идеи развил И. П. Павлов в своей теории физиологических коррелятов и психических явлений. Кроме этого, он открыл на основе этой теории явления условно-рефлекторного научения, ставшего впоследствии основанием для создания новых, более современных психофизиологических теорий, объясняющих научение и поведение в целом (Н. А. Бернштейн, К. Халл, П. К. Анохин), а также механизмы условно-рефлекторного приобретения опыта (Е. Н. Соколов).

И. М. Сеченов полагал, что психические явления входят как обязательный компонент в любой поведенческий акт и сами представляют собой своеобразные сложные рефлексы. По его мнению, психическое столь же объяснимо, как и физиологическое, т. к. оно имеет аналогичную рефлекторную природу. В начале XX в. в науке появилось понятие условного рефлекса, связанное с именем И. П. Павлова. Это явление поначалу оказалось слишком простым, чтобы на его основе можно было понять и к нему свести все сложные формы поведения, тем более психические феномены, связанные с сознанием и волей. Вскоре были обнаружены и другие пути приобретения живыми существами жизненного опыта: это импринтинг, оперантное обусловливание, викарное научение, которые расширили и дополнили знания о механизмах научения, свойственных человеку.

Большое значение в поведении человека имеет его внутреннее состояние и внешние условия. Кроме этого, совершенно необходимо, чтобы все практические действия, которые предпринимает человек, соответствовали друг другу. Именно такую функцию интеграции на физиологическом уровне осуществляет нервная система. Устройство ее имеет доступ и к внутренним органам, и к внешней среде. Функция ее состоит в том, чтобы соединять их и управлять органами движения. Нервная система состоит из двух разделов: центрального и периферического. Центральный – это головной мозг, промежуточный и спинной мозг, а вся остальная часть нервной системы относится к периферической. Центральная нервная система состоит из переднего мозга, среднего мозга, заднего мозга и спинного мозга. Именно в этих основных отделах центральной нервной системы находятся важнейшие

структуры, имеющие прямое отношение и к психическим процессам, состояниям и свойствам человека: таламус, гипоталамус, мост, мозжечок и продолговатый мозг. Все отделы центральной и периферической нервной системы участвуют в переработке информации, идущей через внешние и внутренние, расположенные на периферии тела и в самих органах рецепторы. Кора головного мозга и подкорковых структур связана с внешними психическими функциями, с мышлением и сознанием человека. Именно через нервы, выходящие из головного и спинного мозга, центральная нервная система связана со всеми органами и тканями. Нервы несут информацию, поступающую из внешней среды в мозг, и проводят ее в обратном направлении к органам. Существует два вида нервных волокон: поступающие в мозг с периферии, которые называют афферентными, и те, которые проводят импульсы от центра к периферии – эфферентные.

Скопления нервных клеток – нейронов – представляют собой центральную нервную систему. Сама нервная клетка состоит из тела – нейрона. Дендриты – это островки, которые отходят от тел нервных клеток. Наиболее удлинённым является аксон, который и соединяет тела одних нейронов с телами или дендритами других. Более быстрому проведению импульса по нерву способствует миелиновая оболочка, которой покрыта часть аксонов. Синапсы – это места контактов нервных клеток друг с другом. Через них нервные импульсы передаются с одной клетки на другую. В регулировании многих психических процессов и состояний организма большое значение имеет механизм синаптической передачи импульса, который работает на основе биохимических обменных процессов. Механизм этот может как облегчать, так и затруднять прохождение нервных импульсов в центральную нервную систему. Нейроны в своем большинстве являются специализированными и выполняют в работе центральной нервной системы специфические функции. Другие элементы структуры мозга находятся рядом с нейронами, которые также принимают участие в работе нервной системы. Клетки – глии – участвуют в обмене веществ в центральной нервной системе и выполняют специфические обменные функции (капилляры кровеносной системы).

Рецепторы – миниатюрные органические устройства, которые предназначены для восприятия механической, химической и других видов энергии и преобразования ее в энергию нервных импульсов. На периферии тела человека, во внутренних органах и тканях клетки своими аксонами подходят к рецепторам. Через внешние и внутренние структуры организма проходят массы разнообразных рецепторов. Специализированные рецепторы расположены в таких органах чувств, как глаз, ухо. И особенно их много на поверхности кожи. Тело человека состоит из автономных частей – сегментов. Это голова, туловище, конечности. Некоторые сегменты являются ведущими, имеющими специализированные рецепторы (например, голова человека). За ведущими сегментами располагаются другие сегменты, которые образуют систему двигательной активности, позволяющую телу перемещаться в пространстве, ориентироваться во внешней среде. Головной мозг – это та часть нервной системы, которая эволюционно возникла на основе развития дистантных рецепторных органов. Особую роль в головном мозге играют правое и левое большие полушария, а также их основные доли: лобная, теменная, затылочная и височная. И. П. Павловым впервые было введено понятие анализатора на основе анализа комплекса мозговых и других органических структур, участвующих в восприятии, переработке и хранении информации. Он выделил относительно автономную органическую систему, которая обеспечивает переработку специфической информации на всех уровнях ее прохождения через центральную нервную систему. Выделяют несколько анализаторов, которые соответствуют основным органам чувств: зрительный, слуховой, вкусовой, кожный и другие анализаторы. Каждый анализатор в свою очередь состоит из трех анатомически различных отделов, выполняющих специфические функции в его работе: рецепторы нервных волокон и центрального отдела представляют собой ту часть центральной нервной системы, где воспринимаются, перерабатываются соответ-

ствующие раздражители, хранятся воспоминания о них. Поверхность коры головного мозга представлена верхним слоем переднего мозга, который образован в основном вертикально ориентированными нейронами, их отростками – дендритами и пучками аксонов, идущими от этих клеток вниз к нижерасположенным отделам мозга, а также аксонами, поступающими от нижележащих мозговых структур. По особенностям распределения нейронов в слоях коры, их величине и форме всю кору головного мозга разделяют на ряд областей: затылочную, теменную, лобную, височную, а сами эти области – на более мелкие поля, отличные друг от друга по своей структуре и назначению. Кора подразделяется на новую, старую и древнюю, в зависимости от времени появления. В кору головного мозга идут импульсы, поступающие от подкорковых структур и нервных образований ствола мозга, в ней же и осуществляются основные психические функции человека.

Эфферентные импульсы поступают в кору головного мозга в основном через систему специфических ядер (скопление нервных клеток) таламуса, причем его волокна заканчиваются в т. н. первичных проекционных зонах коры головного мозга. Эти зоны представляют собой конечные корковые структуры анализаторов. Существует такое известное явление, как функциональная асимметрия больших полушарий мозга. Она распространяется на речь и функции, связанные с речью: чтение, письмо, счет, логическую память, словесно-логическое или абстрактное мышление, произвольную речевую регуляцию других процессов и состояний.

Усиление специализации в работе правого и левого полушарий происходит в процессе индивидуального развития человека от рождения до зрелости, к старости эта специализация вновь утрачивается.

Ретикулярная формация играет особую роль в регуляции многих психических процессов, свойств и состояний. Это совокупность разреженных, похожих на тонкую сеть нейронных структур, анатомически расположенных в спинном мозге, в продолговатом и в заднем мозге. Нейроны в ретикулярной формации представлены немногочисленными малоразветвленными дендритами и аксонами, отходящими на большое расстояние и образующими значительное число боковых ветвей – коллатералей, которые расположены на пути аксонов, отходящих от более крупных нервных волокон, связанных с анализаторами среди этих волокон. Коллатерали волокон идут к ретикулярной формации всех сенсорных систем. С ней также связаны нервные волокна, идущие из коры головного мозга и из мозжечка. В свою очередь волокна ретикулярной формации проводят импульсы в нисходящем направлении, в мозжечок и в спинной мозг. Ретикулярная формация оказывает также влияние на электрическую активность головного мозга, на функциональное состояние коры головного мозга, спинного мозга, мозжечка, подкорковых центров, регулирует кровообращение, дыхание и др.

Е. Н. Соколов в своих работах по исследованию путей проведения нервных импульсов отмечает, что существуют два пути проведения нервного возбуждения: специфический и неспецифический. Специфический идет через ретикулярную формацию, волокна которой начинаются от спинного мозга и заканчиваются в неспецифических ядрах таламуса. В отличие от импульсов, идущих по специфическому пути проведения возбуждения, импульсы, поступающие в ретикулярную формацию, многократно отражаясь, передают не специальную информацию, а регулируют возбудимость корковых клеток, в результате заканчиваясь в коре синапсами неспецифических волокон. Неспецифический путь передачи импульсов характеризуется выходом на все слои коры головного мозга, тонизирует и активизирует ее. После проведения возбуждения по неспецифическому пути происходит изменение фоновой ритмики коры, которое наступает после ответа коры на специфическое возбуждение с некоторым опозданием. Стволовая и таламическая части ретикулярной системы участвуют в передаче активирующего влияния на корковые нейроны. Так как к этим отделам

ретикулярной формации на разных уровнях отходят специальные коллатерали, изолированное нарушение одной системы не исключает действия другой. Стволовая ретикулярная система оказывает влияние на всю кору, вызывая широко распространенную депрессию (десинхронизацию) медленных волн. Ретикулярная система таламуса обладает более избирательным действием. Одни ее отделы локально влияют на передние сенсорные, другие – на задние области коры, которые связаны с переработкой зрительно-слуховой информации. Говоря о сне, отмечается, что проводимость специфического пути остается высокой и первичный ответ коры регистрируется наиболее отчетливо. Именно сон включает ретикулярную систему, блокирует передачу в кору головного мозга тех активизирующих влияний, которые порождают возбуждение ретикулярной формации. Специфический раздражитель во сне не вызывает соответствующей реакции и изменений поведения, активность и активизирующее влияние ретикулярной системы при этом на кору снижены.

Полноценное восприятие раздражителя и использование его в регуляции поведения возможно только при условии совместной работы специфической и неспецифической ретикулярной систем, при этом анализатор выступает как сложная афферентно-эфферентная система. Деятельность ее теснейшим образом связана с работой ретикулярной формации, и при этом периферические рецепторы в анализаторе являются не только приборами, воспринимающими раздражители, но также эффекторами, реагирующими на них повышением или понижением своей чувствительности через механизм обратных нервных связей. Эти связи анатомически представлены в виде тонких нервных волокон, которые проводят возбуждение через центральную нервную систему к периферии тела. Обратные нервные связи имеются в системе как специфического, так и неспецифического путей проведения.

Снижение порога возбудимости рецептора и возрастание его лабильности происходит в проявлении активизирующего влияния обратной связи, относящейся к ретикулярной системе. Обратные связи между ретикулярной формацией и корой играют важную роль в поддержании необходимого уровня возбуждения коры и выполняют функции саморегуляции анализатора в зависимости от характера действующего на него раздражителя. По мнению Е. Н. Соколова, система обратных связей является существенным механизмом отбора и переработки сигналов, поступающих от рецепторных окончаний при действиях предметов внешнего мира. Специфические и неспецифические разделы центральной нервной системы выполняют различную роль в регуляции чувствительности рецепторов. Специфическая система более всего влияет на адаптационные, а неспецифическая – на ориентировочные рефлексy. Деление ориентировочных рефлексов на стволовые и таламические совпадает, по мнению Е. Н. Соколова, с разделением ориентировочных рефлексов на генерализованные и локальные.

2. Организм, представитель вида, природный субъект, социальный (культурный) субъект

Основой психической жизни человека являются отличные от физико-химических, но так или иначе прямые и нерушимые контакты организма со средой в форме перцептивных процессов (от лат. «перцепция» – «восприятие»). Именно эти процессы позволяют развернуться панораме окружающей среды во всем многообразии явлений, предметов и их чувственных образов: зримых, слышимых, осязаемых, вкушаемых и т. д., позволяющих ему постоянно находиться на чеку и не просчитаться в своих действиях, чтобы не погибнуть.

Органы чувств порождают перцептивные процессы. Понятия «чувства, чувствительность» употребляются применительно к перцептивным процессам уточнения. Если мы говорим о том, что чувствуем запах или слышим звук, а также и о качестве вещей, мы можем, используя речевой оборот, говорить о чувстве удовольствия или страха. Описываемые явления – это собственность субъекта, если мы будем рассказывать слепому от рождения о том, как красивы цветы, он никогда не узнает видимое как зрячий. Или тот же страх, который остается непонятным тем, кто его пережил. И то и другое принадлежит испытывающему их существу, но природа их различна. Когда говорят о неприятных звуках или радующих глаз цветах, имеют в виду нерасчлененность явления различного порядка. Потребовалось разграничить их терминологически. Органы чувств называли рецепторами (от «реципере» – «получать»), а таким психическим состояниям, как удовольствие, отвращение, страх и др., дали имя «эмоции» (от лат. «эмовио» – «потрясаю»). То, что перцептивные процессы и эмоциональные явления не отчуждаемы от субъекта – очевидно. Организм, как и среда, в которой он существует, живет самобытной жизнью безотносительно к тому, воспринимается он рецепторами или нет. Задача этих органов состоит в том, чтобы собирать непосредственно чувствуемые данные как об этой среде, так и о том, что происходит с самим организмом.

Рецепторы (органы чувств), играя роль сигнального устройства, информируют субъект о независимой от него реальности. Они постоянно оперируют со множеством атакующих организм раздражителей. Получаемая ими информация, добываемая из потоков физико-химических стимулов, служит не для чувственного созерцания субъектом окружения, где ему предназначено выжить, а для поведения в нем. Ошибкой было бы считать, что ощущения и восприятие сводятся к отражению внешнего мира, к запечатлению свойств и форм предметов, действующих на рецепторы. По мере возникновения сигналов рецепторов субъект начинает строить образ этого мира, сверяя с ним каждый момент и шаг своих действий. В самом образе содержится как бы «запрос на будущее», т. к. нет действия, которое не было бы движимо задачей, что еще предстоит решить в условиях, отличных от тех, при которых внешние раздражители «здесь и теперь» бомбардируют рецепторы. Следовательно, перцептивные процессы, которые укоренены в непосредственных контактах организма со средой, включают элементы прогнозируемости предстоящих, наиболее вероятных контактов. Эти контакты вряд ли заранее представлены в сознании, т. к. перцептивная (включая мышечную чувствительность), информированность о будущем присуща также животным, которые лишены сознания. Животное как бы «забегает вперед», не ограничиваясь наличными стимулами, воспринимаемыми органами чувств. Оно не могло бы проектировать свое поведение на путях к целевому объекту и порой выжидает этот целевой объект, даже когда застывает в неподвижности. Следовательно, животное имеет чувственный образ. Эталон направленного на искомый объект действия, которое ему предстоит совершить, дан в перцептивном образе.

Рецепторы – это лишь начальные периферийные звенья производства перцептивных процессов. Воспринимаемая ими энергия внешних раздражителей трансформируется в процессы нервного возбуждения, которое устремляется в центры головного мозга по центро-

стремительным, т. н. афферентным (от лат. «афференс» – «приносящий») нервам. Здесь, в корковых зонах больших полушарий, разворачивается огромная работа по анализу, преобразованию и оценке поступающей с перцептивной периферии информации. В настоящее время современная физиология с помощью микроэлектродов (очень тонких проводов) регистрирует процессы в различных зонах и даже отдельных нейронах (нервных клетках головного мозга) в те моменты, когда стимулируются рецепторы. В этой же высшей центральной инстанции складывается с ориентацией на показания рецепторов программа действий организма во внешней среде. Именно по этой программе работает мышечная система. Схема перехода от восприятия рецептором внешнего импульса к головному мозгу и от него к исполнительным органам (их называют эффекторами), к мышцам была намечена в XVII в. ученым Р. Декартом. Затем она была названа рефлексом. Этот термин произошел от латинского слова «рефлексус», что означает «повернутый назад, отраженный». Здесь имеется в виду, что внешний раздражитель, воздействующий на один из периферийных участков организма, отражается от мозга к мышцам, т. е. назад к тому, что происходит на периферии тела. В дальнейших исследованиях произошли открытия нервного механизма, т. н. рефлекторной дуги, образуемой связью через мозг центростремительного нерва с центробежным. Механизм являлся автоматически срабатывающим, независимо от участия в нем сознания, психики, перцептивных процессов. И. М. Сеченов впервые предложил уподобить эти процессы рефлексу. Это не означает тождества нервных и психических процессов. Качественное различие между ними не менее важно, чем сходство. Рефлекс вызывается физическим раздражением рецептора. Перцептивный (психический процесс) возникает, когда внешний, физический стимул приобретает характер особого сигнала, несущего информацию о внешней по отношению к организму среде, ее объектах и их качествах. По степени верности информации определяется успех или неуспех действия. Выводы, которые сделали ученые впоследствии, заключались в том, что в отличие от рефлекса, не физический раздражитель, а сигнал, превращенный в психический образ, запускает в ход сложное устройство тела, неустанно направляя его работу по всей траектории, ведущей к цели. Рецепторы, контролируя эту траекторию, с тем чтобы действия строились по их сигналам – образцам соответственно происходящему в окружающей среде, причем информация о том, как выполняется действие, непрерывно поступает обратно в мозг. Это и есть механизм обратной связи, который изучил Н. А. Бернштейн и который впоследствии был назван «рефлекторным кольцом». Далее в связи с этим возникла новая схема, которая сменила прежнюю схему рефлекторной дуги. Она предполагала, будто действие стимулов на рецепторы завершается ответной реакцией мышц. Рецепторы, находящиеся в мышцах, создают особую чувствительность всей мышечной системы, где рецепторы выполняют познавательную функцию по отношению к внешней среде, участвуя в построении ее психических (перцептивных) образов. Наиболее глубоко это было выявлено немецким ученым Г. Гельмгольцем, который разработал учение о перцептивных процессах, о слуховом и зрительном восприятии. Он придавал исключительно важное значение мышцам, которые окружают глазное яблоко. Глаза постоянно «бегают» по окружающей предметной среде, а мышцы, изменяя положение глаз, обеспечивают их зрительную перцепцию. По мнению Г. Гельмгольца и других исследователей, при мышечной работе субъект испытывает ощущение иннервации, т. е. ощущение того, что именно он придает нервные импульсы этой работе. Это означает, что перцепция в данном случае относится к состоянию мышц, напряженность которых и воспринимается субъектом. Иначе к этому относился И. М. Сеченов, который ввел понятие о «телесном мышечном чувстве». «Телесное» – это очень слабая, по его мнению, с трудом улавливаемая человеком осязаемость, в отличие от показателей других рецепторов, в особенности мышечных. По его мнению, сигналы, поступающие от работающих мышц, следует отнести к разряду «чувств», хотя этот термин весьма «двуликий». Его следует трактовать как синоним деятельности рецепто-

ров, воссоздающих внешнюю действительность не как феномен, относящийся к категории эмоций. У Г. Гельмгольца реакция мышц сопряжена с некоторым классом ощущений, т. е. перцептивных процессов. Различие в воззрениях двух исследователей в том, что Г. Гельмголец относил эти процессы на счет состояний, испытываемых организмом, согласно же И. М. Сеченову мышцами строятся чувственные перцептивные образы объективного мира, т. е. образы того, что существует вне организма и независимо от него. Это было принципиально новое слово в объяснении перцептивных процессов. Перцепция зрительная, слуховая, осязательная и другая тесно связана с двигательной активностью. До И. М. Сеченова никто не придавал этой активности особенного познавательного значения. Благодаря деятельности мышц познаются основные формы существования этого мира, а именно пространство и время. Образ внешней реальности строится благодаря рецепторам, скрытым в мышце. Здесь речь идет об обратной связи, которая обогатилась за счет новых признаков. Головной мозг рассматривается как «центральный пульт управления», который отправляет к рабочим органам свои команды, а обратно получает сигналы не только об исполнении их этими органами, но и о пространственно-временных координатах того жизненного мира, где совершается действие.

Понятие о чувствительности основано на изучении функций рецепторов. Нужно отметить, что понятие «чувствительность» имеет отношение к чувствам и эмоциям. Чувствительность – способность рецепторов различать внешние раздражители и отношения между ними. Лишь на немногие из неисчерпаемого множества физико-химических процессов реагирует организм. Границы, в пределах которых он их воспринимает, называются порогами.

Такие раздражители, как вес, звук и т. д., должны достигнуть определенной величины, чтобы «перейти через порог», за которым они вызовут испытываемую субъектом реакцию органов чувств. Когда речь идет о наименьшем по интенсивности раздражителе, то фиксируется нижний абсолютный порог. Если величина раздражения велика, то он перестает ощущаться в присущем ему качестве. Например, когда громкость звука достигает такой силы, что восприятие звуковых сигналов становится невозможным, говорят о верхнем абсолютном пороге. Порой используется представление об абсолютной чувствительности, под которой подразумевается, что орган чувств способен различать предельно малую дозу физической энергии или химического вещества. В исследованиях Вавилова доказано, что наш глаз способен реагировать на совершенно ничтожное количество лучистой энергии, равное нескольким квантам. Следовательно, абсолютная чувствительность – это величина, обратно пропорциональная абсолютному порогу. Кроме абсолютных порогов (верхних и нижних), были выделены пороги различения, или дифференциальные пороги. Немецкий физиолог Э. Вебер (1795–1878) в своих экспериментах изучал кожную и мышечную чувствительность, где удалось выяснить, как соотносятся (коррелируют) между собой физические стимулы и психические реакции на них. Один из исходных опытов Э. Вебера имел целью определить, каково должно быть минимальное различие в ощущениях тяжести между двумя взвешиваемыми в руке предметами, чтобы почувствовать, что их вес неодинаков. Величина, на которую вес одного предмета должен отличаться от другого, чтобы их разница стала замечаться, была названа «едва заметным различием». Величина эта обозначала дифференциальный порог. В опытах Э. Вебера, когда изучалось взвешивание предметов, было установлено, что последующий вес должен находиться в определенном отношении к первоначальному весу, чтобы испытуемый заметил разницу между ними. Это отношение составило приблизительно $1/30$ исходного веса. Для других физических стимулов выявились другие постоянные отношения (константы), в частности для интенсивного света – около $1/100$.

Важным открытием стало то, что отношение между объективными, не зависимыми от субъекта раздражителями и чувствительностью к ним этого субъекта носит закономерный характер, о чем говорит количественное выражение данной закономерности. Вскоре

возникла особая область исследований, названная психофизикой. Создателем ее стал немецкий ученый Г. Т. Фехнер (1801–1887). Опираясь на работы Э. Вебера, он разработал ряд методов измерения порогов чувствительности, среди которых шкала интенсивности ощущений, позволяющая соотнести величины раздражителей и величины ощущений. На этой основе Г. Т. Фехнер вывел основной психофизический закон, который впоследствии получил название закона Вебера – Фехнера. Он гласит: ощущения растут в арифметической прогрессии, тогда когда раздражители растут в геометрической прогрессии. Впоследствии возникло несколько факторов, которые ограничивали сферу действия этой закономерности, но для теории и практики экспериментально-научного изучения ее значимость неоспорима. Одним из факторов, сдвигающих пороги и тем самым изменяющих чувствительность, является адаптация, сенсбилизация и др.

Адаптация (от лат. «адапто» – «приспосаблию»), является одним из распространенных феноменов изменения чувствительности к интенсивности действующего на рецепторы раздражителя. Например, всем хорошо известно, как глаз приспособливается к различению предметов в темноте. Это весьма распространенный феномен изменения функции глаза, здесь же происходит и сенсбилизация, под которой подразумевается повышение, обострение чувствительности. Адаптацию и десенсбилизацию не следует смешивать. Кстати, адаптация может выражаться и в угасании чувствительности.

Существует множество рецепторов, каждый из которых имеет особое анатомическое значение и устройство, служащее телесным условием разворачивания перцептивных процессов в целостные перцептивные образы. Это устройство состоит из нервных клеток и их окончаний. При восприятии стимулов эти клетки и окончания возбуждаются. Изменения проницаемости мембраны происходят под воздействием энергии стимула. Процесс превращения внешних стимулов в физиологические субстраты называется трансдукцией (преобразованием). Она происходит в различных органах, от строения которых также зависит чувственный (перцептивный) эффект.

Особенности перцептивных процессов заключаются во взаимодействии трех совершенно различных по своей природе факторов:

- 1) физико-химических раздражителей;
- 2) особых физико-химических и структурных характеристик того, что совершается под влиянием этих раздражителей внутри организма;
- 3) возникающих в результате всего этого в том же организме чувственных эффектов (перцепций).

Эти явления неразделимы но в то же время, качественно различны. Расширение знаний в изучении трансдукции позволило выйти на следующий уровень преобразований – от физиологии рецептора к порождаемому психическому эффекту – так поныне принято трактовать его в духе открытого в начале XIX в. немецким физиологом И. Мюллером закона специфической энергии органов чувств. Он заключается в том, что один и тот же раздражитель действует на различные органы, вызывая эффект, соответствующий специфике этого органа, например под влиянием механического раздражителя из глаз сыпятся искры и в ушах раздается звон. Однако И. Мюллер разграничил адекватные и неадекватные раздражители. В приведенном выше примере механическое воздействие являлось неадекватным для уха и глаза стимулом. Какова же жизненная значимость рецепции адекватных раздражителей? Она общеизвестна. Для человека зрительный и слуховой рецепторы являются главными воротами в мир познания окружающего, теми тонкими инструментами, которыми добывается информация о нем. В случае ослабления их функций или поражения наносится огромный ущерб жизнеобеспечению. Посредством зрительной рецепции наряду с формами, величинами и другими параметрами объектов воспринимаются их цвета, которые делят на ахроматические (со всеми промежуточными) и хроматические. Говоря о сетчатке глаза человека и

позвоночных, необходимо отметить, что в ней находятся два вида фоторецепторов, а именно колбочковые клетки (колбочки), которые воспринимают дневной свет и обеспечивают цветное зрение, и палочковые клетки (палочки) – органы сумеречного зрения (слабой освещенности), лишенные чувствительности к цветам. В случае расстройства колбочкового аппарата организм слеп к цветам. Английский ученый Д. Дальтон открыл впервые этот дефект зрения и первым, еще в конце XVII в., детально описал его. Людей с цветовой слепотой стали называть дальтониками по имени этого ученого. Рецепторы слуховой чувствительности находятся во внутреннем ухе («улитке»). Они выполняют роль, которая определяется речевым общением. Мы различаем музыкальные тоны и шумы. Речь состоит как из первых (главным образом в гласных), так и из вторых (главным образом в согласных).

Но этими двумя видами перцепции чувствительность не исчерпывается. Уже в древние времена к ним присоединили вкус, обоняние и «кожное чувство». Дальнейшее изучение перцепции выявило ограниченность формулы о пяти органах чувств. Например, выяснилось, в частности, что под «кожным чувством» подразумеваются различные находящиеся в коже рецепторы. Существует схема, выделяющая четыре модальности (разновидности) кожной чувствительности соответственно найденным в коже нервным точкам (окончаниям): тактильная (от лат. «тактус» – «прикосновение») как перцепция давления и прикосновения, а также перцепции холода, тепла и боли. Тактильная чувствительность изучалась в связи с необходимостью создать средства коммуникации для слепых. Среди перцептивных процессов, рецепторами которых служат нервные окончания в кожной поверхности, особое внимание уделяется осязанию, т. к. при этой чувствительности прикосновение и давление спаяны с активностью мышц, откуда в свою очередь поступают сигналы о форме, величине и других свойствах предметов, особенно это важно для людей, лишенных зрения и слуха. Впоследствии физиологи открыли еще несколько нервных субстратов (волокон, нервных клеток (нейронов), оболочек и др.), которые «специализируются» на тонкости и точности восприятия раздражителей, непрерывно извне и изнутри активизирующих организм. Живая ткань в процессе естественного отбора обрела способность приспосабливаться к отдельным малым фрагментам физико-химической среды. Например, сетчатая оболочка нашего глаза, которая состоит из сверхчувствительных элементов, имеет возможность различать электромагнитные волны в ограниченном диапазоне – это человеческий глаз. У других живых существ имеются рецепторы, воспринимающие сигналы, которые человек непосредственно уловить не может. Змеи, допустим, улавливая инфракрасное излучение, добывают теплокровных. У рыб есть органы, которые чувствительны к электрическим полям скрывающихся от них жертв. Вокруг нас существует множество процессов, которые хотя и оказывают воздействие на организм, но не дают о себе знать из-за отсутствия соответствующих рецепторов. Например, у нас нет рецепторов для восприятия рентгеновских лучей. Организм вооружен такими устройствами, сигналы которых либо вообще не ощущаются, либо ощущаются слабо или редко, хотя и постоянно регулируют его деятельность. Например, в каротидном синусе (часть сонной артерии) находятся рецепторы, при возбуждении которых расширяются кровеносные сосуды. Все разбросанные по организму рецепторы английский физиолог Ч. Шеррингтон разделил на три больших разряда: экстерорецепторы, интерорецепторы и проприорецепторы. Наружную поверхность организма он описал как экстерорецептивное поле со множеством рецепторов, открытых для улавливания бесчисленных изменений и факторов внешнего мира.

Внутренние органы гораздо беднее рецепторами, они устланы интерорецепторами, которые воспринимают главным образом действие химических агентов (например, на пищеварительный тракт). И наконец, третья группа рецепторов локализована в органах движений (в скелетных мышцах, связках, суставных сумках), сигнализируя о том, что с ними происходит, в каком положении находится тело, как оно перемещается. Эта группа полу-

чила название проприорецепторов (от лат. «проприус» – «собственный»). Но, сточки зрения И. М. Сеченова, мышечные рецепторы являются как проприорецепторами, так и экстерорецепторами. Экстерорецепторы, которые учитывают жизненные запросы организма, также разделены на контактные, реагирующие на прямое соприкосновение с предметом (например, для удовлетворения потребности в пище), и дистантные, которым принадлежит ведущая роль в поведении. Дистантные, т. е. воспринимающие внешние раздражители, способны воспринимать их даже на расстоянии от поверхности тела. Благодаря этому неизмеримо расширяются перспективы ориентации в среде, ее предвкушение организации двигательных реакций, которые заранее соотносятся с благоприятными или неблагоприятными для данного индивида объектами и событиями, отстоящими порой далеко от возможного прямого воздействия на него во времени и пространстве.

Сенсорные образы. Они являются первоэлементами психической жизни человека и животных. Термин этот (от лат. «сенсус» – «чувственное восприятие») ввели для отграничения чувственных психических образов от любого другого, прежде всего умственного, например теоретического, а также художественного, который запечатлен в произведениях искусства. Но как было уже отмечено выше, чувственную основу перцептивных процессов следует отличать от эмоциональных состояний. Первым основным признаком сенсорного образа является его предметность. Именно среда, в которой действуют живые существа, по сути, является по своим материальным свойствам физико-химической. Но, как правило, об этих ее свойствах, преобразуемых в чувственные качества (в виде цветов, звуков и др.), субъект никакого непосредственного знания не имеет. Это знание добывается сложными путями на высоком уровне развития мысли, когда успехи химии и физики позволяют открыть и объяснить закономерности таких природных сил, как электромагнитные волны, звуковые колебания и т. п. Живые существа, приспосабливаясь к среде, имеют дело с другими силами. В той среде, где они решают свои задачи, отнюдь не «растворены» в них. Мало того, она имеет совершенно другой облик – предметный. Причем под предметом в данном случае следует понимать не отдельную, замкнутую в своих пространственно-временных контурах вещь, а любой внешний по отношению к субъекту фрагмент реальности, будь то чье-то лицо, голос и др. Вылавливая значимое в потоке внешних раздражителей, рецепторы способны служить организму сигналами, из материала которых непрерывно интегрируются образы предметов. Ошибочно рассматривать предметность сенсорного образа не как первооснову концепции, а как вторичный продукт.

Порой в некоторых теориях за первооснову чувственного знания о действительности принимаются элементарные ощущения, которые возникают при воздействии на рецептор отдельного раздражителя. Это мнение возникло на основе исследований перцептивного процесса в лабораторных условиях, для чего препарированные рецепторы расчленили на элементы в целях исследования как физиологического, так и психологического. Физиологи, раздражая порознь различные нервные волокна и клетки какого-либо рецептора (глаза, уха, кожи и др.), фиксировали наблюдаемые при этом эффекты. Причем интересовались не только изменениями, происходящими в нервном волокне или нервной клетке, но также реакцией субъекта. Оказалось, что субъект осознавал какое-либо отдельное чувственное качество или его интенсивность в виде цвета, звука или других сенсорных феноменов, которые не носили характера предметных образов, присущих естественным перцептивным процессам, эти феномены и им подобные были названы ощущениями. Им придали значение исходных элементов психики. Сама собой возникла версия, согласно которой ощущение представляет собой простейший психический «кирпичик», лежащий в основе всей психической жизни. Эта версия также повлияла на работу первых лабораторий экспериментальной психологии, т. к. молодую психологию создавали вчерашние физиологи. Поначалу вся их программа сводилась к анализу специально натренированным субъектом состава своего созна-

ния. Ему предписывалось фиксировать при воздействии внешних раздражителей, что же именно он воспринимает «внутри себя», но не во внешнем предметном мире. При появлении ошибки в самоотчете человеку инкриминировалась «ошибка стимула», т. е. подмена внутриспсихических состояний внешними стимулами. Это направление, доминировавшее в первую эпоху становления психологии в качестве самостоятельной науки, было сосредоточено на поиске элементов сознания как сенсорных нитей, из которых соткана чуждая всякой внешней предметности «чистая» психическая ткань. Перцептивные процессы, в связи с тем что ими занимались и физиологи, и психологи, оказались разделенными на два уровня – лишенные предметности «чистые» ощущения и представленные в обычном человеческом сознании образы внешних предметов. Именно таково представление о двух уровнях чувственного познания, отражавшее, как было сказано, результаты искусственного препарирования в лаборатории реального, всегда предметного сенсорного образа на «атомы», которые в действительности являются его осколками. Это потребовало создания гипотез, способных объяснить механизм превращения «беспредметных» ощущений в образы окружающей среды. Следовательно, такое превращение требует дополнительной работы сознания, благодаря которой удастся отнести внутриспсихическое ощущение к внешнему объекту. Иначе говоря, направлять информацию, полученную извне, обратно к ее источнику – предметной действительности. Возникли концепции, согласно которым ощущения, соединяясь различными способами с другими ощущениями, превращаются в восприятие внешнего объекта. Такое восприятие тем самым выступило как нечто вторичное, как результат переработки и обобщения сенсорных данных, которые сами по себе якобы лишены предметности. На самом деле жизненность любого перцептивного процесса предопределена его сопряженностью с предметным миром, и любой чувственный элемент таит информацию об этом мире.

Целостность образа. Расщепление перцептивных процессов, носящее скорее искусственный характер, оказывает влияние на чувственные качества двух уровней:

1) «чистые», перевозданные ощущения;

2) комбинирования этих ощущений в сложные комплексы, которые принято называть восприятиями, препятствует адекватному объяснению не только предметности, но и целостности сенсорного образа. Оставалось представлять эту целостность результатом обобщения знаний об отдельных свойствах и качествах предмета, получаемых в виде ощущений.

Тогда можно считать, что вначале психика обретает лишенный упорядоченности сенсорный материал, а уже потом реорганизуется в образ воспринимаемого предмета благодаря вмешательству этого начала. Отсюда сенсорный образ трактуется в качестве происходящего из двух источников. В роли исходного для него материала выступают эффекты воздействия на телесный орган внешних, независимых от субъекта раздражителей, а роль конструктора из этих отдельных эффектов целостного образа отводится субъекту, производящему внутренние психические операции. Поскольку организм способен жить только потому, что его действия в окружающем мире управляются целостными образами внешних объектов, субъект, обобщающий сенсорные данные, возводился в ранг главного фактора, определяющего объективный характер взаимоотношений между организмом и средой. Последней причиной оказывался субъект. Получалось так, что, объясняя способ восприятия организмом действительности (в форме целостных чувственных образов), он сам в объяснении не нуждается. Такой подход не мог не удовлетворить психологов, искавших не зависимые от субъекта основания целостного характера перцепции. В связи с этим появилось и набирало все больший научный авторитет направление, доказывающее, что целостность изначально присуща сенсорным образам, этим направлением стала гештальтпсихология.

Константность. Так как организм существует в непрестанно меняющейся среде, его перцептивные процессы, имея важнейшее жизненное предназначение, осваивают лишь малые фрагменты этой среды, образуемой неисчислимыми потоками актуальных и потен-

циальных раздражителей. Условия, в которых организму приходится сообразовываться с ними, вынуждают рецепторы действовать т. о., чтобы доставлять информацию, ориентирующую на относительно постоянную величину предметов, их форму и цвет. Эта особенность построения сенсорного образа называется константностью (от лат. «констанс» – «постоянный»). Константность сенсорного образа величины предмета сказывается в том, что удаление этого предмета на определенное расстояние не ведет к уменьшению восприятия этой величины вопреки тому, что на поверхности рецептора такое удаление четко воспроизводится. Изменения образа величины предмета в зависимости от расстояния, на котором этот предмет отстоит от сенсорной системы, адекватное поведение организма были бы вообще невозможными. Как правило, образ сохраняет информацию о реальной величине вопреки стимулам, запечатлеваемым рецепторами, так же относится и к образу воспринимаемого объекта. Например, образ стола и стоящей на нем посуды сохраняет константность, под каким углом зрения мы бы на него ни смотрели. Таким же относительным постоянством отличается и образ цвета. Например, кусок мела отражает в полдень в 10 раз больше белых лучей, чем аналогичный кусок в сумерки, хотя и в это время суток мел воспринимается как белый, а уголь и при ярком освещении остается черным.

Возвращаясь к перцептивным процессам, необходимо заметить, что они не могли бы так успешно выполнять свое предназначение, если бы в создаваемых ими сенсорных образах опускалась непрерывная изменчивость условий существования. Именно в изменчивом потоке благодаря этим образам выделяется нечто постоянное и стабильное, относительно инвариантное, без чего контакты организма со средой были бы исключены. Эта инвариантность постигается при непрерывной коррекции образа, она воспроизводится с двух сторон: со стороны оценки внешних влияний (например, как сказано выше, удаление предмета на известное расстояние) и со стороны оценки внутренних изменений (например, уменьшение зрительного образа на сетчатой оболочке глаза). Механизмы коррекции могут быть как достаемыми по наследству (генетически обусловленными), так и приобретенными в индивидуальном опыте.

Константность, будучи важнейшей характеристикой сенсорного образа, сохраняется в определенных пределах. Например, с определенной высоты, набранной самолетом, дома смотрятся как спичечные коробки, люди – как точки. Если субъект оказывается в сложной ситуации и не может получить сигналы, на основании которых оценивается удаленность предмета, образ этого предмета не несет информации о его величине. Это же относится к форме, цвету и другим объектам перцепции. Здесь же возникает закономерный вопрос о связи перцепции с интеллектуальной активностью, т. е. с психическими операциями, применяемыми при решении умственных задач. Такой операцией является отнесение воспринимаемого объекта к определенной категории, т. е. категоризация. Она основана на отборе признаков, используя которые субъект принимает решение об отличии данного объекта (явления, события) от других и определяет принадлежность к предлагаемой категории. По мнению американского психолога Д. Брунера, здесь применяется стратегия, включающая ряд стадий: первичную категоризацию (предварительная перцептивная «изоляция» объекта), поиск признаков, уточняющих предполагаемое отнесение к данной категории (например, автомобиль такой-то марки); подтверждающую проверку (ведущую к ослаблению стимулов, имеющих несущественное значение) и завершение проверки, дающее основание категоризировать объект с высокой степенью вероятности. В целом перцептивный процесс принятия решений основан на истолковании признаков и умозаключений. Эта категория может рассматриваться как набор правил, указывающих на характерные признаки, способ их комбинирования, пределы, в которых они могут варьироваться и др. Очевидно, что простая перцепция (например, опознание автомобиля) представляет собой выстроенный посредством сложной интеллектуальной стратегии сенсорный образ объекта. Кроме этого,

вышесказанное доказывает неразлучность сенсорного образа с прошлым опытом субъекта, осмысливающего этот образ, что в общепсихологическом плане является внутренней связью перцептивных процессов с мнемическими и интеллектуальными. Сюда же можно отнести и зависимость сенсорного образа от мотивации, например под влиянием страха безопасные предметы начинают восприниматься как угрожающие. Восприятие кого-либо может различаться в зависимости от негативного либо позитивного отношения к нему.

Тема 5. Понятие личности в психологии

1. Многозначность понятия «личность» в современной психологии

Издавна людей интересовала тонкая грань между пониманием человека как представителя рода *Homo sapiens* и существа социального. Человек – существо, которое представляет собой высшую степень развития жизни, детерминированное общественно-трудовыми процессами. В человеке сплетаются природное начало и социальная надстройка, составляя его сущность – личность. В то же время каждый человек является и индивидом, и индивидуальностью. Под индивидом понимается совокупность свойств и качеств, характерных для всех людей, независимо от наличия у конкретного человека данных свойств и качеств, что подразумевает не только социальные, биологические, моральные, психические функции, но и общие личностные характеристики, детерминированные наличной общественно-исторической ситуацией. Под индивидом понимается любое существо, которое принадлежит человеческому роду. Личность строится на основе индивида и включает в себя социальные характеристики. Индивидуальность, в отличие от индивида, представляет собой уникальный набор личностных качеств и свойств человека, которые отличают его от всех других людей.

Вопрос личности исследовался многими учеными. Так, уже в Древней Греции изучались особенности, условия и предпосылки развития личности, большое внимание уделялось ее гармоничному и полноценному развитию. Таким образом, личность занимает одну из ведущих позиций в системе наук, ее изучающих, в системе человекознания.

Под личностью понимается социальная надстройка и сознательная деятельность человека как субъекта человеческих взаимоотношений. Личность может рассматриваться как особая духовная сущность. По мнению З. Фрейда, личность является суммой бессознательных влечений.

Личность рассматривается в науке в трех аспектах:

- 1) биологический аспект развития личности, в котором формирование личности связывается с биологическими, физиологическими свойствами, функциями, особенностями организма человека;
- 2) социальный аспект, который предполагает связь с общественными взаимодействиями;
- 3) духовный аспект – вопрос о духовной сущности человека, подразумевает внутреннюю позицию личности.

Дифференциальная психология в изучении личности делает акцент на ее составной структуре, выделении ее единиц и элементов, рассмотрении результатов развития личности, а не его причин. Общая психология при изучении и определении личности использует функциональный подход, который особое внимание уделяет изучению причин возникновения психических свойств, явлений и состояний человека. Кроме того, общая психология изучает условия развития личности: природные предпосылки, социальные условия существования и становления личности, культурные принципы решения личностных проблем. С точки зрения общей психологии, ядро личности составляют структура мотивов и их осознание.

Человека можно рассматривать как личность только в контексте его устойчивых социально обусловленных психологических характеристик, которые находят отражение в общественных связях и отношениях, детерминируют нравственные поступки человека и имеют существенное значение для него самого и окружающих. В структуру личности входят такие

элементы, как способности, темперамент, характер, волевые качества, эмоции, мотивация, социальные установки и т. д. В процессе социализации и формирования личности важную роль играют процессы личностной идентификации, т. е. причисление себя к определенной группе, принятие норм и ценностей данной группы как собственных, и персонализация, т. е. осознание каждым человеком необходимости самоактуализации и личностной самореализации в обществе. Общение с другими людьми построено на основе «я-концепции», которая является уникальным образованием каждого человека, совокупностью представлений о себе, своих возможностях, значимости себя как члена общества и как неповторимой личности. Формирование «я-концепции» происходит всю жизнь, но основная структура складывается уже к юношескому возрасту. Первоначально ребенок начинает осознавать собственную реакцию на внешние и внутренние раздражители. У него формируется осознание самого себя, что проявляется в речи, – ребенок начинает употреблять местоимение «я». К школьному возрасту у ребенка складывается система оценки собственных поступков, психических свойств, черт характера. И затем ребенок накапливает личностный опыт, достраивает структуру «я» до подростково-юношеского возраста, когда можно уже говорить о сложившейся личности.

Таким образом, «я-концепция» зависит от личностного жизненного опыта, который проецируется человеком на окружающую действительность, других людей, собственное поведение и оценку поведения других людей. Кроме того, она может неадекватно отражать реальность, являться вымышленной (искаженной), идеальной, делинквентной (девиантной). Элементы, не вписывающиеся в рамки «я-концепции» личности, зачастую вытесняются из сознания человека, даже если являются истинным отражением реальных событий, фактов, явлений.

Так, сторонники бихевиоризма практически не учитывают личность и опираются на схему стимул – реакция. К. Левин, А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс акцентировали свое внимание на изучении личности с помощью законов механики. В теории К. Маркса личность рассматривается как система обусловленных общественных отношений, в которые она включена. Личность, по сути, выступает в единстве с ее носителем, природные свойства и особенности носителя встраиваются в личность как ее элемент. Так, например, биологическая патология обуславливает особенности развития личности и ее свойств.

2. Структура личности

Личность обладает следующими свойствами:

- 1) активность, т. е. стремление осваивать все новые виды деятельности и находить новые сферы применения собственных способностей;
- 2) направленность, т. е. ориентированность на удовлетворение потребностей человека, что отражается в интересах, убеждениях, идеалах, вкусах, пристрастиях человека;
- 3) глубинные смысловые структуры, которые детерминируют сознание и поведение личности в процессе взаимоотношений;
- 4) цельность, проявляющаяся во множественности и полярности ролей, которые играет человек в процессе социального взаимодействия;
- 5) относительное постоянство, т. е. устойчивое единство психического склада личности. Несмотря на постоянную смену психических состояний, психический склад личности остается стабильным и его изменение происходит постепенно. Кардинальное изменение личности под влиянием серьезных ситуаций является сильным стрессом для человека и может полностью изменить жизненный смысл, цели и установки личности. Активность личности проявляется в процессе формирования и удовлетворения ее потребностей. Для сравнения, у животного потребность является прямым стимулом его активности.

Активность личности детерминирована как общественными, так и личностными потребностями. Потребности делятся на:

- 1) естественные. Личность человека контролирует его естественные потребности и определяет их направленность. Например, даже сильно голодный человек удовлетворяет потребность в пище с помощью столовых приборов, в отличие от первобытного человека, который ими не пользовался. Таким образом, можно говорить о социально обусловленных естественных потребностях;
- 2) культурные потребности, обуславливающие активность человека как деятельность, направленную на создание, изучение, использование культурных ценностей общества.

П. Д. Успенский в свою очередь рассматривал человека как совокупность двух подструктур:

- 1) сущности, к которой он относил врожденные духовные и природные качества человека, которые не могут быть утрачены (например, инстинкты);
- 2) личности, которая, по его мнению, обладает приобретенными свойствами, помогающими выразить отношения человека с другими людьми и окружающей действительностью.

На развитие сущности человека влияют, с одной стороны, условия окружающей действительности, а другой стороны – сформировавшиеся личностные свойства.

При изучении личности и особенностей развития ее психики большое внимание в научной среде уделяется органическим предпосылкам ее развития, которые рассматриваются в неразрывной связи с окружающей средой человека. По мнению А. Н. Леонтьева, психика человека находится в постоянном контакте с определенной средой, которую он разделял на два типа:

- 1) однородная, или гомогенная, среда, в которой все необходимые для жизнедеятельности человека явления, свойства и признаки не представлены предметно. При этом человек находится в постоянном контакте с некоторым объемом таких необходимых для него явлений, свойств и признаков. Таким образом, человеку необходимо реагировать на эти свойства, но не нужно представлять себе окружающий мир;
- 2) разнородная, гетерогенная, предметная, или вещественно оформленная среда, в рамках которой непосредственного контакта с необходимыми явлениями, свойствами и призна-

ками может не быть. В результате у человека возникает потребность не только в реагировании, но и в отыскании подобных явлений, признаков и свойств.

Таким образом, А. Н. Леонтьев считал, что основной функцией психики является регуляция жизнедеятельности человека в зависимости от имеющихся в каждый конкретный момент времени условий окружающей среды. Необходимым и существенным условием для возникновения психики человека является наличие разнородной среды. Так, например, в мозг человека от интерорецептивных анализаторов поступает информация о недостаточном количестве энергии в организме. На основе этой информации человек делает вывод о необходимости восполнения энергетических затрат путем поиска пищи. Для этого человеку необходимо проявить активность и совершить ряд действий, т. е. снова потратить часть энергии. Таким образом, чтобы человеку восполнить энергию, ему ее сначала необходимо потратить, что порождает противоречие в сознании человека, которое создает необходимость в появлении механизма психического отражения собственного состояния. Другими словами, отражение чувства голода в психических процессах человека активизирует его поведение, заставляет его начать поиск пищи, актуализирует потребности человека. Однако для продуктивной жизнедеятельности человека, адекватного поведения и эффективного удовлетворения собственных потребностей ему необходимо отражение признаков жизненно важных предметов и явлений. Таким образом, психика может возникнуть только в разнородной среде, т. к. именно она предполагает активное поисковое и другие виды поведения человека, в результате которых у него возникает необходимость в отражении своего состояния и биологически нейтральных признаков предметов, явлений и свойств окружающей среды.

Личность представляет собой социальный конструкт, и ее развитие определяется воздействием общества, его влиянием. Таким образом, можно сказать, что личность есть социальная надстройка над биологическим существом человек. Э. Дюркгейм, рассматривая социальную сущность человека, уделял внимание в первую очередь взаимодействию между индивидами. Таким образом, по его мнению, именно в процессе взаимодействия формируется личность.

Кроме того, общество как организованная совокупность индивидов также построено на взаимодействии – межличностном, внутригрупповом, межгрупповом и пр. Таким образом, общество – совокупность взаимодействий индивидов. Э. Дюркгейм говорил о развитии общества с точки зрения социальных фактов, которые конструируются самим человеком и обществом в целом.

Под социальными фактами Э. Дюркгейм понимал любые социальные образования: язык, письменность, юридические и моральные нормы, традиции и обычаи. Социальным фактом Э. Дюркгейм признавал всякий образ действия, способный оказывать на индивида давление и имеющий свое собственное существование, не зависимое от его проявлений. Э. Дюркгейм писал, что при рождении индивид находит готовыми законы и обычаи, правила поведения, религиозные верования и обряды, язык, денежную систему, функционирующие независимо от него. Общество есть автономная система, управляемая своими собственными законами, не сводимыми к сознанию или действию каждого индивида¹⁰.

Э. Дюркгейм выделял следующие особенности социального факта:

- 1) тотальность социального факта, которая выражается в стирании границ между общественным и индивидуальным;
- 2) глобальность, которая предполагает единство познавательной, эмоциональной и моторной сфер;
- 3) сопричастность – понимание человеком любого события, произошедшего с ним, как части общей социальной истории.

¹⁰ Социологический энциклопедический словарь / Под ред. Осипова. ИНФРА-М – НОРМА, 1998.

Социальное принуждение является механизмом совместной регуляции поведения людей в обществе, что является первоначальной формой социального поведения. Координируя свое поведение в рамках норм и правил общества, человек рассчитывает, что другие люди будут поступать также и т. о. в ответ на свое поведение он получит адекватную реакцию.

Таким образом, человек, чтобы быть принятым обществом, чтобы чувствовать себя причастным к социальному «мы», ограничивает свою индивидуальность. Тем самым человек становится социальным индивидом.

Л. С. Выготский, рассматривая развитие личности, ввел понятие «социальная ситуация развития», которая включает три аспекта:

1) содержание социальной ситуации является необходимым условием для развития личности и предполагает зависимость от возраста. Человек формирует определенные представления о себе именно в процессе взаимодействия между людьми. Для того чтобы адекватно понимать себя самого, необходимо понимать окружающих людей, и именно через призму мнения других людей можно сформировать реальное самосознание, самопонимание;

2) социальная среда может выступать в функциональном плане как фактор психического и личного развития личности. Кроме социального, Л. С. Выготский рассматривает биологический фактор формирования человека, отмечая, что социальная среда не является чем-то внешним, но она также подразумевает и самого человека как часть социума. Важное значение имеет не столько влияние среды на человека, сколько взаимодействие человека со средой. Социальная среда не просто обеспечивает развитие человека, но и контролирует, чтобы это развитие протекало согласно определенным законам, нормам и правилам, существующим в данном обществе;

3) социальная среда формирует определенные возможности и способности у человека, благодаря которым человек переформирует социальную среду, и тем самым конструирует новую социальную среду.

Л. С. Выготский говорит о том, что психические функции осуществляются непроизвольно и являются врожденными свойствами психики человека, но в то же время эти врожденные особенности формируются и изменяются в течение жизни. Л. С. Выготский рассматривает формирование и преобразование психики человека и его личности в целом как некое общечеловеческое образование, где управление психической сферой производится не самим человеком, а всем обществом в целом. Общество контролирует и управляет поведением каждого своего члена начиная с пеленок: «Наша первая пеленка – это саван нашей природной индивидуальности».

Через некие социальные факты взрослые научают ребенка быть человеком, социальным существом. Ограничивая ребенка в проявлении эмоций, не соответствующих данному человеческому обществу, взрослые трансформируют его личность в социально адаптивную и социально приемлемую.

А. Г. Асмолов рассматривает процесс формирования личности в контексте двух тенденций: стабильной, т. е. заинтересованной в сохранении традиций, и поисковой, активно направленной на развитие личности. Он говорит о том, что личность человека – это образование двух компонентов: социального и индивидуального. Э. Фромм рассматривает личность как социальный характер человека и выделяет такие его основные характеристики:

1) всеобщность. Для определенной культуры, для определенной эпохи складывается некий общий характер, в котором отражен накопленный опыт человечества, специфика трудовой деятельности, определенные культуральные особенности. Каждый член общества обладает этим характером, несколько модифицируя его в соответствии со своими насущ-

ными потребностями и желаниями. Таким образом, можно говорить о том, что всеобщность характера перекликается с понятием менталитета;

2) отражение общественных нужд и обеспечение нормативного поведения подразумевает, что общество формирует черты личности и ее характер, которые контролируют поведение человека, не давая выходить за определенные рамки. Выход за рамки наказывается в первую очередь самим человеком и выражается в чувстве вины, неконформности с обществом. В отношении девиантных групп можно говорить о создании новых норм, определенной надстройки над всеобщим характером, направленной на достижение определенного статуса, известности;

3) сохранение структуры общественных нужд и способов поведения. Сформированный обществом характер настолько встраивается в структуру личности, что человек транслирует далее установки общества как свои собственные, продуцирует общественно положительное поведение и ожидает подобного поведения от других людей;

4) эти положения перекликаются с концепцией Джемса о том, что социальное «я» обеспечивает упорядоченность социальной жизни. Усваивая и воспроизводя культурный опыт, каждый человек поддерживает устойчивость общественных структур. Джемс определяет важность не только социума для становления личности человека, но и окружающей его природной среды. И для формирования личности необходимо присваивать как информацию об окружающей среде, так и человеческий опыт, хотя в этом обнаруживается и ряд противоречий:

а) природные, биологические данные человека являются материалом, а социальные, культурные – законами, по которым производится перестройка личности, план реформации природного. Человек становится личностью именно в процессе деформации, преобразования его природного начала, встраивания в социальные рамки;

б) при рождении человек уже обладает некими знаниями – природным опытом, который проявляется в инстинктах, задатках ребенка. Природный человек принимает окружающую действительность как данность, факт; культурный человек изучает и преобразует природу в соответствии со своими потребностями и сам создает новую данность, новые артефакты. Культурный опыт необходимо присвоить, что происходит в процессе взаимодействия с обществом. Кроме того, природа человека не ответственна за побуждения и желания, а его социальная надстройка контролирует и отвечает за его поступки, желания, нужды;

в) обладая природным опытом, человек воспроизводит его по определенным механизмам, заложенным в нем, например, в соответствии с инстинктами. При воспроизведении культурного опыта личность не просто воспроизводит опыт, заложенный в нем, а преобразует в соответствии с определенной ситуацией, осмысливает его соответствие нормам и морали общества.

3. Понятие человеческой индивидуальности

В рамках изучения индивидуальных (личностных) черт личности человека большую роль играет их рассмотрение в контексте онтогенетического развития. Так, Жан Пиаже выделил качественно разные стадии развития личности человека.

Психология личности подходит к изучению индивидуальных (личностных) черт с позиций двух критериев: индивидуальных свойств человека (факт и артефакт) и позиции психолога, которую он занимает при изучении специфических свойств человека (исследователь или организатор). Так, исследователь фактов в контексте изучения индивидуальных свойств человека, по сути, занимается диагностикой способностей, темперамента, характера, социальных условий развития человека, т. е. изучением личности в широком понимании этого слова. Основными проблемами, характерными для этого подхода, являются проблема соотношения врожденного и приобретенного, проблема валидности исследовательских методик (тестов), используемых для изучения индивидуальных свойств, проблема типологии индивидуальных свойств.

Подход психолога как организатора фактов к исследованию индивидуальных свойств человека подразумевает изучение способов и механизмов управления человеком своим поведением. Таким образом, к кругу исследовательских вопросов в рамках этого подхода относится изучение внутренней регуляции поведения – непроизвольной (с помощью эмоций) и произвольной (с помощью волевых актов); описание феноменологии эмоций, их функций, классификации; выделение критериев воли, собственно произвольной и волевой регуляции поведения, ситуации возникновения воли. Таким образом, в рамках этого подхода особенно актуальными становятся различные психологические течения и направления, которые занимаются изучением поведения человека. Так, например, бихевиоризм рассматривает создание внешних условий для изучения поведения, в то время как З. Фрейд рассматривал волю человека в качестве основного механизма внутренней регуляции его поведения. Он считал, что воля в некоторых ситуациях может служить источником новых неврозов. Человек в процессе своей жизнедеятельности волевым усилием создает определенные артефакты, некоторые из них навязываются другим, а некоторые навязываются самому индивиду. В случае конфликта внешних и внутренних артефактов у человека может возникнуть невроз. По мнению З. Фрейда, для купирования неврозов необходимо использовать метод психоанализа, который позволяет выяснить, какие именно артефакты стали причиной возникновения внутриличностного конфликта.

Под психоанализом понимается тщательное изучение эмоциональной сферы человека, поскольку эта сфера, по мнению З. Фрейда, является единственным материалом, по которому можно судить о потребностях и мотивах. В рамках психоанализа предметом исследования служит связь между потребностями и мотивацией, базовые потребности человека.

В. Франклин выдвигает теорию о взаимозависимости духовной сущности человека и его внешних проявлений, например поведения, творчества, любви. Особый акцент В. Франкл ставит на смысле существования каждой личности. Он выделяет некоторые жизненные смыслы (ценности), которые могут помочь личности осознать смысл своего существования:

- 1) ценности творчества;
- 2) ценности переживаний;
- 3) ценности отношений.

На основе этих жизненных смыслов В. Франкл предлагает новое направление психотерапии – логотерапию, которая состоит в ориентации человека на поиск смысла собственной жизни, на осмысление ситуации в другом ракурсе.

Личность является сложным образованием, обладающим большим количеством черт и характеристик, которые могут быть обусловлены различными факторами. К. К. Платонов рассматривает структуру личности как образование, состоящее из двух уровней:

1) координационный, где рассматриваются взаимосвязи между подструктурами личности на одном уровне;

2) субординационный, в котором рассматриваются взаимосвязи между подструктурами личности на разных уровнях.

К. К. Платонов выделяет 4 подструктуры личности, каждая из которых содержит в себе специфические элементы:

Первая подструктура формируется с помощью воспитания и включает такие элементы, как:

- 1) убеждения;
- 2) мировоззрения;
- 3) идеалы;
- 4) склонности;
- 5) интересы;
- 6) желания;
- 7) влечения.

Вторая подструктура представляет собой опыт личности, который складывается в процессе воспитания, обучения, трудовой деятельности и включает такие элементы, как:

- 1) умения;
- 2) знания;
- 3) навыки;
- 4) привычки.

Третья подструктура представляет собой особенности психических процессов и включает в себя:

- 1) волю;
- 2) чувства;
- 3) восприятие;
- 4) мышление;
- 5) ощущения;
- 6) эмоции;
- 7) память.

Четвертая подструктура представляет собой биопсихические свойства личности, в которые входят:

- 1) темперамент;
- 2) половые свойства;
- 3) возрастные свойства;
- 4) патологические свойства.

Эффективное функционирование данной подструктуры детерминировано особенностями нервной системы человека¹¹.

Способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию вытекает из такого ее свойства, как активность. Познавая и трансформируя окружающую среду, личность в то же время саморазвивается. Если личность развивается вне взаимодействия со средой, то тогда речь идет о развитии личности. В основе активности личности лежат ее потребности и мотивы, которые могут выступать стимулами освоения окружающей действительности.

¹¹ Казаков В.Т., Кондратьева Л. Л. Психология. М.: Высшая школа, 1989.

Личность формируется в процессе жизнедеятельности человека и зависит от условий его существования. Существует несколько направлений, рассматривающих движущие силы развития личности:

1) биогенетическая концепция личности, которая говорит о том, что развитие личности определяется наследственными факторами. Таким образом, развитие личности самопроизвольно, и человек от природы предрасположен к определенному типу поведения. Так, Ч. Ломброзо говорит о природной детерминированности преступности, а К. Марбе говорит о склонности к травматизму и аварийности как о заложенных от природы чертах личности. В этой концепции личность представлена как сумма биологических факторов, при этом личность не обладает такими характеристиками, как направленность и активность, и воздействовать на процесс формирования личности не представляется возможным;

2) социогенетическая концепция опирается на исключительно социальную детерминированность личности. Таким образом, в данной концепции личность рассматривается в контексте ее приспособления к окружающей действительности;

3) двухфакторная концепция, предложенная В. Штерном. Эта концепция в качестве факторов, обуславливающих развитие личности, рассматривает единство биологических, заложенных природой предпосылок развития личности, и социальных факторов. Концепция также носит некоторый механистический характер и не дает ответа на вопрос о движущих силах личности;

4) концепция марксистской психологии говорит о детерминированности развития личности человека характером ее деятельности, материальными средствами для удовлетворения потребностей, знаниями, умениями.

Таким образом, преодоление противоречий, овладение определенными средствами осуществления деятельности (приемами, способами, операциями, умениями, знаниями и пр.) ведет к развитию личности. При этом удовлетворение потребностей при помощи новых знаний и умений стимулирует порождение новых потребностей. Таким образом, личность перманентно развивается.

А. Н. Леонтьев также указывает на потребностно-мотивационную сферу как движущую силу развития личности. Более того, он считает, что иерархия мотивов составляет ядро личности, а разрешение противоречий, конфликтов между различными мотивами является источником развития личности. Личность человека включает в себя следующие компоненты:

1) мотивы, которые представляют собой причины, побуждающие человека к деятельности;

2) способности человека, которые являются средствами, обеспечивающими его готовность к действию и само осуществление деятельности;

3) темперамент, который является динамической характеристикой личности;

4) характер человека отвечает за стиль выполняемой деятельности. Индивидуальные особенности человека являются операциональной стороной его деятельности. Содержанием операциональной стороны деятельности становятся способности человека, а ее формой – темперамент. Взаимосвязь содержания (способностей человека) и формы (его темперамента) находят отражение в характере личности.

Психология личности изучает человека как обладателя индивидуальных особенностей и способностей и акцентирует свое внимание на проблематике развития способностей. Так, личностная психология ставит перед собой следующие научные проблемы:

1) изучение имеющихся способностей и возможностей их развития;

2) изучение отдельных способностей как частей целого;

3) изучение не только действий и операций, осуществляемых человеком, но и деятельности в целом.

А. Н. Леонтьев выделяет в структуре личности следующие ее характеристики:

- 1) широта взаимосвязей человека с общественным миром;
- 2) степень иерархизации мотивов;

3) индивидуальный профиль мотивационной сферы. Психика человека детерминирована не только особенностями физиологических функций и свойств, но и социальной активностью индивида. А. Н. Леонтьев, изучая проблему биологического и социального в психике человека, говорит о важности социальной истории человечества в формировании и развитии психических способностей человека.

Постепенное совершенствование психики человека происходило на протяжении многих тысячелетий, причем достижения в этой области не закреплялись генетически, а трансформировались от поколения к поколению в форме специфически человеческой деятельности – труда, что подробно рассматривает теория К. Маркса. В процессе труда человек не только совершенствуется, развивается и по мере развития навыков опредмечивает человеческие способности, но и усваивает опыт предыдущих поколений. Вся окружающая действительность – продукт социальной жизни человека с момента его появления, и каждое поколение совершенствует мир, добавляя в него новые элементы. Перенимая опыт поколений, человек сам становится носителем опыта и его транслятором, а затем и строителем новой, измененной реальности.

Но для того, чтобы в полной мере человек мог включиться в жизнь общества, он должен освоить все социальные конструкторы, необходимые для его адекватного существования как общественного существа, – язык, трудовые и коммуникативные навыки и др.

Начиная с момента рождения ребенок включен в систему коммуникаций взрослых, которые учат его адекватному поведению, языку и т. д. Таким образом ребенок включается в мир человеческих отношений и осваивает окружающую действительность через призму социального опыта взрослых, которые наблюдают за ним и руководят его действиями, что в конечном счете является воспроизведением опыта взрослых.

Специфические человеческие особенности психики формируются у ребенка в течение жизни, по мере овладения ребенком миром человеческих предметов и явлений. Несмотря на этот факт, многие ученые связывают те или иные психические способности и функции человека с генетически наследуемыми мозговыми структурами. А. Н. Леонтьев придерживается такой точки зрения, что специфические человеческие способности и функции психики не могут закрепляться морфологически, но могут зависеть от функционирования различных органов организма человека. Основой для этих способностей и функций являются прижизненно формирующиеся рефлексы. А. Н. Леонтьев делает акцент на функциональных рефлекторных системах, и говорит о них как о функциональных органах мозга, которые сформировались в процессе исторического развития человека.

А. Н. Леонтьев выделяет общие особенности функциональных органов:

1) после окончательного формирования органы функционируют как единый орган. Именно поэтому многие психические процессы кажутся врожденными, хотя на самом деле являются сформированными прижизненно;

2) устойчивость сформированных рефлексов и связей, т. е., рефлекс, сформированный в результате замыкания мозговых связей, остаются сохранными и без подкрепления;

3) способность функциональных органов объединять отдельные рефлекс, возникающие в ответ на внешние раздражители, в единый сложный рефлекторный акт, который принимает форму автоматизированного действия (навыка);

4) способность функциональных органов, имея различное строение, отвечать одной и той же задаче, которая находит отражение в компенсаторных возможностях человеческого организма. Так, например, при хирургическом удалении какого-либо органа его функции берут на себя другие органы.

По мнению А. Н. Леонтьева, биологически унаследованные свойства человека не определяют его психических способностей. Другими словами, биологически унаследованные свойства составляют у человека лишь одно из условий формирования его психических функций и способностей. Другое условие – это окружающая действительность, которая включает в себя все многообразие взаимосвязей предметов и явлений, созданных в процессе исторического развития человечества. Процесс овладения миром предметов и явлений, созданных людьми в процессе исторического развития общества, и есть тот процесс, в котором происходит формирование у индивида специфически человеческих способностей и функций. Этот процесс овладения осуществляется в ходе развития реальных отношений человека к миру. Отношения же эти зависят не от субъекта, не от его сознания, а определяются конкретно-историческими, социальными условиями, в которых он живет, и тем, как складывается в этих условиях его жизнь.

4. Теория А. Маслоу

Наиболее известны работы А. Маслоу относительно самоактуализации личности человека. Основой его теории являются исследования деятельности наиболее успешных людей (их ценности, отношения с другими людьми), т. е. тех представителей общества, которые самоактуализировались в полной мере. Он объясняет выборку тем, что изучение наиболее успешных людей позволяет исследовать границы человеческих возможностей. Выборка строилась по двум критериям: в нее вошли, во-первых, люди, не подверженные неврозам и другим проблемам, и, во-вторых, люди, полностью раскрывшие свои личностные и творческие потенциалы. На основании этих исследований А. Маслоу сделал следующие выводы относительно общих для самоактуализировавшихся людей характеристик:

- 1) построение эффективного и комфортабельного взаимоотношения с реальностью;
- 2) принятие окружающего мира и людей такими, какие они есть;
- 3) наличие спонтанного и естественного поведения;
- 4) сфокусированность на задаче, а не на собственных психических состояниях, явлениях, свойствах;
- 5) потребность человека в индивидуальном личностном пространстве;
- 6) самостоятельность, независимость от социальных условий;
- 7) сохранение адекватности оценки;
- 8) интерес к трансцендентному;
- 9) наличие чувства сопричастности;
- 10) формирование устойчивых, глубоких межличностных отношений;
- 11) открытость, умение принимать мнение других;
- 12) формирование и интериоризация системы моральных норм;
- 13) позитивное чувство юмора;
- 14) выражение креативного потенциала для более полной самоактуализации;
- 15) сохранение собственной уникальности, индивидуальности в рамках любой культуры.

На основании этих исследований А. Маслоу предложил теорию, которая рассматривает восемь путей достижения самоактуализации:

1) рассматривать явления и события действительности наиболее полно и осознанно, концентрироваться на интересующем объекте изучения, что, по мнению Маслоу, положительно сказывается на самоактуализации. В обыденной жизни человек не осознает окружающие его явления и процессы, не акцентирует на них внимание, и это составляет рутину; лишь пренебрегая рутинностью, человек способен самоактуализироваться;

2) процесс жизнедеятельности человека можно представить как систему выборов, где выбор, результатом которого будет качественный рост человека, представляет собой фактор самоактуализации. В случае, если выбор стоит между личностным ростом и безопасностью, выбирать безопасность – значит оставаться в традиционных рамках, в привычном окружении, но в то же время не развиваться далее. Выбор роста означает совершенствование, но в то же время неизвестность;

3) актуализация предполагает фактическое, реальное существование человека, а не только его потенциал. По А. Маслоу, самоактуализация – это умение человека настраиваться на свой собственный природный голос, т. е. умение сформировать систему самостоятельных взглядов, вкусов, предпочтений, ценностей в отношении того или иного явления действительности;

4) самоактуализация подразумевает честность и принятие ответственности за свои действия. Апелляция к своему внутреннему голосу, собственному мнению при принятии

решений является важным аспектом самоактуализации. А. Маслоу говорит о том, что естественные ненаигранные реакции на высказывания и поведение других людей являются дополнительным фактором самоактуализации;

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.