ПРОЕКТ

«ПУТИН»

ЭРИК ФОРД

ПУТИН-КРЫМСКИЙ

ЧТО ДАЛЬШЕ?

Эрик Форд

Путин-Крымский. Что дальше?

Серия «Проект «Путин»»

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=7354163
Форд, Эрик. Путин-Крымский. Что дальше?: Алгоритм; Москва; 2014
ISBN 978-5-4438-0766-9

Аннотация

После присоединения Крыма к России в марте 2014 года президента Владимира Путина в российском обществе стали звать «Путин-Крымский». Однако возникли вопросы, что последует за присоединением Крыма, как это отразится на положении России, что предпримет Запад?

В книге, предложенной вашему вниманию, автор на основании главным образом зарубежных источников не только отвечает на эти вопросы, но и приводит истинные причины кризиса на Украине, пишет о роли Путина в этих событиях. Особое внимание уделяется реакции Запада на них, когда наряду с критикой российской власти и санкциями против нее у Путина нашлись

горячие защитники среди западной элиты – в частности, в его защиту выступил патриарх мировой политики г. Киссинджер.

На основании этих материалов автор делает вывод, что картина присоединения Крыма к России подается в искаженном виде – как в российских, так и в западных СМИ, – а подоплека «крымского приращения» остается скрытой от общественности.

Содержание

Предисловие 5
Почему Киссинджер поддержал Путина 12
Масонский след Путина 34
Конец ознакомительного фрагмента. 74

Эрик Форд
Путин-Крымский.
Что дальше?

Предисловие

После присоединения полуострова Крым к Российской федерации президента Владимира Путина стали называть «Путин-Крымский»: первым почетное дополнение к фамилии Путина придумал, кажется, православный священник Александр Шумилов, потом подхватили и другие представители российской общественности. Путина с восторгом стали сравнивать с великими «собирателями земли русской» – с московским царем Иваном III, с императрицей Екатериной II и даже с Иосифом Сталиным.

Между тем в тени остался очень важный вопрос: почему Владимир Путин решился пойти на жесткую конфронтацию с Западом из-за Крыма? Ведь российский президент – самый влиятельный человек в мировой политике в 2013 году – имел в своем распоряжении достаточно и политических, и экономических рычагов для того, чтобы защитить российские интересы

и русское население как в Крыму, так и в целом на Украине.

Существует несколько версий, объясняющих внезапный поворот путинской политики, то есть столь резкий конфликт с США и Европой, с которыми до того Путин неизменно старался найти компромисс. Одну из версий выдвинул известный российский блогер Антон Носик: по его мнению, Путин должен был поступить подобным образом из-за крайне тяжелого положения внутри России: нарастания экономических трудностей, отсутствия ощутимых положительных результатов политики правительства, провала практически всех государственных программ («национальных задач», по определению Путина), роста социальной и межнациональной напряженности в стране. В этих условиях, считает А. Носик, для Путина была спасительной «маленькая победоносная война», которая всегда являлась прекрасным, пусть и временным средством решения внутренних проблем.

Присоединение Крыма действительно заставило российских обывателей забыть на время о своей трудной жизни, вызвала подъем патриотизма в России и, как следствие, стремительный рост рейтинга Владимира Путина. Более того, сторонники имперской идеи в России объявили, что присоединение Крыма – это первый шаг на пути воссоздания СССР.

Воссоздание СССР – это тоже одна из версий, почему российский президент пошел на конфронтацию с Западом. Популярный российский писатель и публицист Александр Проханов в пышных выражениях приветствовал «возрождение СССР, которое началось с возвращения Крыма».

Впрочем, как тут же заметили многие российские и западные журналисты, версия эта противоречит фактам. Во-первых, Владимир Путин, несмотря на сохранение некоторых деталей советской символики на фасаде современной России и на призывы «к уважительному отношению к истории», известен как ярый антисоветчик.

В своих речах он неоднократно клеймил советское «тоталитарное прошлое» и подчеркивал, что к нему нет возврата. Само положение Путина, богатства, которыми он обладает, круг его друзей, его привязанности и привычки не имеют ничего общего с социалистическими принципами. Как верно подметил один из журналистов, «СССР был социалистическим государством, противостоящим Западу как отдельная цивилизация, а путинская Россия – это и есть Запад, перенесенный на Восток, и никакого отказа от частной собственности и от либеральной экономики не предвидится».

* * *

Существуют версии о том, что Путина «загнали в угол», что он «озлобился» на Запад – и этим можно объяснить неожиданный поворот путинской политики. Все это, однако, мало соответствует психологическому портрету российского президента. За четырнадцать лет Владимир Путин показал себя как холодный, расчетливый политик, который дает волю эмоциям только тогда, когда ему это нужно. Считать присоединение Крыма к России следствием эмоционального срыва Владимира Путина было бы по меньшей мере наивным.

Такой же наивной кажется версия о том, что Путин отобрал Крым для переселения туда евреев из Израиля, потому что сам Израиль приговорен к ликвидации как неудачный проект. Во времена Сталина в СССР возникла, правда, идея образования Крымской еврейской республики и переселения туда евреев, но от нее скоро отказались (впрочем, образовав Еврейскую автономную область на Дальнем Востоке), потому что евреи не очень-то стремились променять «землю обетованную» на другие земли; даже в Еврейской автономной области евреев немного, а большинство составляют русские. Как бы ни был при-

влекателен Крым по своим природно-климатическим условиям, но отказаться во имя него от Израиля для евреев немыслимо, это был бы страшный разрушительный удар по их религии, традициям, по ментальности еврейского народа.

Что же тогда, в чем истинные причины крутого виража Путина? На наш взгляд, их надо искать в глобальной мировой политике, точнее, в намерениях ее творцов. Российский экономист и публицист Михаил Хазин выделяет в современной мировой элите три группы, интересы которых впервые публично столкнулись в деле Доминика Стросс-Кана: «менял», «процентщиков» и «американцев». «Менялы» видят спасение от мирового экономического кризиса в развитии самостоятельных валютных зон, взаимоотношения между которыми и сформируют новую мировую экономику. «Процентщики» пытаются сохранить современную финансовую систему, основное свойство которой – возможность делать деньги из воздуха. «Американцы» – это, по сути, изоляционисты, их позиция состоит в том, чтобы ФРС работала исключительно на США.

За спиной «процентщиков» и отчасти «менял» стоит мощный Бильдербергский клуб и клан Рокфеллеров. Бильдербергский клуб часто называют «мировым правительством» – на сегодняшний день это некоторое преувеличение, бильдербергам еще не

принадлежит безраздельная власть над миром, но они уверенно идут к такой власти. Уилл Хаттон, бывший редактор The Observer, который был несколько раз приглашен на Бильдербергские встречи, является автором известной фразы, в которой он обозначил группу как «первосвященников глобализации». Хаттон сказал, что эти люди определенно стремятся «влиять на то, как работает мир», и создавать, как он выразился, «международный здравый смысл» политики. Член руководящего комитета Бильдербергской группы Дэнис Хили отметил: «Утверждения, что мы стремимся к единому мировому правительству, несколько преувеличены, но не полностью несправедливы… Мы думаем, что единое сообщество, включающее в себя весь мир, было бы хорошей вещью».

Бильдерберги имеют собственные интересы в мире и умеют побеждать в борьбе за эти интересы. Способы борьбы многообразны, весьма действенным считается использование так или иначе зависимых от бильдербергов людей – и не только прямое, но и косвенное влияние на них. Именно в таком ключе мы хотим рассмотреть поворот путинской политики и последствия присоединения Крыма к России. Естественно, полная информация по этому вопросу вряд ли будет доступна широкой общественности в течение ближайших десятков лет, если вообще когда-ни-

будь будет доступна. Но кое-какие сведения все-таки приоткрывают завесу тайны над этими событиями; остальное – из области предположений, которые читатель вправе принять или отвергнуть.

Почему Киссинджер поддержал Путина

В марте-апреле 2014 года на голову Владимира Путина обрушились громы проклятий со стороны ведущих западных политиков. Присоединение Крыма к России называли «оккупацией» или «аннексией», Путина сравнивали со Сталиным и Гитлером. В этом хоре негодующих голосов диссонансом прозвучало выступление Генри Киссинджера. «Владимир Путин видит в событиях на Украине генеральную репетицию того, что мы хотели бы сделать в Москве», – заявил Киссинджер в интервью CNN. По словам Киссинджера, события на Украине важны для России, поскольку современное российское государство сформировалось именно в Киеве, и, «чтобы понять российскую позицию, следует взглянуть на историю». В связи с этим заявлением журналисты вспомнили и другое недавнее заявление Киссинджера, еще более категоричное: «Я не думаю, что Владимир Путин настроен антизападно, – сказал Киссинджер. – Прежде всего, он российский патриот, который чувствует себя униженным опытом 1990-х годов».

Апология Путина, предпринятая Генри Киссинджер

ром, тем более удивительна, что Киссинджер занимает особое положение в мировой политике: он не только ее патриарх, но в определенном смысле «главный инспектор». Для того чтобы понять, почему он поддержал Путина, надо прежде всего подробнее остановиться на личности Киссинджера. Мы воспользуемся фрагментом из книги российских исследователей В. С. и Е. В. Поликарповых «Загадка Генри Киссинджера. Почему его слушает Путин?».

«Возникшая в последние десятилетия особая глобальная элита – суперкласс, насчитывающий примерно шесть тысяч человек и состоящий из первых лиц крупнейших государств, руководителей наиболее преуспевающих международных корпораций, общественных и религиозных лидеров, – вершит судьбами мира. Эти представители глобальной элиты собираются на всемирных экономических форумах в Давосе и встречах Бильдербергской группы, т. е. они и образуют тайное правительство Запада, стремясь стать теневым мировым правительством».

«Каждый из членов этого суперкласса, – отмечает Д. Роткопф, – имеет возможность систематически оказывать воздействие на жизнь миллионов людей во множестве стран мира. Каждый из них активно пользуется своей властью и нередко укрепляет ее за счет налаживания отношений с другими чле-

нами суперкласса. В целом эпоха наследственной прижизненной власти осталась в прошлом, и, следовательно, сегодня исключительное положение большинства сверхвлиятельных людей недолговечно: по-настоящему отнести человека к суперклассу можно тогда, когда он продержался наверху как минимум достаточно долго, чтобы оставить след, то есть занять место в среде других членов суперкласса или как-то повлиять на нее, – примерно от двух до пяти лет».

Одним из долгожителей (несколько десятков лет) этих «сверхвлиятельных людей» является стратегический аналитик, дипломат и политик Г. Киссинджер, который является членом Бильдерберского клуба, Комитета-300, Совета по международной политике (Council on Foreign Relations – CFR) и других влиятельных международных организаций, являющихся, согласно мнению конспирологов, структурами мирового тайного правительства.

Нынешняя администрация Белого дома косвенно, а порой и напрямую пользуется как оперативными, так и долговременными рекомендациями Киссинджера. Что касается взаимоотношений Г. Киссинджера и В. Путина, отечественный разведчик-аналитик И. Н. Панарин выдвигает следующее гипотетическое предположение: «А теперь я выскажу еще одну авторскую гипотезу, касающуюся вопросов обеспечения

преемственности власти в России в конце XX века. Можно предположить, что именно Г. Киссинджер сыграл определенную роль, возможно, даже ключевую, в выдвижении В. Путина на роль лидера России. Неслучайно же сам В. В. Путин в своей первой книге 2000 года детально описывает процесс их знакомства, когда он был еще питерским чиновником…».

Российские массмедиа также подчеркивают значимую роль Киссинджера в современной политике. А. Пушков, ведущий на ТВЦ программы «Постскриптум», подчеркивает: «Генри Киссинджер, патриарх американской дипломатии… каждый год приезжает, встречается с Путиным…»

* * *

Кто же такой Генри Киссинджер? Взлет его карьеры начался при президенте Р. Никсоне, когда он был назначен и помощником президента по национальной безопасности, и государственным секретарем. До прихода в аппарат Белого дома г. Киссинджер занимался научными исследованиями в Гарвардском центре международных отношений, временно размещавшемся в помещении Гарвардского семитского музея (не следует забывать, что Гарвардский университет является одним из мощных аналитических центров

Америки). Наряду с этим он находился на службе у Нельсона Рокфеллера, самого серьезного соперника Р. Никсона на президентских выборах (к тому же он в 1964 году женился на помощнице Н. Рокфеллера).

Перед Второй мировой войной г. Киссинджер в составе своей еврейской семьи прибыл в Америку, во время Второй мировой войны служил переводчиком в УСС (Управлении Стратегических Сил), потом поступил в Гарвардский университет, после окончания которого стал заниматься аналитическими исследованиями в основанном Рокфеллером и Морганом Совете по международным отношениям и читать лекции в Гарвардском университете. Затем волею причудливого и неожиданного стечения обстоятельств, уотергейтского скандала и рухнувшего авторитета президентской власти г. Киссинджер предстал воплощением легитимности правительства Америки: «Общественный имидж Киссинджера вырос до колоссальных размеров и заполнил вакуум власти, образованный дискредитировавшим себя высшим лицом исполнительной власти. Он стал – для Вашингтона, средств массовой информации, мирового капитала – необходимой политической фигурой, которая олицетворяла авторитет и преемственность в период, когда доверие Америки подвергалось жестоким испытаниям».

С этого времени авторитет г. Киссинджера как стра-

тегического аналитика, политика и дипломата вырос неизмеримо, без него не обходилось и не обходится ни одно важное событие в мировой политике и международных отношениях.

С чем связано такое влияние Генри Киссинджера? Н. Хаггер пишет в своем фундаментальном труде «Синдикат»: «Все события недавнего времени взаимосвязаны и не случайны. Это результат постоянной, непреклонной деятельности, проводимой по поручению определенных партий и мирового правительства. Мечты создателей империй не умерли, они живы и сейчас. Идея мирового правительства не фантазия прошлого, ограниченная только отсутствием представлений о том, насколько велик современный мир, и способностью захватить его целиком. Она жива. Это не фантазия чуждых культур, фундаменталистов разного толка. Нет, она внедрена в нашу демократию людьми и организациями, о существовании которых мы даже не подозреваем».

Огромную роль играет деятельность «Совета по международной политике» (CMO) или «Совета по внешней политике» (CFR). CFR был создан стараниями близких к Вильсону банкирских домов Рокфеллеров и Морганов. С самого начала деятельность CFR была покрыта ореолом тайны. В этой организации участвовали представители обоих главных пар-

тий США, крупнейшие магнаты. Информация о деятельности не разглашалась. Организация весьма напоминала масонскую ложу, в частности тем, что на первых порах в ее работе запрещалось принимать участие женщинам (это правило сохранилось во многих североамериканских масонских ложах до настоящего времени). Нет информации, что CFR имело обряды и символические учения, наподобие масонских, скорее, это напоминало закрытый элитарный клуб. Те крупицы информации, которые просачивались в прессу о деятельности CFR, только подливали масла в огонь.

Печатным органом CFR становится регулярно издаваемый журнал «Foreign Afairs» («Международные отношения»), который вскоре превращается в самое влиятельное издание, в котором предлагаются и обсуждаются основные внешнеполитические решения Америки. Сам CFR поставляет правящей элите высококвалифицированные кадры для руководства страной. Стратегической целью CFR является прямая или косвенная аннексия всей территории планеты под эгидой «Богом данной миссии». [Конец цитаты]

* * *

Ведущую роль в Бильдербергском клубе, как было

отмечено, играют Рокфеллеры. Вот как Д. Рокфеллер, глава этого дома, пишет о Бильдербергском клубе и других связанных с клубом организациях (Д. Рокфеллер «Клуб банкиров»):

«На протяжении первых двадцати лет Бильдербергские встречи характеризовались острыми схватками между теми, кто имел противоположные взгляды. После того как Европа восстановила свою экономическую мощь, многие из старых подозрений, существовавших между странами, а также национальное соперничество вновь начали выходить на поверхность наряду с сильным недоверием к намерениям Америки и даже обвинениями в том, что Америка держит курс на гегемонию в Европе. Эти настроения усилились на протяжении 1960-х годов и достигли наиболее высокого уровня в 1970-е годы в результате существовавшего тогда экономического разброда и постоянного улучшения взаимоотношений США с Советским Союзом благодаря политике разрядки.

Если бы на эти трещины не обратили внимания, их последствия для Атлантического союза могли бы иметь катастрофический характер. Конечно, роль Бильдерберга не заключалась в том, чтобы разрешать споры между суверенными государствами, однако индивидуальные участники этих встреч могли докладывать о том, что они услышали, тем, кто в со-

ответствующих странах обладал официальной властью…

Бильдербергские конференции в течение определенного времени совмещались с моим членством в относительно малоизвестном образовании – в «группе Песенти». Ее основателем был Карло Песенти, владелец ряда крупных итальянских компаний. Членами группы были Жан Монне, Роберт Шуман и Конрад Аденауэр, однако к тому времени, когда я присоединился к ней, вместо них пришли не менее знаменитые деятели, включая Антуана Пине – бывшего президента Франции; Джулио Андреотти, который несколько раз был премьер-министром Италии; и Франца Йозефа Штрауса – главу Христианского социального союза Баварии и постоянного претендента на должность канцлера Федеративной Республики Германии.

В тех немногих случаях, когда группа собиралась в Вашингтоне, Генри Киссинджер, бывший в то время советником по национальной безопасности у президента Никсона, присоединялся к нам на обед.

Повестку для наших встреч, проводившихся три раза в год, определял Песенти, а мэтр Виоле, имевший тесные связи со Вторым бюро (французское ЦРУ), делал продолжительные доклады о ситуации…

Но никакая другая из организаций, в основании ко-

торых я сыграл какую-то роль, не привлекала столько пристального интереса и внимания со стороны публики, как Трехсторонняя комиссия. Пэт Робертсон настаивал на том, что Трехсторонняя комиссия пытается создать мировое правительство, он заявлял, что она поднимается «из глубин зла». Мой сын Ричард, учившийся в Гарвардском университете в 1970-е годы, рассказывал мне, что, по мнению его друзей, Трехсторонняя комиссия является частью «гнусного заговора»…

Между тем идея создания организации, включающей представителей из Северной Америки, Европы и Японии – трех центров демократического капитализма – была результатом того, что в начале 1970-х годов я осознал, что баланс сил в мире претерпел фундаментальные изменения. Относительная экономическая мощь Соединенных Штатов, по-прежнему игравших доминирующую роль, снизилась, тогда как Западная Европа и Япония восстанавливались после опустошения, вызванного Второй мировой войной, и там начался период быстрого экономического роста и экспансии. В результате обходительность, характеризовавшая отношения между этими регионами на протяжении более чем двух десятилетий, стала в тревожащей степени сходить на нет, и я посчитал, что необходимо что-либо предпринять.

В том году (1972-м) одним из участников Бильдербергской конференции был Збигнев Бжезинский – в то время преподаватель Колумбийского университета, – и, когда мы летели в Бельгию на конференцию, разговаривали об этой идее. Збиг посчитал, что моя идея имеет хорошую основу, и рекомендовал мне продолжать пытаться реализовать ее. Я организовал затем встречу с участием Збига, Роберта Боуи из Центра международных исследований в Гарварде, Генри Оуэна из Брукингского института и Мак-Джорджа Банди из Фонда Форда, причем все они искренне поддержали мое предложение о создании трехсторонней организации.

Мы широко забросили свои сети с точки зрения членства и привлекли профсоюзных лидеров, руководителей компаний, известных демократов и республиканцев, а также влиятельных ученых, президентов университетов и руководителей некоммерческих организаций, ведущих деятельность за рубежом. Мы собрали, как нам казалось, лучшие умы в Америке. Европейцы и японцы собрали делегации аналогичного калибра.

Включение в первую группу малоизвестного губернатора-демократа штата Джорджия Джеймса Эрла Картера имело незапланированные последствия. Неделю спустя после первого совещания исполни-

тельного комитета Трехсторонней комиссии в Вашингтоне в декабре 1975 года губернатор Картер объявил, что он будет добиваться выдвижения в кандидаты в президенты Соединенных Штатов от Демократической партии. Я должен признаться, что в тот момент думал, что его шансы на успех невелики. К моему большому удивлению, он не только добился выдвижения от Демократической партии, но и победил президента Джеральда Форда на ноябрьских выборах.

Кампания Картера имела тонкую антивашингтонскую направленность и оттенок противостояния истеблишменту; он пообещал привести в новое правительство новых людей и выдвинуть новые идеи. Поэтому вызвало немалое удивление, когда в свою команду он выбрал 15 членов Трехсторонней комиссии, многие из которых служили в правительстве при предыдущих президентах; в состав его команды вошли вице-президент Уолтер Мондэйл, государственный секретарь Сайрус Вэнс, министр обороны Хэролд Браун, министр финансов Майкл Блюменталь, а советником по национальной безопасности стал Збигнев Бжезинский.

В своей автобиографии 1975 года под названием «Почему не лучший?» Картер писал: «Членство в этой комиссии дало мне прекрасные возможности пополнить свои знания, а многие из других членов помогли

в изучении вопросов, относящихся к иностранным делам». Как и можно было предсказать, меня обвинили в том, что я попытался захватить контроль над внешней политикой Картера…

В декабре 1999 года, возвращаясь с церемоний, отмечавших официальное возвращение Панамского канала, президент Картер и я, входившие в делегацию США, говорили о Трехсторонней комиссии. Он вновь высоко отозвался о комиссии, поскольку она расширила его понимание международных вопросов и их рассмотрение влияет на Соединенные Штаты.

Я рад тому, что Трехсторонняя комиссия остается активным и эффективным участником деятельности на мировой сцене». [Конец цитаты].

* * *

Вновь предоставим слово российским авторам Поликарповым («Загадка Генри Киссинджера. Почему его слушает Путин?»):

«Из сказанного выше очевидно, что остается еще много сделать, прежде чем наступит Новый Мировой Порядок. Однако «Комитет-300» задолго до этого усовершенствовал планы разрушения цивилизации, как мы ее знаем. Некоторые из этих планов стали известны из классической книги Збигнева Бжезинского «Тех-

нотронная эра» и из работ основателя «Римского клуба» Аурелио Печчеи, особенно из его книги «Перед бездной».

Будут разжигаться противоречия между соперничающими фракциями и группами, и им позволят вести войны на истребление под присмотром наблюдателей НАТО и ООН. Эти войны на истребление будут происходить ДО того, как утвердится Мировое Правительство, и они будут организованы на всех континентах, где живут большие группы людей с этническими и религиозными различиями. Этнические и религиозные противоречия будут усилены и обострены, а в качестве средств «урегулирования» этих противоречий будут подстрекаться и поощряться жестокие конфликты.

Согласно сведениям секретного агента американских спецслужб Дж. Колемана, успешное сочетание военных и финансовых операций послужило для участников «Комитета-300» импульсом для расширения многообразной деятельности Комитета. Если учесть, что важнейшим участником «Комитета-300» является и по сей день Британский королевский дом в лице королевы Елизаветы II, а также король Датский, принцесса Беатрикс, принц Ренье, представители дома Гогенцоллернов и крупнейшие банковские фамилии – Варбургов, Морганов, Рокфеллеров, Рот-

шильдов, – можно представить возможности маневра на мировой арене этого сообщества, вобравшего в себя и наиболее известных из участников тайных лож, таких как Мадзини и Киссинджера. Согласно Дж. Колеману, «Комитет-300» является тайной организацией, чья власть превосходит власть любого мирового лидера, любого правительства, включая и самое могущественное правительство Соединенных Штатов Америки.

Структура «Комитета-300» достаточно сложна, она довольно запутана, однако ее можно выписать в следующем виде: Тэвистокский институт при Суссекском университете и его лондонский филиал принадлежат и управляются «Королевским институтом международных дел», чьим «придворным евреем» в Америке является Генри Киссинджер. «Группа орла и звезды», которая после окончания Второй мировой войны сменила название на «Группу орла», включает в себя группу крупных международных компаний, действующих в перекрывающихся и смежных областях: (1) страхование», (2) банковское дело, (3) недвижимость, (4) развлечения, (5) высокие технологии, включая кибернетику, средства электронной связи и т. д.

Будучи не основным направлением деятельности, банковский бизнес тем не менее является жизненно важным делом, особенно в тех районах, где банки

действуют как клиринговые палаты и средства для отмывания наркоденег. Самыми «громкими именами» в банковской сфере являются «Банк Англии», «Федеральная резервная система», «Банк международных расчетов», «Всемирный банк» и «Гонконг энд Шанхай банкинг корпорейшн» (HSBC). «Американ экспресс банк» – это средство отмывания наркодолларов. Каждый из этих банков имеет филиалы или контролирует сотни и тысячи больших и малых банков по всему миру.

Так как «Комитет-300» связан с «Бильдербергским клубом», «Трехсторонней комиссией», «Римским клубом» и целым рядом «мозговых трестов» Америки, то есть основания говорить о тайном правительстве Запада.

* * *

Одним из влиятельных членов «Комитета-300» является, как уже говорилось, г. Киссинджер, который выполняет в этом тайном правительстве обязанности стратегического аналитика и дипломата. Он пользуется гигантским интеллектуальным, информационным, экономическим, финансовым, политическим и организационным потенциалом мирового правительства, то есть, по сути, обладает колоссальным могу-

ществом.

Каким же образом г. Киссинджер решал задачи, требующие фактически изменения конфигурации международных отношений? В данном случае г. Киссинджер использовал изобретенную им «челночную дипломатию», которая оказалась гораздо эффективней традиционной дипломатии и которая носит тайный характер. Как-то раз во время интервью журналист попросил Киссинджера пояснить на примере, в чем ее смысл.

«О, это очень просто, – улыбнулся Киссинджер. – Допустим, я прихожу к Рокфеллеру и спрашиваю:

– Послушайте, Рокфеллер, вы хотите заполучить в зятья «крутого» сибирского мужика?

– Что за идея взбрела вам в голову, – недоумевает Рокфеллер. – Зачем мне это?

– А если он – клиент швейцарского банка? – настаиваю я.

– Это другое дело, – говорит он.

Дальше – совсем просто. Я иду в банк и спрашиваю:

– Хотите, чтобы вашим клиентом стал «крутой» сибирский мужик?

– Этого еще нам не хватало! – возмущается директор банка.

– Ну а если он зять Рокфеллера? – говорю.

– Это меняет дело, – заинтересовывается директор банка.

Теперь наступает завершающий этап. Я приезжаю к «крутому» сибирскому мужику и предлагаю:

– Хочешь жениться на американке? Он пожимает плечами:

– Зачем это мне?

Я снабжаю его дополнительной информацией:

– А если она дочь Рокфеллера?..

– Ну, это – совсем другое дело, – соглашается он. Остается сущая ерунда.

Я посещаю дочь Рокфеллера и спрашиваю ее:

– Хочешь выйти замуж за клиента швейцарского банкира?

– Эка невидаль! – отвечает она. – Таких клиентов вокруг – пруд пруди. Выбирай любого…

– Ну а если он «крутой» сибирский мужик?

Выражение ее лица меняется.

– Так бы сразу и сказал!»

Перед нами фактически используемая г. Киссинджером технология косвенного управления жизнедеятельностью общества или сообщества стран на международной арене. Знаменательно в этом плане признание г. Киссинджера, которое показывает то, что происходит в данный момент в мире. (Это признание было сделано Киссинджером 16 января 2012 года,

оно размещено в Интернете). «Соединенные Штаты минимизируют Китай и Россию… Мы позволили Китаю увеличить свою военную мощь, дали России время, чтобы оправиться от советизации, дали им ложное чувство превосходства, но все это вместе быстрее приведет их к гибели. Мы, как отличный стрелок, не нуждаемся в выборе оружия, подобно новичкам, и, когда они попытаются, мы сделаем «банг-банг».

Киссинджер предлагает отойти от концепции «управляемого хаоса», которая исчерпала себя и испытала трагический провал в Ираке, – ее плодотворным последствием является качественно новая и эффективная стратегия «неуправляемого хаоса». Особенности предложенной Киссинджером стратегии «неуправляемого хаоса» обусловлены тем, что здесь используется косвенное управление, когда создаются условия для возникновения хаоса в системе государства». [Конец цитаты].

* * *

Владимир Путин встречался с Генри Киссинджером около двадцати раз. В первый раз они виделись еще в то время, когда Путин работал в Санкт-Петербурге в команде Анатолия Собчака, мэра города. После украинских событий Киссинджер не изменил своему «рус-

скому другу» – как уже отмечалось, он призвал помнить о российских интересах на Украине и выступил со своеобразной апологией Путина.

Сложившуюся ситуацию на Украине Киссинджер не характеризует как выступление демократических сил, желающих строительства органичных отношений с Европой. «Нет, я так не думаю… Что касается противоборствующих сторон на Украине, по моим впечатлениям, у каждой есть и демократические, и олигархические элементы», – отметил Киссинджер.

Администрация Барака Обамы, по словам Генри Киссинджера, в вопросе Украины склонна делать публичные заявления о демократических событиях, как если бы все можно было решить на воскресном токшоу. «Не то чтобы я не согласен с курсом администрации, но и не считаю необходимым делать это так публично. Необходимо лучше представлять себе долгосрочное историческое развитие», – сказал Киссинджер. Он напомнил об «имперском сознании» русского народа, который ждет от своего правителя, чтобы тот «создавал впечатление собственной важности за границей». «Думаю, это главная трудность, с которой сталкивается Путин», – прибавил Киссинджер.

Из этого заявления следуют три важных вывода: 1). Киссинджеру (и стоящим за ним силам) не столь важно, какой режим установится на Украине. Разго-

воры о демократии они считают чем-то вроде «воскресного ток-шоу». 2). Необходимо представлять себе «долгосрочное историческое развитие». Что это означает, по мнению бильдербергов, «Комитета-300» и прочих подобных организаций, уже говорилось выше. Теория «неуправляемого хаоса» предусматривает создание территориальных и этнических конфликтов как пути к установлению власти мирового правительства. 3). Главная трудность, с которой сталкивается Путин, являясь президентом России, – это необходимость считаться с имперским сознанием русских и создать в глазах народа «впечатление собственной важности за границей».

Если принять за основу эти выводы – а они неизбежно следуют из заявления Киссинджера, – становится понятно, почему мировое правительство одобряет политику Путина. Вероятно, российскому президенту был дан карт-бланш в украинском вопросе вообще и в крымском в частности. И не надо обманываться громкими протестами западных политиков по отношению к решениям Владимира Путина. Во-первых, мнения руководителей государств мало что значат для «Комитета-300»: это в высшей степени космополитическая организация. Возможно, Барак Обама и Ангела Меркель искренне борются за демократию, за идеалы свободы (пусть в том виде, в каком Обама и

Мер-Меркельсебе это представляют), но не они делают погоду.

Во-вторых, конфликт между Россией и западными странами выгоден бильдербергам и Комитету потому, что для мирового правительства ничего нет хуже стабильности в международных отношениях, напротив, здесь необходим хаос. Присоединение Крыма к России – это, безусловно, начало «неуправляемого хаоса» со всеми вытекающими последствиями.

В-третьих, Владимир Путин еще нужен Комитету и отсюда требуется поддержать российского президента. В результате присоединения Крыма рейтинг Владимира Путина резко взлетел, как уже упоминалось, и Путин может продолжать свою политику в течение какого-то времени.

Остается, однако, неясным вопрос, почему Путин следует рекомендациям Киссинджера? Что связывает российского президента с «патриархом мировой политики»? В следующей главе мы постараемся ответить на этот вопрос.

Масонский след Путина

В 2009 году, когда исполнилось десять лет пребывания В. В. Путина у власти, российское информационное агентство «Новости» сделало по этому поводу следующий комментарий:

«Десять лет назад, 9 августа 1999 года, первый президент России Борис Ельцин в телеобращении к нации назвал имя человека, который «способен консолидировать общество и, опираясь на самые широкие политические силы, обеспечить продолжение реформ в России… Это секретарь Совета безопасности, директор ФСБ – Владимир Владимирович Путин».

Агентство справедливо отметило, что выбор Ельцина многих ошеломил: фамилия Путина не была известна широкой публике ни в России, ни за рубежом. «Даже через полгода, когда он уже был назначен исполняющим обязанности президента РФ и являлся фаворитом начинавшейся предвыборной гонки, прозвучавший на Давосском форуме вопрос «Who is mr. Putin?» привел в замешательство российскую делегацию». Действительно, трудно было объяснить, каким образом никому не ведомый чиновник из Петербурга вдруг так быстро поднялся по карьерной лестнице до высших ступенек.

Не было и нет ответа еще на один существенный вопрос, касающийся Владимира Путина: отчего он так тяжело расстается с теми членами своей команды, которые оказались несостоятельными управленцами и вызвали отторжение в обществе. Невольно закрадывается подозрение, что их связь с Путиным больше, чем общие политические и коммерческие интересы, и даже чем родственные узы. Недаром в России ходят упорные слухи, что продвижение Путина наверх, как и создание его команды, было инспирировано некими могущественными силами, в числе которых называют и масонские ложи.

О Бильдербергском клубе и сопутствующих ему организациях мы уже сказали, теперь попытаемся ответить, связан ли Владимир Путин с масонами и имеют ли они такое влияние в России, о котором сейчас многие говорят.

* * *

Слово «масон» всегда вызывало у публики неоднозначные чувства. Президент США Барак Обама, например, по сведениям источников из масонских братств, – масон 32-го градуса, принадлежащий Ложе «Принс Холл» (эта Ложа объединяет масонов негроидной расы). В этой связи легко предположить, что

практически все президенты Соединенных Штатов в той или иной мере принадлежат к масонству или иной тайной организации.

Это неудивительно, так как в школах и университетах США активно культивируется социальное группирование по принципу лож (со специфическими ритуалами посвящения, свойственным только конкретной группе). В итоге после окончания вуза у индивидуума уже сформирована предрасположенность к вступлению в тайное общество, есть психологические комплексы, с помощью которых можно удерживать его в подчинении, и т. д. Поэтому последующее затем предложение вступить в ложу или поработать на спецслужбу воспринимается так же естественно, как и стремление продолжить карьеру.

Как правило, тайные общества, не замкнутые по национальному принципу, являются исключительно интернациональными, рекрутирующими и ставят своей целью насыщение властной иерархии лояльными кадрами.

Для этого используются специальные технологии подчинения сознания (массовые и индивидуальные), секрет которых является типичным для той или иной группы. Как правило, такие технологии сочетают древние рецепты и вполне современные методологии и препараты.

Масоны связываются в общественном сознании с «мировым правительством», и для этого есть основания. Как уже говорилось, в США существует Трехсторонняя комиссия (Trilateral Commission), которую часто и называют «мировым правительством», «мировой закулисой». Рекомендации Трехсторонней комиссии де-факто являются обязательными для всех западных государств. Когда один из президентов США оказался не совсем лояльным к ТСК, он быстро перестал быть президентом. А в декабре 1989 года на Мальте встречались, как известно, Дж. Буш-старший и Михаил Горбачев. Именно по итогам этой встречи первый (и последний) президент СССР, как утверждают, также стал членом ТСК, а вскоре Советский Союз прекратил свое существование.

Влияние масонства в комиссии очень велико. Известно, что в состав ТСК входили (или входят) так или иначе связанные с масонскими ложами: Джордж Буш-старший; Збигнев Бжезинский, Аллен Даллес, Генри Киссинджер, Билл Клинтон, Джимми Картер, Роберт Макнамара, Улоф Пальме, Дэвид и Нельсон Рокфеллеры, Эдмунд де Ротшильд (барон), Генри Форд, Вилли Брандт, Гельмут Коль, Ханс Меркель, Гельмут Шмидт, Аксель Шпрингер, Франц Йосеф Штраус, Людвиг Эрхард.

Некоторые источники сегодня считают, что масоны

традиционно активно взаимодействуют с спецслужбами (с ЦРУ, МИ-6, БНД и «Моссад»); одновременно, и это очевидно, сами спецслужбы активно сотрудничают с масонскими ложами, пытаясь вербовать там своих агентов.

Учитывая специфику регулярного масонства, отметим, что присутствует скорее стремление влиять, а не сотрудничать. А вот спецслужбы с удовольствием эксплуатируют любые виды «тайных обществ» по ходу своей деятельности.

* * *

Возрождение масонства в России началось в конце 80-х годов прошлого века. В 1987–1989 годах, как утверждают, ЦРУ создало в Париже Содружество русских масонов, в состав которого вошло около 100 человек (по другим данным – 40 человек из различных послушаний). Через этот отряд планировалось стимулировать воссоздание масонских лож на территории Советского Союза для дальнейшего внедрения в политическую систему России. Пропаганда масонских идей, согласно источникам в спецслужбах, велась даже через радиостанцию «Свобода».

Основателями Содружества русских масонов (или Русского Содружества) стали русские по происхожде-

нию масоны: А. Б. Борисов, З. М. Яффе, П. С. Коблик и др. Новая масонская группа стала быстро расти и вскоре уже объединяла братьев и сестер практически всех французских масонских послушаний (Великой ложи Франции, Великой национальной французской ложи, союза «Права человека», Великого востока Франции, Великой женской ложи и др.), не все из которых были русскими по происхождению, но все знали русский язык.

27 апреля 1991 года высокопоставленная делегация Великого Востока Франции, в составе которой были досточтимый мастер ложи L'Oeuvre Fraternel; член редакции журнала «Humanisme», историк А. Комб; отставной полковник А. В. Липский и др., прибыла в Москву. На следующий день (28 апреля 1991 года) в Подмосковье произошло открытие первой за долгие годы ложи на русской земле, получившей традиционное название «Северная Звезда». В апреле 1992 года под юрисдикцией Великого Востока Франции была основана ложа «Свободная Россия», 11 июля 1993 года – ложи «Девять Муз» и «Северные Братья», а 12 июня 1994 года в Архангельске – ложа «Полярная Звезда».

11 июня 1993 года Управление юстиции г. Москвы выдало свидетельство № 2743 о регистрации устава общественного объединения «Великая национальная ложа». В качестве своих основных целей дан-

ная организация провозглашала «нравственное совершенствование людей, развитие духовного потенциала личности, утверждение в своей практике идеалов мира, любви и братства». Таким образом, масонство в России стало легальной организацией, и вскоре была основана Великая ложа России (ВЛР), в ее состав вошло 5 законно учрежденных символических мастерских.

Сегодня Великая ложа России включает в себя двенадцать мастерских. В их составе представители самых разных профессий: военные, бизнесмены, творческие работники, педагоги, врачи, служащие – всех возрастов и всевозможных политических убеждений и религиозных взглядов. Важная традиционная особенность Великой ложи России – верность властям (первый тост всех масонских «застолий» звучит за президента России).

ВЛР, как утверждается, «суверенна и независима», строит свою деятельность на принципах невмешательства в политику и в религиозную сферу. Однако 30 июня 2007 года при поддержке и в присутствии представителей Объединенной великой ложи Англии, Великой национальной ложи Франции, Великой ложи столичного округа Колумбия (США), Исполнительного секретаря Всемирной конфедерации великих лож мира Великим Мастером ВЛР был избран Андрей Бог-

данов. Связей с Администрацией Путина последний практически не скрывал и даже бравировал этим.

* * *

В состав различных масонских лож и близких к ним закрытых клубов входит (или входила) значительная часть политической, экономической и культурной элиты России. Члены масонских лож и обитатели клубов мотивируют свое присутствие в них по-разному, однако существует и нечто общее, что их объединяет: желание приобщиться к власти и показать публике, что это приобщение носит характер посвящения, инициации. Члены клубов и лож выходят в свет, как они считают, «посвященными», как бабочка выходит из кокона преобразившейся.

Социальный статус, который дает такое «посвящение», конечно, весьма полезен для осуществления профессиональной деятельности: именно для этого формируются горизонтальные связи, однако этот статус дает и возможность оперативно передвигаться по властной вертикали (то есть формировать и вертикальные связи). Следует отметить и рекрутационные возможности таких структур. И эти возможности весьма высоки.

Помимо этого, ложи и клубы служат прекрасным

прикрытием для механизма воздействия на определенные элитные группы. Так, например, большое влияние имеет клуб «Россия-2020», созданный по инициативе Бориса Грызлова, бывшего спикера Государственной Думы. В клубе были образованы несколько постов сопредседателей, а членами клуба стали тогда помощник президента Игорь Шувалов, руководитель экспертного управления президента Аркадий Дворкович, а также – Борис Грызлов. О поддержке клуба заявил замглавы Администрации Президента Владислав Сурков. По некоторым данным, именно он был в течение некоторого времени неформальным руководителем «Клуба-2020». Участие в деятельности клуба приняли Дмитрий Медведев и Владимир Путин. В рамках осуществления «Плана Путина» руководство клуба объявило о взаимодействии с экспертными структурами, например РИО-центром.

Немалое влияние имеет Международный бриллиантовый клуб – общественная организация, объединяющая добытчиков и торговцев драгоценными металлами. Идея организации клуба принадлежит профильному Нью-Йоркскому клубу. Самыми крупными ассоциированными структурами Международного клуба являются клубы Нью-Йорка, Лондона, Токио, Тель-Авива и Москвы. Члены клуба связаны между собой системой личных рекомендаций и поручи-

тельств. Заключение сделки в клубе обычно удостоверяется рукопожатием и символической фразой.

Отдельно следует сказать о деятельности организации «Орден Орла»: по некоторым данным, клуб является аналогом «масонской ложи». Он был образован в 1990–1991 годах в результате деятельности оргкомитета, но окончательно сформирован и зарегистрирован был только 12 августа 1993 года. Родоначальником и инициатором создания клуба «Орден Орла» был известный в начале 1990-х годов золотодобытчик и строитель Вадим Туманов. В «Орден Орла» с самого начала входил певец Иосиф Кобзон, Егор Гайдар, позже вступил Виктор Черномырдин, Геннадий Селезнев. Интересно, что Орден за год приобрел статус международного объединения.

В состав Ордена вошли, по некоторым данным: Анатолий Чубайс, Евгений Примаков, Сергей Соловьев, Зураб Церетели, Юрий Якутин, Валерий Георгиев, Алла Пугачева, Алексей Рыбников, Лидия Федосеева-Шукшина, Вадим Груздов, Петр Нахманович, Валерий Неверов, Леонид Онушко, Александр Смоленский, Израиль Кременецкий, Иван Малофеев, Борис Скларов, Владимир Царев, Валерий Цатиашвили, Роман Гаврилов, Юлий Гусман, Мурад Кагов, Игорь Лобовский, Эдвард Човушян, Александр Волков, Александр Ермишин, Петр Кпимук, Георгий Костин, Сер-

гей Крикалев, Виктор Васильев, Владимир Головлев, Александр Стреха, Анатолий Фомин, Валерий Головачев, Александр Лебедев, Владимир Мелконян, Сергей Маногаров, Сергей Морозов, Мартин Шаккум, Христиан Кубинка, Фредерик Кост, Симон Каплан, Майкл Гура, Бари Алибасов.

Коллективными членами ордена являлись банк «Столичный», концерн «Гермес», Федерация независимых профсоюзов России, Фонд «Реформа», а также ЦППИ «Индем».

Орден, согласно уставу, «имеет расчетные и иные счета в российских, а также зарубежных банках, имеет печать со своим наименованием, собственную символику» и «вправе от своего имени заключать договоры, совершать иные сделки, приобретать и отчуждать имущество, быть истцом и ответчиком». Целью Ордена стало продвижение своих людей на государственные и общественные посты, а также создание условий для размещения иностранных инвестиций. По официальным данным, Орден «создан в целях: содействия реализации российских и правительственных экономических и социальных программ… путем создания дополнительных моральных стимулов и мобилизации общественности».

Член Ордена «находит социальную гарантию своего политического капитала…». Орден обязуется «за-

щищать своих членов от случайностей и превратностей общественной жизни».

* * *

Итак, многие политические деятели современной России входят, по утверждениям материалов независимых исследований, в различные масонские ложи. При этом вопрос о связях с масонами Владимира Путина остается открытым. Как отмечает Николай Смоленцев-Соболь (Н. Смоленцев-Соболь. «Масонские игры Путина», русскоязычная библиотека samlib.ru), хорошо знающий масонские организации: «Вопрос о масонстве Путина пресса обходит стороной. И левая, и правая, и даже ультрапатриотическая. Кто поближе к Кремлю и кормушке бюджета, тот старается следить за генеральной линией, за каждым ее изгибом. Кто посмелее, тот изредка напоминает о гэбэшном прошлом президента РФ, но особо не упорствует. Есть самые отчаянные, пишут о связи Путина с еврейским лобби. Но на предмет масонства ВВП будто «табу»! О западной прессе и говорить не приходится.

Это неудивительно. Масоны умеют хранить свои тайны. Их цели – полное доминирование в обществе, навязывание собственной идеологической доктрины, своего мировидения. Через идеологическое домини-

рование достигается политическая и экономическая власть, получаются финансово-материальные блага, а попросту – безбедное существование высших звеньев, руководства.

Секретность многоуровневой структуры масонских орденов обусловлена этими целями. Без секретности им никак нельзя. Открытое, нетайное общественное доминирование может вызвать нежелательное сопротивление, критицизм, даже такое же организованное противодействие. Скрытое же доминирование пугает, вызывает неуверенность, деморализует возможных оппонентов, не дает им увидеть проблемы, оценить собственные силы, преодолеть недостатки, найти правильное решение».

Между тем стремительная карьера Путина в конце 1990-х годов вызывает, как уже упоминалось, определенное недоумение. Николай Смоленцев-Соболь продолжает:

«Выход В. Путина на политическую арену в РФ у всех пока в памяти: никому не известный подполковник КГБ, отправившийся как бы даже в запас (неизвестно по какой причине), получает работу в Санкт-Петербургском университете. Потом неожиданно, по развитию демократического сценария начала 90-х, вдруг оказывается в окружении А. Собчака, тогдашнего лидера питерской демократии. Незаметно для сто-

роннего глаза Путин становится помощником Собчака, играет важную роль в мэрии «северной столицы», связывает экономику Санкт-Петербурга с Германией (в чем играет большую роль «Dresdner Bank»)

После неудачи А. Собчака на выборах 1996 года Путин с помощью А. Чубайса и П. Бородина перебирается в Москву, где занимает должности заместителя Управляющего делами Администрации Президента РФ, начальника контрольного Управления Администрации Президента РФ, первого заместителя руководителя Администрации Президента РФ. Затем будто по мановению волшебной палочки быстро растет до главы КГБ-ФСБ в 1998 году. Словно никогда ни в какой запас не уходил, а только рос, рос и рос по служебной лестнице. Из этого кресла вскоре перемещается в кресло премьер-министра страны. Наконец, Ельцин – в обход своей же Конституции! – назначает его преемником и передает всю власть.

Само перескакивание Путина из директора ФСБ в премьер-министры вызывает смущение. Нет опыта руководства ни одним из министерств, нет опыта руководства ни в какой хозяйственной отрасли, нет наработанных политических связей. И – в премьер-министры. А может, политические связи есть, только они не видны, скрыты?

Последующие годы правления Путина показали,

что это – крайне посредственный руководитель. У аналитиков и политологов повторяется одна идея: Путин делает не то, что от него ожидается, и не делает того, что ожидается. При этом было бы неплохо, если бы результаты этой «непредсказуемости» оказались видны на улучшении жизни россиян и эффективности госуправления.

Нет, реальные результаты правления Путина крайне низкие. Коррупция всех государственных структур РФ как была при Ельцине практически стопроцентная, так и держится на тех же 100 %. Преступность растет. Материально-доходное расслоение становится в РФ катастрофическим. Двадцать процентов всего населения уже хронически живут за пределами нищеты, без какой-либо надежды выбиться хотя бы к уровню бедности. Уровень бедности – еще 40 % населения. Но официальный уровень бедности в РФ – это уровень бедности в Судане, где обширные районы охвачены голодом.

Ни объявленный промышленный, ни торговый рост не отражают реального экономического падения в стране. Средний класс предпринимателей в РФ так и не появился. Есть крупные воры и махинаторы, есть миллионная армия госчиновного сословия бюрократов, и эти две категории населения – взаимосообщающиеся сосуды, о чем они сами с наглостью заявля-

ют. Так называемые ельцинские «реформы» при Путине лишь углубляют кризис и вселяют в абсолютное большинство граждан РФ одну безысходность. Искусственно сдерживаемая инфляция снова набирает силу. Другого и не предвиделось, раз экономика страны неизлечимо больна.

Все это заставляет предполагать, что сама «непредсказуемость» Путина указывает на какую-то стороннюю силу за ним. Кто-то неслышно подсказывает, а если надо, то и диктует ему, что надо делать – не в интересах населения РФ, а в собственных интересах…

Другими словами, кто-то словно определил, на каком месте и уровне должна быть РФ в мировом сообществе, и Путин согласился». [Конец цитаты]

* * *

Здесь необходимо сделать отступление. Масоны делятся на «регулярных» и «либеральных».

Регулярные, как утверждается, не вмешиваются ни в политику, ни в религию, принимают в свои ряды только лиц мужского пола, достигших совершеннолетия. Вера в Бога (Великого Архитектора Вселенной) – обязательна. Их девиз: «Братская любовь, Благотворительность, Истина».

Главным признаком регулярности является неукоснительное соблюдение правил при создании новых масонских структур (в том числе новых национальных юрисдикций) передачи масонского опыта посвящаемым от законно поставленного мастера-каменщика и ложи, законным образом учрежденной.

В регулярном масонстве, например, существует строгий запрет на обсуждение во время заседаний лож каких-либо политических и религиозных вопросов, а также посещение братьями, состоящими в регулярном масонстве, заседаний нерегулярных лож мистического или атеистического направлений. Регулярное масонство определяет себя в качестве «посвятительной, просветительской и филантропической организации».

Соблюдение этих процедур и запретов облегчает признание национальных масонских структур другими национальными ложами регулярного послушания. В регулярном масонстве строго соблюдается принцип: «Одна страна – одно регулярное объединение».

Регулярный масон теоретически может объявить публично о своей принадлежности, однако не должен выдавать ни имена других масонов, ни местоположение лож, ни сведения об их деятельности.

Либеральные масоны занимают активную политическую позицию. В это «братство» принимают и муж-

чин, и женщин и веру в Бога считают личным делом каждого. Они толерантны и признают полную свободу совести.

Понятно, что именно либеральные масоны стремятся заполучить ведущие места в политическом устройстве государства и внедрить своих братьев и сестер на наиболее значимые государственные должности.

Впрочем, на примере Великой ложи России мы видели, что и регулярные масоны в последнее время активно включились в политическую деятельность в нашей стране.

* * *

Были ли у Владимира Путина связи с масонскими организациями (логично предположить, что либерального направления)? Продолжим цитирование статьи Николая Смоленцева-Соболя:

«Кто помог карьере Путина? Указывали на так называемую «семью» – криминальное сообщество, образовавшееся вокруг Ельцина: Т. Дьяченко, А. Чубайс, В. Юмашев, П. Бородин. Сам интеллектуальный уровень «семьи» вызывает сомнения, хотя за «семьей», несомненно, стоит какая-то очень серьезная организация. Стоит в тени, никак не обнаружи-

вая себя в повседневности. Но при необходимости эта скрытая организация работает очень эффективно: вспомним «освобождение» из швейцарской тюрьмы Павла Бородина, бывшего руководителя президентской администрации. Мало того, через три дня после того, как Швейцария направила Вашингтону ордер на арест Бородина, администрация Буша пригласила Бородина на инаугурацию (2001). Это ли не показатель настоящей силы? Вспомним также растерянность западной юриспруденции перед «внушительностью» такой фигуры, как Михась. Результат тот же – матерый рэкетир и криминал выпущен…

Как уже говорилось, связи Путина и его окружения с масонскими структурами прессой обходятся стороной, замалчиваются, игнорируются. Но это не значит, что этих связей нет. Например, всех изумляет непотопляемость А. Чубайса. Человек, наиболее ненавидимый в РФ, спокойно переживает «отход от дел» своего патрона Б. Ельцина. Остается при громадных средствах, возглавляя РАО ЕЭС, может диктовать свою власть и волю практически любому региону. И мощные регионы, тот же Поволжский, Дальневосточный, Черноземный, Северо-Западный, со своими развитыми структурами госбезопасности, с дислоцированными воинскими частями и ОМОНом, с развитым индустриальной, транспортной, сельскохозяй-

ственной, торговой инфраструктурой, с общественно-политической и научно-техническим потенциалом, подчиняются.

Однако стоит взглянуть на фигуру Чубайса с другой стороны. Оказывается, еще в 1998 году А. Чубайс был приглашен на заседание Бильдербергского клуба. После этого Чубайс удовлетворяется руководящим постом в РАО ЕЭС, а Путин начинает стремительный взлет. Совпадение? Не похоже. В политике случайные совпадения настолько редки, что надеяться на них не стоит.

Проходит несколько лет. Новые сюрпризы… Например, В. Путин может отправить в отставку весь кабинет министров вместе с его руководителем М. Касьяновым. А вот отправить в отставку А. Чубайса он не может. Или не хочет. Отчего бы это? Уж не от того ли, что человека, которого пригласили на заседание Бильдербергской группы, прикрывает невидимая, но непроницаемая «крыша». И Путин прекрасно знает об этой «крыше».

В свое время вся страна хохотала над образчиками речи Виктора Черномырдина, при Ельцине занимавшего пост премьер-министра. Помните: хотели как лучше, а получилось как всегда.

Несмотря на крайнюю безграмотность и персональное скудоумие, В. Черномырдин вдруг оказался

одним из самых богатых людей планеты, забрав себе «Газпром», мультимиллиардером, с которым и А. Гор хотел дружить…

Смутная роль так называемой «российско-американской комиссии» Гора – Черномырдина была раскрыта небезызвестным Линдоном Ла-Рушем, мультимиллионером, который издает свой журнал «EIR», описывая все, что знает о секретных и подковерных делишках мировой закулисы. Когда американские разведчики подали на стол Гору досье на Черномырдина, тот, прочитав, начеркал поверху: «Бредятина!» (по-английски «Bullshit!» – бычий помет, звучит крепче) и запретил ЦРУ продолжать их исследования. Оказывается, в том досье указывались связи Черномырдина с организованной преступностью во всем мире.

И где же оказался В. Черномырдин? В тюрьме, как один из самых больших воров той эпохи? Шутить изволите. Он из премьера превратился в дипломата и был направлен послом РФ на Украину. В печати открыто заявлялось, что он масон! На что наш знаменитый оратор и мультимиллиардер отвечал: «А в масонстве я не силен, не знаю, хорошо к нему относиться или плохо». Но когда он так говорит, не забывайте о разрешении масонском: можно лгать, если вас спрашивают о масонстве». [Конец цитаты]

* * *

Как было сказано выше, петербургский период жизни Владимира Путина был полон скандалов: так, например, в 1991 году по просьбе Собчака и Путина руководство московской милиции провело несанкционированный обыск у бывшего помощника Собчака Юрия Шутова с целью изъятия магнитофонной записи разговора Собчака с резидентом французской разведки. В 1992 году на Шутова было совершено покушение и он получил черепно-мозговую травму, однако связать этот инцидент с именами Собчака или Путина никто не рискнул. С приходом Путина к власти Шутов был арестован и обвинен во множестве преступлений, в том числе чуть ли не во всех заказных убийствах в городе Санкт-Петербурге, и вот уже много лет находится за решеткой.

Связи Анатолия Собчака с масонами считаются установленными, утверждает Николай Смоленцев-Соболь:

«Хорошо известно, что Собчак был членом многих масонских лож и организаций (масонский клуб «Ротари», масонская ложа «Магистериум» и масонское объединение-ложа «Большая Европа»). Масонство его не подлежит никакому сомнению. И сама ис-

тория его «падения» в 1996 году с последующим отъездом в Париж, а затем возвращения и внезапной смерти очень напоминает… масонские разборки.

Отъезд в Париж Собчака мало отразился на его супруге Нарусовой. Она все так же преподавала в университете, получала зарплату. Участвовала во многих финансовых аферах. Не трогали и ее окружение, например.

Придя к власти, Путин остановил уголовное расследование по деяниям Собчака. И именно он лично вызвал своего бывшего патрона назад в РФ: Анатолий Александрович, опасность миновала, мы будем рады вас видеть на родине. Но, вернувшись на родину, А. Собчак неожиданно скончался от сердечного приступа. Так тоже бывает: в самоэмиграции не умер, а в родном городе и стены не помогли. Или помогли?

Овдовев, Нарусова отнюдь не сошла с политической арены, не пропала в тумане. Напротив, она вдруг становится… сенатором от Тувы, то есть представляет Туву в Совете Федерации. И это неважно, от какого народа и какого региона ты становишься сенатором. Видели мы «главного чукчу» Абрамовича, отчего же не стать Нарусовой представительницей славного тувинского народа? Жить-то все равно в Питере да в Москве! И понятно, что проход к властному статусу обеспечил Нарусовой человек очень влиятельный,

не иначе как очень близкий к ее почившему мужу, – В. Путин.

Другом и партнером по бизнесу у Нарусовой долгие годы был некий Константин Мирилашвили. Вместе они создавали «Центр поддержки ЮНЕСКО». Он был председателем Санкт-Петербургского собрания, одним из руководителей небезызвестной «Российской финансовой корпорации», созданной при участии Ельцина. А также заместителем главы «Российского еврейского конгресса», то есть заместителем Гусинского. Он же создал знаменитую компанию «Русское видео». Документы по учреждению «Русского видео» подписывал сам В. Путин. Был набран Совет директоров, председателем которого стал Дмитрий Рождественский, а одно из подразделений «Русского Видео» возглавил… бывший полковник КГБ Владимир Грунин.

Не мешало бы добавить, что Мирилашвили, Грунин, Рождественский, Гусинский – все члены одного и того же «ордена Св. Иоанна Иерусалимского», созданного еще в 1995 году. Кроме того, Дмитрий Рождественский щеголял в мантии гранд-приора протестантской ветви Мальтийского ордена. А ранее ведавший слежкой за иностранными консульствами в Ленинграде Грунин не раз появлялся на публике в галстуке с мальтийской символикой. Это закономерно:

Владимир Васильевич Грунин оказался заместителем гран-приора Российского Гранд-Приорства Мальтийского ордена.

* * *

Вернемся к Собчаку. Вся история с его перевыборами в 1996 году становится более занимательной, если мы посмотрим, кто принимал в ней участие. Как известно, против А. Собчака на выборах 1996 года баллотировался В. Яковлев. Он и стал губернатором Санкт-Петербурга. А ранее В. Яковлев и В. Путин были… наиближайшими помощниками А. Собчака, его заместителями.

Итак, картина вырисовывается следующая: А. Собчак приближает к себе – по неизвестным нам причинам! – две фигуры. Один из них впоследствии «выигрывает» на выборах и дает указание начать уголовное преследование проигравшего Собчака. Другой оказывается в Кремле и продолжает свой рост со скоростью молодого бамбука, словно падение Собчака оказалось лишь питательной средой для него.

Что характерно: 20–21 июня 2001 года в Санкт-Петербург с официальным визитом являются Великий Мастер Фред Клейнкнехт, обладающий 33-м градусом посвящения, с супругой Джин. Их вместе с рос-

сийскими «братьями» Георгием Дергачевым, Алексеем Кошмаровым, Александром Кодяковым принимает сам… губернатор В. Яковлев. На встрече ведутся обсуждения чисто организационных дел: контактов и связей между европейскими масонами и российскими, восстановление традиционного взаимодействия, участия масонов в праздновании 300-летия Санкт-Петербурга.

Как позже публично признает Александр Кондяков, «губернатор Яковлев указал, что он одно время очень интересовался масонством и расценивает масонское Братство как одно из самых важных факторов в развитии мировой истории…». Этого мало, «губернатор Яковлев выразил свою готовность оказать необходимую поддержку в процессе установления масонства в его городе, как и по всей России…».

Возникает вопрос, на который легко ответит тот, кто знаком со структурой власти в РФ: легко ли добиться личной аудиенции у губернатора простым гражданам Иванову-Петрову-Сидорову? А вот масонам Дергачеву, Кошмарову, Кодякову, которые прибыли с четой Клейнкнехт, это не составляет труда. Отчего? Не оттого ли, что члены одного ордена легко могут встретиться друг с другом? Хотя бы и в губернаторской резиденции.

Также известно, что В. Яковлев и В. Путин, по край-

ней мере публично, не выказывали друг другу симпатий. Напротив, случалось, что высказывали антипатии. Например, Путин после поражения Собчака публично назвал В. Яковлева «иудой». Сама терминология показывает особый склад отношений между Собчаком, Путиным и Яковлевым: это был «учитель» и «ученики» (несмотря на то что один прошел серьезную школу контрразведки и разведки, а другой – партаппаратной работы). Один из «учеников» предает своего «учителя». Другой сразу находит ему определение – «иуда».

Тем более любопытен факт: сразу после встречи с титулованными масонами 20–21 июня 2001 года В. Яковлев едет на встречу с президентом РФ, который как раз находился в Санкт-Петербурге. Отринуты разногласия и забыты обиды – он спешит рассказать Путину обо всем: кто был, что говорил, какие наработки достигнуты. Вот что значит масонская дисциплина, когда личное приносится в жертву общественному. Явно, что Путин представляет тайную силу, имеющую непосредственное отношение к масонам.

* * *

Яковлев – лишь пешка, мальчик на побегушках. Он спешит выслужиться перед Путиным, однако он не

в состоянии повлиять на принимаемые решения. Например, на решение, кому быть губернатором Санкт-Петербурга, всем понятно, что Яковлев, выдвинув свою кандидатуру, стал поперек горла очень влиятельной организации. Все годы своего правления в области он заигрывал с этой организацией. Даже официально заявлял о том, что готов оказать необходимую поддержку масонству в его городе…

Все напрасно. Перегруппировка сил состоялась, решение принято. Путин при помощи своего сослуживца, кадрового офицера КГБ-ФСБ В. Черкесова, валит В. Яковлева. На смену тому в 2003 году пришла Валентина Матвиенко. Отправлен ли В. Яковлев в отставку? Задвинут ли в медвежий угол? Открыто ли против него уголовное дело? О нет. Поощритель масонов в Санкт-Петербурге становится… вице-премьером федерального правительства по ЖКХ, строительству и транспорту. Путин как бы подтверждает статус своего коллеги: масон-каменщик будет главным строителем РФ.

Кто же оказался преемницей Собчака-Яковлева на посту губернатора «северной Пальмиры»? Известно, что в мае 2002 года В. Матвиенко, тогда вице-премьеру правительства, был оказан торжественный прием ярославским «Ротари-клубом», в который, кстати, входил мэр Ярославля, губернатор, федеральный ин-

спектор Ярославской области и спикер облдумы. Муж Матвиенко – один из ведущих руководителей фармацевтического бизнеса Санкт-Петербурга, сын их – вице-президент финансовой группы «Банкирский дом «Санкт-Петербург», которая имеет теснейшие связи с «Дойче-банком» и «Дрезднер-банком». У Путина же особое отношение к последнему – «Дрезднер-банк» вышел на российский рынок (регион Санкт-Петербурга) при его помощи.

В декабре 2001 года именно подразделению «Дрезднер-банка» было поручено провести аудирование и консалтинг компании «Газпром-Медиа» – за приличные деньги в пользу «Дрезднер-банка». А кто, напомним, играл важнейшую роль в «Газпроме»? Правильно, Виктор Черномырдин, известный тем, что он «в масонстве не силен».

В «Газпром-Медиа» сначала начальствует В. Гусинский, но в результате масонских разборок он сбегает за рубеж. Вместо него в «Газпром-Медиа» приходит другой не менее одиозный кадр – Альфред Рейнгольдович Кох, правая рука небезызвестного Чубайса.

За несколько лет до того «Алик» Кох творил чудеса в Мингосимуществе. Не сам творил – по заказу известной публики. Итоги известны: мощные предприятия отечественной промышленности (тот же Новолипецкий металлургический комбинат, Норильск-ни-

кель, десятки других) были искусственно поставлены в условия банкротства, а потом проданы зарубежным «партнерам» ну просто по очень смешным ценам! При этом «Алика» бесцеремонно использовали приближенные Ельцина – Путина: Петр Авен, Павел Бородин, Герман Греф, Владимир Смоленский, Владимир Потанин, Михаил Фридман, Борис Йордан, некий Хан… Отношение к нему было как к «холую», отмечают многие аналитики. Видно, невысокий ранг в масонской пирамиде занимал этот самый «Алик». Потом был «отход», затишье. Наконец, новое назначение – в «Газпром-Медиа».

Однако Кох пробыл у руля «Газпром-Медиа» недолго. В октябре 2001 года ему дан приказ оставить этот пост. Саму внезапную отставку свою Кох воспринял с обидой: не всегда масонская дисциплина пересиливает личные амбиции. Но смещение «Алика» совпадает с передачей приличного заказа «Дрезднер-банку». Случайно ли? В финансах, как и в политике, случайности бывают крайне редко.

Ясно, что внутри масонской толщи постоянно идет борьба за влияние, за посты, за выгодные заказы, за те самые блага». [Конец цитаты]

* * *

Примечательно, что в эти же годы либеральные масонские ложи России переживают серьезный кризис. За чередой «регуляризаций» бывших «либеральных» масонов стало очевидно, что планы по созданию ложи Великого востока России несостоятельны.

В ноябре 1996 года, после рассмотрения сложившейся ситуации, Великий восток Франции постановил закрыть все свои ложи в России, однако в середине 1997 года вновь открыл ложу, получившую название «Москва», а летом 1998 года разрешил продолжить работы в ложе под традиционным названием «Северная Звезда».

Кризис переживало и масонство союза Великой ложи Франции. Так, к 1997 году фактически прекратила свои работы московская ложа «Лютеция», и в составе этого «послушания» осталась лишь одна ложа «Николай Новиков» (Москва).

Несмотря на успехи в международном признании, с 1998 года в русском регулярном масонстве также назрел внутренний кризис, связанный с вмешательством полит-технологов в процессы развития. 6 апреля 2001 года в регулярном масонстве произошел первый раскол. 6 лож: «Гармония» (№ 1), «Лотос» (№ 2),

«Астрея» (Санкт-Петербург, № 3), «Юпитер» (№ 7), «Четверо коронованных» (№ 8), «Орион» (№ 15) создали Русскую регулярную великую ложу, которая насчитывала более 100 членов.

И только 30 июня 2007 года, после череды новых расколов внутри Великой ложи России, смены трех великих мастеров, значительная часть членов Великой ложи России объединилась с Русской регулярной великой ложей.

Вновь образованная объединенная масонская структура приняла решение об образовании новой Великой ложи. 11 октября 2008 года на своей Представительной Ассамблее в г. Санкт-Петербурге Объединенная великая ложа России (ОВЛР) была окончательно сформирована и обрела свою новую Конституцию и Генеральный Регламент.

На Ассамблею прибыли с официальным визитом делегации из Великой ложи Франции, а также от Великих лож, состоящих в дружественных отношениях с Великой ложей Франции, – Великой национальной ложи Румынии, Великой национальной ложи Сербии, Объединенной великой ложи Латвии. В присутствии братьев Объединенной великой ложи России и иностранных делегаций был подписан Договор о дружбе между Объединенной великой ложей России и Национальной великой ложей Румынии.

Вся эта скрытая от посторонних глаз борьба сопровождалась дальнейшими перетасовками в российской правящей верхушке. Николай Смоленцев-Соболь пишет:

«Группа Чубайса, поддерживаемая западной элитой, постоянно схлестывалась с группой масонов из числа бывших сотрудников КГБ. Последняя после прихода Путина к президентскому посту активно наращивала мускулы и… укрепляла связи с той же западной масонской элитой.

Один яркий пример. Из питерской команды Путина обращает на себя внимание Виктор Иванов, получивший прозвище «кремлевский Борман». Кадровый офицер КГБ, Виктор Иванов создавал фирмы «Блок» и «Борг» вместе с Борисом Грызловым и Николаем Патрушевым. Знакомые фамилии?.. Однако Виктор Иванов пошел другим путем: в 1996–1998 годах он руководит российско-американским ЗАО «Телеплюс», которое занимается организацией трансляции 30 спутниковых каналов, включая «CNN» и «Euronews».

Владеющая 45 % акций ЗАО «Телеплюс» американская фирма «Telcell» является дочерней структурой транснациональной американской корпорации «Metromedia». Этой последней занимается известный медиамагнат Роберт Вусслер, который является бли-

жайшим сотрудником Теда Тернера (вот почему именно «CNN» транслируется по «Телеплюсу») – оба влиятельные масоны США.

В ближайшем окружении Путина был и Михаил Фрадков, назначенный в 2004 году премьер-министром. У Михаила Фрадкова сложились прекрасные отношения с Петром Авеном, его предшественником на посту министра внешнеэкономических связей (1992). Это тот самый Авен, который выплыл на поверхность неизвестно откуда вместе с Е. Гайдром, А. Чубайсом, А. Шохиным, г. Поповым, Е. Ясиным, Уринсоном. После министерства у него оказалась в руках финансовая империя «Альфа-Групп». Это все хорошо известно. Как и то, что Петр Авен – зафиксированный масон, член клуба «Взаимодействие» (1993), член «Ротари-Клуба», что связи его с международным масонством распространяются широко и глубоко, что также отмечено в издании Линдона Ла-Руша.

* * *

В специальных исследованиях, опубликованных журналом «EIR» в конце 90-х, рассказывается, как большинство из этого «первого призыва» проходили подготовку в Институте экономических отношений в

Великобритании. Это не обычный институт, это особое учебно-исследовательское заведение. Оно основано одной из самых секретных и самых непроницаемых масонских лож, которая называется «Общество Мон Пелерин».

На сегодня «Мон Пелерин» объединяет примерно пятьсот членов. Съезды общества проводятся один раз в два года, всякий раз в другой стране. Место и время проведения сборищ сугубо засекречено. В 1983–1985 годах спецподготовку в ИЭО «Общества Мон Пелерин» получили: Е. Гайдар, А. Чубайс, В. Потанин, А. Шохин, К. Кагаловский, Б. Федоров (тот самый, что станет потом министром финансов РФ, уйдет в отставку и займет пост в… Совете директоров Газпрома), П. Авен, В. Мау, Е. Ясин и другие, позже кем-то названные «профессионалами во власти».

Прибавим к этому, что масонская ложа «Мон Пелерин» с самого своего зарождения субсидировалась британской разведкой, была под ее контролем и протекторатом, выполняла ее особые поручения…

Показательно, что, став президентом РФ в первый раз, В. Путин привлек к работе советником по экономическим вопросам Андрея Илларионова. В президентской команде тот сразу получил статус «ультралиберала». У многих возник вопрос: а зачем Путину этот ультралиберал? И мало кто смог на него ответить

внятно и ясно. А все дело в том, что экономический советник А. Илларионов взял на себя контакты с обществом «Мон Пелерин».

Разумеется, ни сам Илларионов, ни тем более Путин не будут рассказывать о своем общении с этой мондиалистской ложей. Зато о своих встречах с Андреем Илларионовым и контактах с самим Путиным члены «Мон Пелерин» рассказывают откровенно: это часть их работы. Кое-что мы можем узнать, например, из публикаций Хозе Пинейры, члена «Монт Пелерин», сопредседателя Института Катона, о встрече в Ванкувере и об обмене подарками (книгами) с Путиным в Москве в 2000 году.

Об Илларионове, экономическом советнике президента РФ, Хозе Пинейра, в частности, говорит: «Илларионов – либерал классического типа, принадлежащий к Сети экономической свободы (Economic Freedom Network), которая создана из ученых, собирающихся ежегодно для подготовки к публикации отчета «Экономическая свобода мира»… Я впервые встретился с ним в Ванкувере на съезде общества «Мон Пелерин» в сентябре 1999 года, там мы оба выступали с докладами…». Уже из текста понятно, что за первой встречей у Хозе Пинейры были и другие.

Наивен тот, кто считает, что А. Илларионов получил пост экономического советника президента РФ, а сам

президент и вся его команда – ни сном ни духом, куда ездил этот «ультралиберал» и перед кем он делал доклады-отчеты. И знали, и субсидировали визиты и участие за счет госбюджета.

«Общество Мон Пелерин» не замедлило проявить свою сердечную заинтересованность и в самом В. Путине: в начале 2004 года влиятельные члены его приехали в Москву, и президент РФ принимал их в течение четырех часов подряд, не иначе как обсуждая наболевшее. Илларионов был главным устроителем этой встречи.

Чуть позже, 8–9 апреля 2004 года, Путин был приглашен на заседание ложи прямо в Москве. Разумеется, заседание ложи называлось «конференцией», но устраивал ее… все тот же Институт Катона, одно из крепких и всепроникающих щупальцев общества «Мон Пелерин». Путин сделал доклад на заседании этой ложи…

* * *

Обыватель, не знакомый с масонскими вывертами, при таком обилии лож, групп, объединений, клубов, ассоциаций, да еще при произнесении таких громких имен, может просто впасть в транс. Действительно ли все это – паутина масонства? В самом ли деле Путин

плетет эту паутину? Есть ли хоть какая-то система в этом плетении?

Разумеется, есть. Мы оставим за кадром ритуальное масонство. То есть все эти фартуки, молотки и угольники, перчатки и шпаги, повязки на глазах и степени посвящения. Ритуальное масонство явилось основой тайных обществ по всей земле, но время его прошло.

Гораздо эффективнее действуют так называемые «околомасонские» организации, или, в другой дефиниции, «белое масонство». Трудно сказать, почему эти тайные и полутайные группировки называют «белым масонством». Кажется, что точнее эту часть масонства можно определить через реальную власть. Потому что реальная власть именно им и принадлежит. Представляется, что точнее было бы назвать эти структуры «властным масонством».

Эффективность властного масонства связана с глобальностью охвата. Вот почему другое, очень подходящее название этому виду масонства – мондиализм (le monde – по-французски «мир»). Другой важной особенностью властного масонства является, конечно же, секретность. Даже владея миром, властные масоны никогда не нарушают установки на тайность своей организации.

Например, осенью 2003 года слетал В. Путин за

океан, где наряду с протокольными событиями принял участие в, так сказать, непротокольных, например посетил Генри Киссинджера в его резиденции. Проходит несколько месяцев, и вот сам Генри Киссинджер летит в Москву. Путин с радостью принимает его в своей резиденции.

В телерепортаже о встрече Генри Киссинджер заявляет Путину: «Когда вы были у меня в гостях и пробовали одно рыбное блюдо, оно вам так понравилось, что вы выразили пожелание увидеться с поваром (!) и даже сфотографироваться с ним. Я привез вам фотографию, на которой вы – с моим поваром!»

Показательное заявление одного из самых влиятельных властных масонов нашей эпохи президенту РФ. В фразе насчет повара заключается чисто масонский смысл. Разумеется, это иносказание. По-английски to cook – не только готовить, стряпать, варить, но еще и фабриковать (документ), состряпать (историю), что-либо производить с исключительной энергией и в стиле, быть очень активным и воодушевленным…

Несомненно, Генри Киссинджер оценил воодушевление и энергию В. Путина, преподнеся ему фотографию со своим поваром. Иначе никак нельзя, в этом смысл масонского взаимодействия, а во взаимодействии – сила…

Нельзя забывать, что в эпоху постиндустриализ-

ма на передний план экономического могущества выходит энергетика. Газ, электричество, нефть. Одним словом – Труба. Население, не нужное для обслуживания Трубы, может умирать. Осознав это, масоны в России трансформировали всю структуру своего «предприятия». Вот отчего каждый год в РФ убыль населения – до восьмисот тысяч человек.

Сами же они получают особняки и дворцы на Французской Ривьере или в южной Калифорнии, банковские счета в офшорных зонах, образование детей в Оксфордах, Кембриджах, Гарвардах, Стэнфордах, Сорбоннах, квартиры на Парк-Авеню в Нью-Йорке, особняки на Рублевском шоссе под Москвой, лечение в лучших клиниках мира, отдых на экзотических Гавайях и Карибах…

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.