

Технология создания партии

Учебное пособие



ПОЛИТУЧЕБА

Этот текст – результат объединения серии заключенных интервью с участниками становления российского партийно-политического пространства. Уникальный опыт создания партии «Единая Россия» будет интересен активистам и руководителям любой российской партии, стремящейся к успешному парламентскому представителю.

Книга о технологии строительства политических партий полезна и не только на этапе в любой другой технологии. Чтобы успешно конструировать политическое решение, вопросы выбора должны быть рассмотрены как часть политического пространства с его сложными системами партий, группировкой и миты, и на общеполитическую поддержку.

**Валентина А. Быкова
Алексей Чадаев
Технология создания партии**

Текст предоставлен издательством «Европа»

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=165985

Технология создания партии. Учебное пособие / под ред. А. Чадаева, В. Быковой: Европа; М.; 2007

ISBN 978-5-9739-0129-5

Аннотация

Партийное строительство в России – дело последних 15 лет. Начавшись как самоорганизация малочисленных энтузиастов, сейчас оно объединяет сотни тысяч людей.

Перечень сфер, в которых успешный партийный лидер должен обладать незаурядной компетентностью, огромен. Далеко не полный список включает владение тонкостями российского законодательства, знание законов общественной психологии и группового взаимодействия, соблюдение правил ведения предвыборной борьбы, сохранение электората между выборами, расширение рядов партийцев.

Задача этой книги – базовая и в то же время почти энциклопедическая: дать обобщенное и систематизированное представление о навыках и приемах партийного строительства, которыми те, кто стоял у истоков партийно-политической работы, овладевали путем многочисленных проб и ошибок.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
ВВЕДЕНИЕ В ПРОБЛЕМАТИКУ. ПАРТИЯ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ	7
Партия как часть общественного организма	7
Партийная работа как часть общенациональной политики	11
Перспективные направления развития российских партий	13
ПАРТИЯ КАК ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОРГАНИЗМ	16
Сущность членства в партии	16
Природа партийной активности	19
Отделения партии как социальные группы	22
Вступление в партию и исключение из партии	26
Конец ознакомительного фрагмента.	28

ТЕХНОЛОГИЯ СОЗДАНИЯ ПАРТИИ (Учебное пособие)

ПРЕДИСЛОВИЕ

Строительство партий «снизу» в России 1990-х годов напоминало броуновское движение молекул, из суевы которого заметно выделялись КПРФ и ЛДПР. Первая с легкостью восстановилась из обломков КПСС, полностью воспроизведя прежнюю структуру, и с тех пор, став неперемной частью парламентского истеблишмента, медленно тает, несмотря на некоторый приток молодежи. Вторая, вопреки широко распространенному мнению о том, что, кроме персонального бренда Жириновского, в этой партии ничего и никого нет, сформировала довольно устойчивую систему отделений. Она стала частью того же истеблишмента, и в ходе ближайших выборов у нее есть шансы удержаться на плаву.

Возникшие чуть позже СПС и «Яблоко» давно маргинализировались и, несмотря на героические усилия Никиты Белых переформатировать СПС, будущее и для нее не просматривается, тогда как Григорий Явлинский с какой-то свирепой решимостью ведет «Яблоко» к самоликвидации. Прошла чередa «партий власти», начиная от НДР и заканчивая нынешним «кремлевским проектом» – «Единой Россией». Последняя, однако, уже вышла из рамок «административного проекта» и стала партией широкого народного представительства.

Все это совершенно закономерно. Время идеологических партий во всем мире завершается, а с ним вместе исчезает само основание для той формы многопартийности, что исходно базировалась на противостоянии более или менее четких доктрин. На противостоянии контрастных образов будущего. Каких-то двадцать лет назад еще нельзя было и помыслить о возможности формирования устойчивой коалиции ХСС и СДПГ в Германии. Совсем недавно нельзя было представить, что голлист Саркози, победивший социалистов с не слишком внушительным перевесом, тут же предложит ряду соперников войти в правительство, а они это предложение примут. Британские лейбористы давно уже консервативнее консерваторов и т. д. Разумеется, есть оттеночные различия между верхами демократов и республиканцев в США, но эти различия уж точно не имеют отношения к базовой идеологии Рах Америгана, которая у этих вечных оппонентов одна на двоих. И т. д. Случаются и вовсе любопытные ситуации, когда, как в Бельгии, никак не получалось сложить правительство по той причине, что в тупик зашли не партии как таковые, а валлонские и фламандские когорты во всех партиях.

Разумеется, процесс идет и неравномерно, и не слишком быстро, поскольку матрицы электорального поведения европейцев, унаследованного от дедов, штука довольно устойчивая, хотя и запутавшаяся в странном здании Европарламента. Так или иначе, но тренд вполне ясно прорисован что на Западе, что на Востоке.

В мире, где все и вся определяется экономико-технологическими картами, а люди в явном большинстве увлечены трудностями потребления товаров и услуг, внутри общества для массовой идеологии не осталось места. Осталось место для конкуренции проектов, каждый из которых означает контроль над финансовым потоком. Осталось место для конкуренции между носителями разных технологий осуществления проектов. У наиболее сильных стран или ассоциаций стран вроде Евросоюза это собственные проекты, которые разрабатываются с учетом чужих проектов. У слабых стран своих проектов не может быть, и они заняты конкуренцией с другими слабыми странами за то, чтобы им нашлось место в чужих проектах. Россия, у которой вновь появился шанс стать сильной – пока еще, впрочем, довольно скромный шанс, – должна сформировать свой проект, поскольку позиция надеж-

ного поставщика энергоресурсов – это проект чужой. Значит, перед нашей страной во весь рост встала проблема выбора, и не менее тяжела задача минимизации рисков при его осуществлении.

Даже коммунисты, зовущие назад, в социализм, прекрасно отдают себе отчет в том, что возврата нет. Федеральная бюрократия, опирающаяся на очень узкий экспертный круг, не в состоянии самостоятельно сделать выбор магистральной траектории движения. Эта бюрократия раздергивается в разные стороны под нажимом лоббистских интересов как экспортеров, так и импортеров, а те неизбежно завязаны на силовые линии глобального миропорядка, в котором и нормы, и стандарты, и правила игры созданы не нами и без нас. Наконец, эта бюрократия нуждается в легитимности избираемой траектории движения и в том, чтобы общество поделило с ней ответственность.

Здесь-то и есть главная задача партийного строительства, как она изложена в этой книге.

Книга о технологии, но под каждой технологией есть основание. Дело в том, что печальный опыт КПСС отнюдь еще не выветрился из сознания, и пока еще людям трудно смириться с тем, что «партий власти» может и должно быть несколько. Тем важнее, чтобы читатель задумался о природе создания партий в эпоху их общего спада. О необходимости строить партийную систему с одной доминирующей партией и несколькими партиями поменьше. Дело в том, что в наших специфических условиях и впрямь необходимо достижение консенсуса относительно выбора наиболее практической стратегии из ряда стратегий мыслимых – так или иначе, но мост нужно строить не вдоль реки, а поперек, однако конструкция моста не predetermined одной лишь этой необходимостью.

Чтобы выбор конструктивного решения мог состояться не импульсивно, не по старым чертежам и не по чужим чертежам чужих мостов, вопросы выбора должны быть погружены в реальное публичное пространство, задать которое можно только в системе партий, группирующих и элиты, и сильную их поддержку по новым основаниям. Это не могут быть классовые основания, поскольку таковых больше нет, а лозунг «отнять и поделить», хотя и симпатичен многим, непродуктивен уже потому, что при теоретической дележке на нос пришлось бы до обидного мало. Группирование по региональным, этническим, религиозным или профессиональным основаниям, к счастью, запрещено законом.

Значит, остается одно: группирование по избранным моделям большого проекта для страны. Таких моделей не может быть много – уж очень мы зажаты обстоятельствами, будь то демографическое сжатие, или дефицит компетенций в инженерной сфере, или привычка принимать законы, играющие роль проектов, вместо законов, задающих рамки для самостоятельной разработки проектов бизнесом, городами или некоммерческими организациями. Строить такого рода партии трудно, и это наконец уяснили в штабах, отчего и возникли молодежные организации и движения, с которых может стартовать кадровый лифт. Отсюда же разумный разворот в сторону проблем местного значения, который совершили и «Единая Россия», поддержавшая формирование Всероссийского совета местного самоуправления, и – с опозданием, но энергично – «Справедливая Россия». Кстати, именно по той причине, что они не стали «городскими» партиями, утратили опору под ногами и СПС, и «Яблоко».

Очень трудно строить партии нового для России типа, тем более в любопытной исходной ситуации, когда в большинстве случаев не партийный лидер становится мэром или губернатором, а, напротив, мэр или губернатор становится членом партии или, хуже того, возглавляет партийный список перед выборами.

Автор книги ограничивает задачу, стремясь описать некое идеальное состояние некой идеальной партии. Это не слишком согласуется с опытом, данным в ощущениях, но это единственно возможный путь для построения учебного пособия, каким книга и является. Время для больших сопоставительных исследований реалий партийного строительства еще не при-

шло. Это можно будет сделать через пару электоральных циклов, да и то лишь в том случае, если исследователи успеют разработать пригодный для этого инструментарий.

Вячеслав Глазычев,
*генеральный директор издательства «Европа»,
председатель Комиссии Общественной палаты
по вопросам регионального развития
и местного самоуправления*

ВВЕДЕНИЕ В ПРОБЛЕМАТИКУ. ПАРТИЯ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ

Партия как часть общественного организма

Политические конфликты, компромиссы и коалиции участников политического процесса – неотъемлемая часть любой действующей демократии. Неверно, что общество, лишенное внутренних противоречий, не нуждается в делении по политическому признаку. Однако все политические группировки и принципы их взаимодействия должны быть облечены в признанные законом формы. Начиная с конца XIX века такой формой стала партийно-политическая жизнь.

Социальный конфликт неизбежно присущ любому обществу: вследствие естественного неравенства людей, неизбежно приводящего и усиливающего социальное неравенство. Социальный конфликт порождает психологическую неудовлетворенность и напряженность в отношениях между индивидами и группами. Искусственное подавление этого конфликта приводит к застою общества: нет смысла идти на риск или жертвы, принимать на себя лишнюю ответственность, если каждый в итоге получит «по потребностям», вне зависимости от своего вклада в общественное. В обществе, где социальный конфликт как идея не признан и даже отвергается, не существует и налаженных путей решения конфликтных ситуаций. В этом случае повышается вероятность революционных кризисов, полностью ломающих политическую и общественную систему.

Членство граждан в разных политических партиях, соотносимое и с голосованием за эти партии на выборах, и с участием населения в партийной жизни между выборами, показывает, что общество в целом является жизнеспособным социальным организмом. Регламентированная партийная жизнь, включающая не только ограничения, но и дополнительные возможности влияния на политическую сферу, является индикатором использования общественно признанных способов обсуждения и регулирования проблем. Наличие таких способов, в свою очередь, это показатель свободы общества.

Борьба за политическую власть – первейшая цель партии – в этом контексте становится единственным возможным путем для переосмысления приоритетов общества в целом, снимающая излишки социального напряжения в рамках существующего политического строя, не разрушая его устои (как это сделала бы революция). Партийная борьба отличается от революционной именно тем, что партия является частью существующей политической системы, играет по правилам, которые на данный момент существуют в обществе, а не пытается их разрушить. В то же время революционная работа направлена на разрушение существующего социального порядка, коренную ломку действующих правил поведения и моделей управления. Партия для достижения поставленных целей стремится внедриться в действующую власть, включить людей, разделяющих идеи партии, на все этажи властной иерархии.

Политическая жизнь, ведущаяся в форме партийно-политической борьбы, охватывает множество площадок на самых разных уровнях и в самых разных ветвях власти. В России она присутствует повсюду: от встроенной в структуру федеральной власти Государственной Думы до общественных дискуссионных площадок на базе муниципальных образова-

ний. Самый распространенный способ перевода политической активности граждан как раз заключается в членстве в партии и активной партийной работе.

Партийно-политическая жизнь России регулируется Федеральным законом «О политических партиях» № 95-ФЗ, принятым в 2001 году. За время действия закона в нем несколько раз делались существенные изменения, меняющие партийный ландшафт страны. При этом основная идея закона, выраженная в его преамбуле, остается неизменной:

«В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность. Исходя из этого конституционного принципа государством гарантируется равенство политических партий перед законом независимо от изложенных в их учредительных и программных документах идеологии, целей и задач.

Государством обеспечивается соблюдение прав и законных интересов политических партий».

Основная цель политической партии – участвовать и побеждать в выборах, работать для избирателей. В законе об этом сказано так:

«Политическая партия – это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления».

То, что партия признается общественным объединением, указывает на важнейшую ее особенность – неразрывную связь с обществом, ответственность перед ним. Государство в формулировке закона прямо указывает на то, что партия формируется в недрах гражданского общества, выражает политически значимые интересы каких-либо слоев общества и стремится представлять эти интересы в органах государственной власти. До некоторой степени этим государство сознательно дистанцирует себя от внутреннего содержания партийной жизни. Пересечение государственной и партийно-политической плоскостей социальной жизни начнется только после того, как партия сможет доказать свое право на участие в принятии решений и государственном управлении – достигнув определенных результатов на выборах.

См. [правила проведения учредительного съезда партии](#)

Политическая партия свободна в выборе идеологии, целей и задач, которые прописаны в ее учредительных и программных документах. Единственное, что прямо оговорено на уровне законодательства – запрет создавать партии для того, чтобы вести экстремистскую деятельность, заниматься разжиганием межнациональной розни. Законом запрещено указание в уставе и программе целей защиты профессиональных, расовых, национальных или религиозных интересов, а также реализация этих целей. Активность политической партии должна быть сосредоточена в сфере защиты социальной справедливости. А то, как понимать социальную справедливость, решает сама партия – существуют партии, нацеленные на защиту интересов только определенных, узких групп (к примеру, только малых предпринимателей); тем не менее их программные цели не противоречат законодательству.

Вопрос об идеологии не зря оставлен «на откуп» самой партии. Наиболее эффективно удержание и привлечение новых сторонников партии возможно как раз на базе понятной и разделяемой гражданами идеологии. Привлечение социальных, политических технологий и техник манипуляций общественным сознанием в данном случае показывает неспособность партии сформулировать четкую идеологическую позицию.

Этот путь не является эффективным в долгосрочной перспективе и является почти неизменным признаком политической несостоятельности партии в будущем.

Открытый всем идеологиям, закон «О политических партиях» тем не менее четко регулирует формальные аспекты деятельности политических партий. Это касается таких аспектов, как государственная регистрация партии, ее численность, взаимоотношения с государством и СМИ, участие партии в выборах и ее финансирование. Для того чтобы ориентироваться в соответствующих нюансах, кроме закона «О политических партиях» нелишним будет знать отдельные статьи из Трудового и Гражданского кодексов РФ, а также Федеральных законов «О средствах массовой информации», «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «О референдуме Российской Федерации». Для работы региональных и местных отделений необходимо знать особенности и отслеживать изменения в региональных законодательствах.

См. [примеры регистрационных бланков партии](#)

В целом, в общенациональной политической партии должно состоять не менее пятидесяти тысяч членов. Кроме того, более чем в половине субъектов Российской Федерации политическая партия должна иметь региональные отделения численностью не менее пятисот членов. Численность каждого из остальных региональных отделений не может составлять менее двухсот пятидесяти членов. Более чем в половине субъектов Российской Федерации должны существовать региональные отделения партии, имеющие статус юридического лица.

Нормы, касающиеся наличия отделений партии в регионах страны и численности этих отделений, появились в законодательстве РФ в декабре 2004 года и вступили в силу с 1 января 2006 года. До этого они были дополнительно проверены на соответствие Конституции. В феврале 2005 года Конституционный суд признал эти нормы не противоречащими Основному закону страны.

Несмотря на обширную критику, в защиту норм, регулирующих численность партии, можно найти беспроблемный аргумент. Законодательное определение минимально необходимой численности является одним из множества возможных фильтров на состоятельность тех людей, которые решили называть себя «партией». А требования необходимой численности в пятьдесят тысяч человек, распределенных по сорока пяти региональным отделениям численностью от пятисот человек в каждом, не являются чрезмерно жесткими для политической силы, готовящей себя к руководству огромной страной.

В каждом субъекте Федерации может быть создано только одно региональное отделение данной политической партии. Как юридическое лицо, региональное отделение партии в данном регионе участвует в гражданском экономическом обороте, то есть имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество (то есть имеет право владеть, распоряжаться или пользоваться чем-либо по собственному усмотрению) и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, а также может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и лично-неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

В то же время регионы России – это огромные пространства и большое число населения. Необходимость оперативно решать вопросы субрегионального уровня, касающиеся гражданских, имущественных, трудовых отношений, учтена в законодательстве: согласно своему уставу, партия может наделять свойствами юридического лица и другие свои подразделения. При этом центром партийной жизни своего уровня все равно остается региональное отделение, венчая собой партийную иерархию в регионе.

Для того чтобы не создавать излишних помех в функционировании партии, государство устанавливает специальные ограничения в деятельности своих уполномоченных контрольных органов, призванных надзирать за деятельностью партий. Об этом необходимо помнить партийным руководителям и активистам, чтобы грамотно защищать свои права в случае их нарушения. Так, уполномоченные органы периодически проводят проверку численности партии. В целях недопущения злоупотреблений частота проверок ограничивается: их можно проводить не чаще одного раза в год.

Необходимо ясно понимать подчиненность общественных сфер. Борьба за политическую власть и влияние на государственную политику является основной целью партии, но партийно-политическая жизнь включает всего лишь часть функций общественного организма. Государство не должно полностью регламентировать или подавлять свободу деятельности партий: именно в партийной свободе и самостоятельном творчестве заложен импульс развития самого государства.

Партийная работа как часть общенациональной политики

Иногда говорят, что в современной демократии власть принадлежит народу только в тот момент, когда человек держит в руках заполненный избирательный бюллетень, готовясь опустить его в урну для голосования. Из этого афористического высказывания совсем не следует, что народ отстранен от политического процесса. В первую очередь оно фиксирует, что в современном сложно-организованном мире политикой в промежутках между выборами занимаются особым образом избранные (то есть делегированные во власть) представители общества. Так усложнение и дифференциация общества и общественных функций, неизбежно следующие за превращением общества в индустриальное, приводят к появлению группы профессиональных политиков.

Завоевание политической власти, получение депутатских мандатов, избрание в органы власти партийных чиновников - в современном мире это едва ли основная цель ответственных политиков. Для каждого политика выборы – это важный рубеж, показывающий уровень доверия к нему со стороны людей. Успешное прохождение через выборы показывает, что точку зрения политика готовы поддержать как минимум его избиратели и этих избирателей достаточно для того, чтобы позволить политику претендовать на пост в органах власти в большей мере, чем всем его конкурентам.

В дальнейшем политики взаимодействуют с другими представителями власти и общества, используя доверие избирателей в качестве основного аргумента. Именно к этому доверию общества апеллирует практика, оформленная законодательными актами, когда главу выборного органа власти (или главу соответствующей территории) предлагает та партия, которая в этом органе составляет большинство. К примеру, большинство в Законодательном собрании региона может предложить кандидатуру спикера (председателя собрания). Реформы, последовавшие за программной речью Президента Путина 13 сентября 2004 года, привели к тому, что кандидатуру губернатора региона (предложенную Президентом) также утверждает Законодательное собрание.

Будучи избранными населением (то есть имея на руках мандат народного доверия) или избранными на руководящие должности в партии (что показывает их вес, влияние среди членов партии), политики могут рассчитывать на повышенное внимание к своим словам как со стороны других органов власти, так и со стороны представителей общества.

Мандат народного или партийного доверия обязывает политиков основной своей деятельностью считать защиту народных интересов. В то же время политики, работающие в органах власти, должны выполнять не только «сервисные» функции, выступая проводниками волеизъявления граждан. Такое понимание деятельности политика серьезно сужает его возможности. В большей степени верно то, что политик, участвующий в работе государственного аппарата, сам может выступить в роли творца политической повестки.

Будучи уполномоченным осуществлять властные полномочия в течение продолжительного срока, как правило – от двух до четырех лет, политик неизбежно сталкивается с тем, что актуальная повестка дня, стоящая перед обществом, со временем изменяется. Причинами этих изменений может стать внутренняя общественная динамика, смена приоритетов развития общества. Или же внешняя среда, то есть смена вызовов извне и благоприятных возможностей, предоставляемых конкурентами и партнерами, а также текущей конъюнктурой. Собственная активность политика должна в максимальной мере влиять на общественно

значимую проблематику. Более того, это должно быть не ситуативное влияние, а направленное, осуществляющееся на основе долговременной стратегии. Эта стратегия – воплощаемая в действие предвыборная программа кандидата, с которой политик шел на выборы.

Отношения партийных политиков и общества взаимосвязаны. Через своих представителей по результатам выборов партия обеспечивает формирование и осуществление решений государственной власти. Целенаправленная активность по формированию курса развития страны, региона, города – главная задача человека, занятого партийно-политической работой. Рядовые граждане, доверяя политикам решение долговременных политических задач, сами уstraняются от политического действия в своей повседневной жизни. Но каждый компонент стратегии развития общества политики должны выстраивать с той ответственностью, которая определяется народным доверием.

В случае, когда проводимая политиками работа устраивает население страны, оно ограничивает поле своей активности собственной семьей, домом, проблемами первичной социальной группы. Политическая активность общества в этом случае ограничена, а ее проявления носят конструктивный характер. Проявление политического недовольства масс, в свою очередь, отличает неконструктивный характер. Таким образом, ответственное политическое творчество, которое может направить нацию на иной путь развития, нежели был избран до того, либо послужить источником стратегического прорыва нации при сохранении текущего политического курса и социально-экономических параметров, – задача именно политиков. Задача эта реализуется, в первую очередь, в отстаивании интересов граждан и организаций и законотворчестве.

См. [правила действий партии в сфере госуправления](#)

Конечно, основные задачи политики можно решать и не будучи профессиональным политиком и тем более политиком партийным. Но все же для партийного активиста решение подобных задач в наибольшей мере облегчено. На это было направлено совершенствование института партии на протяжении более сотни лет. Партии, появившиеся на политической арене, будь они элитистскими или массовыми, защищающими интересы собственников или наемных работников, получающими финансирование из «денежных мешков» или при помощи членских взносов, – все эти партии были направлены на одно. Цель современной партии – реализовывать всеобщее избирательное право граждан и завоевывать парламентское большинство при помощи установленных политических институтов и признанных в государстве демократических правил. На повышение эффективности работы направлена не только объединяющая идеология партии, но и ее функциональное строение.

Перспективные направления развития российских партий

Возникновение общественных движений и партий – вопрос, ответ на который имеет общественную природу. А вот их будущее зависит не только от конфигурации общества, но и от процессов, протекающих в самой общественно активной среде. Так, будущее «Единой России» в целом и в еще большей мере будущее каждого из ее отделений связано с ответом на вопрос, в какой мере бюрократия сможет связать свои интересы с интересами страны. Необходимо, чтобы психологию «временщиков», в которой заложена единственная идея – скорейшего личного обогащения, сменила идея жизни и работы в России. Такая идея подразумевает понимание связи своего будущего с интересами страны в целом. Если бюрократический класс сможет в той или иной мере это осознать, то перестройка политической системы в сторону ее демократизации произойдет без революционных потрясений.

Для того чтобы этот вопрос в нынешней своей трактовке был решен в конструктивном ключе, требуется немалая активность партийцев на местах. Партия, поддерживающая курс власти, получает дополнительное ограничение помимо традиционных корректирующих механизмов активности любой партии: воли избирателей и диалога с бюрократическими структурами. В то же время пространство партийной активности и партийной политики до сих пор обжито не в той мере, чтобы руководствоваться при работе в нем принятыми стереотипами – таких стереотипов, показавших долгосрочную успешность, пока не появились. Эти две противодействующие друг другу тенденции требуют большой доли изощренности в моделировании принципов партийной работы.

Двухтысячный год обозначил противоречивый момент в российском партийном строительстве. К этому времени уже было разработано развитое законодательство о партиях. Государством предприняты значительные усилия по партизации общества. При этом зачем нужны партии – никто в обществе по большому счету до сих пор не понимает. Многопартийность как среда, в которой существует целый ряд партий разного «калибра» и включенности в политический процесс, остается непонятной для общества: в лучшем случае она понимается как наличие нескольких «партий власти».

Для прогноза дальнейшего существования любой партии, в том числе и «партии власти», мало применять только законы общества. Причины развития и разложения «партий власти» нужно искать в специфике взаимоотношений, сложившихся внутри партии. Парадоксальным образом, партии, существующие на политической сцене в настоящее время, построены по лекалам КПСС, устаревавшим уже к середине 1970-х годов, а с тех пор устаревшим безвозвратно. В советское время партия была встроена в систему управления, обладала институционально зафиксированными полномочиями. Сейчас же партия – скорее не механизм власти и не площадка для решения вопросов, а механизм раздачи публичных статусов, распределения благ, агитационно-пропагандистской работы. Членство в любой современной партии, а не только в «Единой России», дает возможность лишь занять свое место в иерархии статусов, но не придает больше власти, полномочий или ответственности.

Эта особенность партийного строительства позволяет объяснить налет формализма и декоративности, присущий нынешнему партийному строительству «по-советски». Ведь строятся институты, которые лишь выглядят «как настоящие», но партийные функционеры и избиратели видят, что большинство результатов, декларируемых в качестве решения партийных задач, достигается через механизмы власти и административный ресурс.

Во многом затрудняет строительство «настоящей партии» отсутствие идеологии. Проблема даже не в том, что отсутствует идеология как систематическое описание мира. Для возникновения таких описаний нет преград: новые предложения в этой сфере не преследуются властью. Казалось бы – пусть цветут все цветы. Но проблема гораздо шире. Идеологии просто нет места в сложившейся в России системе институтов, она не нужна там, где достаточно здравого смысла. До сих пор любая идеологическая дискуссия просто затихает, не приводя ни к каким изменениям в системе власти.

Только текущий год показал новые условия, которых не было раньше. И эти условия работают не в пользу той конфигурации партийной жизни, которая уже стала для всех привычной. Перемены идут в двух направлениях. Во-первых, партия власти утратила целый ряд ключевых преимуществ, которые обеспечивали ее доминирование в партийной системе. В то же время авторитет других партий не повысился, а остался на прежнем уровне. Во-вторых, именно сейчас изменяются общественные условия, в которых прежние партийно-административные стратегии будут обречены на провал. Именно поэтому необходимы новые усилия, чтобы сохранить «позиции партии» на нынешнем уровне поддержки.

Одним из механизмов укрепления позиций партии в обществе и государстве должна стать широкая внутрипартийная дискуссия. Ценность этого инструмента была принижена последними годами, когда успех партии зависел не от широкой базовой поддержки, а от удачного применения политических технологий. Задачи недавних реформ – нарушить сложившуюся традицию, обязать партии стать общественными машинами. В нынешних условиях маргинализации и полевения массового избирателя внутрипартийная дискуссия может быть очень благоприятно воспринята в обществе.

Внутри партии, которая ориентируется на то, чтобы в национальных интересах объединять сразу большой конгломерат людей, не являющихся полными единомышленниками, то есть занимающих разные социальные позиции в обществе, придерживающихся разных взглядов, должна развиваться внутренняя дискуссия. Эта открытая дискуссия, которая проходит между различными крыльями и направлениями партии, должна восполнять собой недостаток равновесности в национальной политической системе в целом.

В отличие от других российских партий, традиционно ориентированных на однородность представляемой группы, «Единая Россия», как это видно из самого ее названия, претендует на то, чтобы быть партией всех россиян. А из лозунгов партии следует, что она – партия народного большинства. Лидеры партии ощутили необходимость открытой дискуссии, и она ведется внутри партии с 2005 года.

Внутрипартийная дискуссия предполагает, что внутри партии существует достаточно идеологически (но не организационно!) оформленное течение, которое отстаивает свои позиции. Это связано с тем, что партии приходится одновременно решать задачи и экономического развития, и социальной защиты населения, задачи, часто рассматриваемые технократическими исполнителями власти как противоречащие друг другу. В то же время такие задачи абсолютно естественны для политической силы, которая хочет стать основой широкого национального консенсуса.

Когда речь заходит о внутрипартийной дискуссии, важно помнить, что все ее плюсы не могут перевесить громадного минуса: возможности в результате такой дискуссии прийти к разрушению партийной конструкции в целом. К этому может привести как острота самой дискуссии, неразрешимость затронутых тем в рамках единой партийной идеологии, так и – после окончания дискуссии – репрессии победившей стороны по отношению к другим участникам дискуссии.

Точками возникновения идеологической дискуссии наилучшим образом могли бы выступить внутривпартийные фракции. Ведь фракции объединяют людей, которые дважды подтвердили свою заинтересованность в политике, приверженность идеям партии и способность вести публичную дискуссию: внутри партии, когда их кандидатуры выдвигались в партийные списки кандидатов на выборах, и непосредственно на выборах, что подтвердилось результатами голосования.

Партия, инициировавшая в своих рядах широкую дискуссию, может рассчитывать на существенное расширение своих рядов. Напротив, ограничение внутривпартийной дискуссии высшим партийным кругом есть разрушение партии. Конечно, обсуждение партийной идеологии должно получать импульсы из партийного центра, но при помощи местных лидеров основные тезисы дискуссии необходимо транслировать вплоть до первичных организаций.

Следует заметить, что наибольшую пользу из внутривпартийных дискуссий в настоящее время способны извлечь партии левой части спектра и, возможно, партии крайней направленности. Проблема для партий правого центра спектра, к которым относится «Единая Россия», заключается в недостаточной активности групп избирателей, на интересы которых ориентированы программы этих партий. В то же время внутривпартийная дискуссия и для «Единой России» может стать действенным механизмом вовлечения в партию.

Электоральные слои, на которые ориентируется «Единая Россия», демонстрируют, наряду с недостаточной политической активностью, рациональное критическое мышление и озабоченность социальными проблемами, существующими в обществе. Их рационалистичность и гражданский пафос участия могут способствовать тому, что эти люди окажутся восприимчивыми к партийной дискуссии. А это первый шаг к расширению общественной базы и долговременной поддержке партии в ее политической борьбе.

ПАРТИЯ КАК ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОРГАНИЗМ

Сущность членства в партии

Участвовать в управлении государством как непосредственно, так и через своих представителей, избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме – основные политические права граждан РФ, закрепленные в Конституции страны. Наилучшим образом эти права реализуются при помощи членства в партии и партийной работы.

Большому и сложному современному государству требуется множество представителей, которые бы в интересах граждан решали, как следует поступить в той или иной ситуации. Поскольку действуют они не только в интересах, но и от имени граждан, совершенно справедливо, что именно гражданам принадлежит право выбора своих представителей. Такой выбор одинаково важен как на уровне страны, так и в масштабах нескольких соседних улиц. Но для того, чтобы сделать выбор из фамилий, указанных в избирательном бюллетене, не нужно быть членом партии. Достаточно своевременно и вдумчиво интересоваться новостями из жизни своей улицы, своего района, своего города, региона и всей страны.

Для того чтобы принимать участие в мероприятиях, организуемых партийными отделениями, не обязательно быть членом партии или ее сторонником. К митингу, протесту, петиции по важнейшим социальным и политическим вопросам партия может привлечь самый широкий круг людей. К примеру, участвовать в митинге против открытия (или закрытия) какого-либо производства. Или поставить свою подпись под письмом в защиту рекреационной зоны, обреченной на уничтожение планом застройки. Не случайно здесь названы примеры местного значения. Об этом речь пойдет ниже, пока лишь скажем, что важнейшая причина добиваться членства в партии – участие в решениях, принимаемых партийцами на общих собраниях и конференциях, то есть встраивание в общенациональную партийную вертикаль.

На партийных собраниях (заседаниях) только члены партии могут влиять на повестку дня и принимаемые решения, а также обладают правом голоса. Поэтому в партию вступают те, кто хочет формировать список кандидатур, предлагаемых гражданам в день выборов, кто хочет влиять на политический и экономический курс руководства страной. Партийцы через руководящие органы партии имеют возможность наиболее эффективным образом участвовать в корректировке государственного курса между выборами в органы власти. Как видно, членство в партии предполагает более высокий уровень гражданской активности, чем реализация избирательного права. Поэтому оно не дается человеку по факту гражданства и совершеннолетия и требует собственного волеизъявления.

Решение о вступлении в партию каждый гражданин принимает добровольно и индивидуально. Вступая в ряды партии, человек подтверждает, что готов в любой момент включиться в партийную жизнь, ходить на партийные собрания, заниматься агитацией в пользу партии. Такое описание партийного активиста кажется близким к идеальному. Но для реалистичного взгляда на вещи нужно признать, что высокий уровень активности проявляют не все члены партии.

Будучи объединением политически активных граждан со сходными идейно-политическими взглядами, любая партия тем не менее неоднородна с точки зрения активности своих

членов. Это должен учитывать партийный лидер и активист, планирующий внутривнутрипартийные и массовые мероприятия. Успех каждого мероприятия складывается из того, сколько людей о нем узнали, сколько его посетили, сколько получили новую информацию и сколько руководствуются полученной информацией в дальнейшем.

Широкий слой среди обладателей партийных билетов составляют люди, готовые подключаться к партийной работе по интересующим их темам. Во многих случаях это активисты общественных организаций, использующие партию в своих интересах. Кроме того, среди партийцев зачастую можно встретить людей, по каким-либо причинам идентифицирующих себя с партией, но не принимающих активного участия во внутренней партийной работе. Однако эти люди приходят на массовые мероприятия партии, а в некоторых случаях – к примеру, в рамках предвыборных кампаний – готовы быть волонтерами партии. Самый широкий слой партийцев составляют люди, которые считают себя сторонниками партии, но не принимают участия в партийной жизни, исключая голосование за партию.

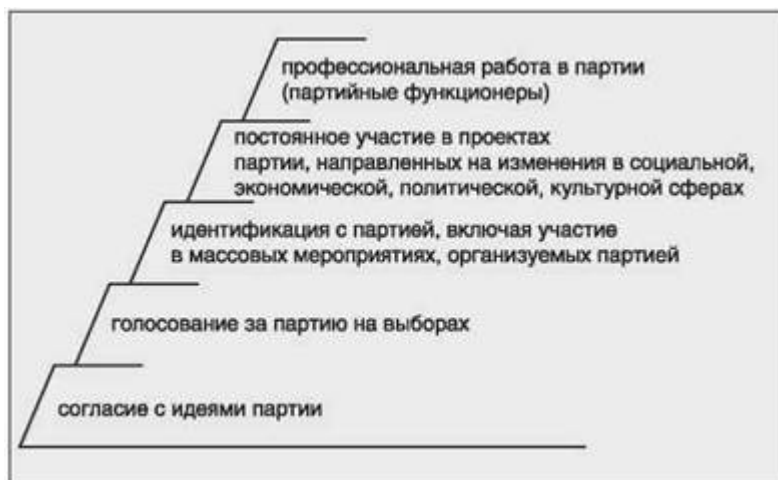


Схема 1. Уровни поддержки партии среди населения

Для каждой партии существует внутренняя причина стремления включить в свои ряды как можно больше новых членов – оправдание численностью своих претензий на народное доверие и властный мандат. Кроме того, российское законодательство, которое предписывает партии иметь определенное минимальное количество членов, подталкивает партии к активной работе по расширению рядов партии. В то же время, предписывая собирать кворум для принятия решений на собраниях партии, законодательство создает скрытую ловушку для партии, которая чрезмерно увлекается повышением своей численности.

Внушительная численность, которой достигла к концу 2006 года «Единая Россия», может сыграть во вред партии. Миллион двести тысяч обладателей партийных билетов включают в себя не только активистов, готовых принять непосредственное участие в партийной работе, но и тех, кто в той ли иной мере разделяет идеи партии, но преимущественно не принимает непосредственного участия в партийной жизни.

Партийное законодательство РФ оставляет возможность признать решения съезда партии (отделения партии) недействительными, если в нем принимало участие менее половины зарегистрированных членов партии. При том, что не все обладатели партийных билетов откликаются на призывы посетить партийное собрание, возникает альтернатива: собирать свое многочисленное отделение, используя жесткие административные ресурсы, либо

же подтасовывать документы, принятые на собрании, в части численности присутствующих.

В конце второго срока президентства В.В. Путина «Единая Россия» имеет возможность применять административные ресурсы для того, чтобы обеспечивать соответствие принимаемых на партийных конференциях резолюций законодательству. Однако в будущем, после смены высшего руководства страны, преимущество может получить другая партия. На функционирование партий с точки зрения законодательных норм в наибольшей мере влияет партийное и избирательное законодательство. Но большую роль в решении споров играет конкретная правоприменительная практика.

Сейчас сложившаяся ситуация кажется благоприятной для «Единой России». Однако в будущем, с изменением состава лидеров страны, привычка к произвольному применению законов может сыграть с партией злую шутку, если в состав государственных контрольных органов войдут люди, с большей симпатией относящиеся к другим партиям. Чиновники Федеральной регистрационной службы (ФРС), используя ту же самую правоприменительную практику, которая сейчас способствует успеху «Единой России», могут инициировать перепроверки деятельности этой партии на соответствие закону, что существенно затруднит ее существование.

Решение коллизии, сложившейся в «Единой России», вряд ли произойдет естественным образом. Задача партийных руководителей в этой ситуации двойственна. Сохранение численности партии необходимо совмещать с повышением активности членов партии. Необходимо добиваться такого положения дел, чтобы член партии был готов к активной работе для упрочения положения своей партии в политической жизни. Недостаточно лишь исполнять указания вышестоящих партийных руководителей. Каждый партиец должен сам проявлять активность, указывать на те стороны общественной жизни, которые требуют партийного вмешательства, и предлагать возможные способы деятельности.

Природа партийной активности

Основным составом и основной движущей силой каждой успешной партии являются партийные активисты. Это люди, готовые систематически, иногда – ежедневно, затрачивать значительное количество своего времени на то, чтобы заниматься партийной пропагандой, агитацией, просвещением. Движущий механизм работы партийного активиста – его добровольное и бескорыстное внутреннее побуждение. В устойчивых обществах активисты, как правило, характеризуются более высоким социальным статусом, большей социальной уверенностью и лучшей информированностью, чем политически неактивные слои общества. В то же время природа политического активизма может быть и другой. Так, возможен приход к политической работе из протеста – против сложившегося положения дел в государственном управлении.

Главная проблема российских партий сейчас состоит в том, что они не в состоянии сформулировать повестку дня, достойную нашей страны. В начале своего президентства Путин произнес фразу, ставшую крылатой, о том, что Россия либо будет великой державой, либо ее не будет вообще. При всей неоднозначности этой фразы рациональное зерно ее лежит на поверхности. Размеры страны, ее сырьевые запасы обязывают к тому, чтобы управлять этими богатствами, эксплуатировать их на благо собственной страны и к пользе других государств. Структура современного мира такова, что неспособность России самостоятельно распоряжаться собственными ресурсами приведет к появлению претензий на них со стороны других государств или частного капитала. В этом смысле проблема партий является частью общей проблемы, перед которой сейчас стоит страна.

Следствием отсутствия артикулированной цели развития страны, и даже отсутствия попыток указать подобную цель населению, является специфическая структура участвующих в политической жизни. Так, социологические исследования, направленные на анализ социально-демографических характеристик граждан, голосующих на выборах, показывают, что среди приходящих на избирательные участки снижается доля людей, которые в состоянии обеспечить будущее страны. В частности, происходит «вымывание» с избирательных участков так называемого среднего класса: уверенно стоящих на ногах людей средних возрастных групп. В то же время не уменьшается политическая активность маргинальных слоев, политический выбор которых не является стратегически обдуманным и ответственным.

Проблема отсутствия национальной идеологии и неспособности общества воспринять ее более широка, чем проблема организационного строительства или персонального состава любой российской партии. Люди, способные стать грамотными и ответственными избирателями, способные сами работать в поле политической действительности, не приходят на выборы. Корень проблемы не в том, что нет достойных кандидатов. Все российские партии, как «Единая Россия», так и партии других частей спектра, способны выдвигать достойных кандидатов. Проблема в том, что избирателям мало видеть в качестве кандидатов на должности разных уровней власти только достойных людей.

Для того чтобы повысить интерес граждан к партийно-политической сфере общественной жизни, необходимо нечто большее, чем ответственный политический класс. Необходимо массовое участие в выборах и политической жизни между выборами. Достижению этого участия призвана способствовать повседневная работа партийных активистов. Для того чтобы обеспечить участие людей, им необходимо показать привлекательные, понят-

ные и окрыляющие политические лозунги, которые должны озвучивать кандидаты. Нужно развивать в обществе понимание того, что партийная работа является кратчайшим путем к решению социальных проблем. Во многих случаях партийцы – как представители общества – могут продвинуть свои интересы лучше и быстрее, чем это сделает представитель государственной бюрократии. Партийные лозунги более всего ценны тогда, когда выступают в защиту интересов людей.

«Единая Россия» сегодня – партия, в наибольшей степени ориентированная на людей, составляющих конструктивные развивающиеся слои общества. В то же время социологические опросы показывают, что именно эти люди в наименьшей мере ориентированы на политическое действие. Поэтому будущее партии напрямую связано с политическим просвещением, повышением рациональности, ответственности и активности среднего класса. Эту задачу нельзя эффективно решить политтехнологическими средствами: политическими технологиями, политическим пиаром. Задача партийных активистов, которая состоит в том, чтобы мобилизовать широкие массы на участие в политическом процессе, является чрезвычайно актуальной.

Слой партийных активистов широко развит в любой западной демократии. Речь идет не только о том, что люди на добровольной основе в свое свободное время занимаются агитацией в пользу той или иной партии. Деятельность политических активистов поставлена на систематическую основу. Нечто подобное, в предельно формализованном виде, реализовывала и КПСС. Упадок демократии и отрыв политической системы от граждан страны в последние годы коммунистического правления не должны затмевать очевидного факта: все «прорывные» для страны решения находили широкую народную поддержку и пользовались одобрением нации. Источником этого одобрения был широкий общественный консенсус, основанный на общем представлении о целях национального развития.

Единство национальных целей, превратившее СССР за первые десятилетия существования государства из расколотой аграрной страны, разоренной войной, в индустриального гиганта, к голосу которого на мировой арене внимательно прислушивались, было достигнуто при помощи партийных стратегий, связывающих центральный партийный аппарат и большинство взрослого населения страны через широкую сеть партийных активистов. Такая сеть активистов не только составляет постоянную структуру партийного организма, но и является необходимым атрибутом партии, стремящейся к созданию широкого национального консенсуса.

Задача партийных активистов состоит в том, чтобы убедить как можно больше граждан не только голосовать за партию, но и участвовать в ее работе на регулярной основе. Эту стратегию можно применять не ко всем, а только по отношению к социально активным гражданам, ориентированным на решение проблем местного сообщества или заинтересованным в процветании страны в целом. Задача партийных активистов заключается в том, чтобы объяснить этим гражданам, что сотрудничество с партией поможет достижению их целей в наибольшей мере.

В каждом партийном отделении нужно создавать слой агитаторов, которые способны не просто изложить позиции партии, но и обсудить их и по diskutieren с оппонентами партии. Необходимо создавать постоянные группы по пропагандистскому обеспечению борьбы с политическими противниками, работа в которых будет поставлена на регулярную основу. Это связано с тем, что в каждом регионе партиям необходима живая аргументация, завязанная на примерах жизни этого региона. Партийная риторика, близкая и понятная населению, не только повышает интерес к партии, ее программе и доводам, но и способствует привлечению к работе партии социально активных граждан из числа местного населения.

См. принципы работы партийных активистов

Отделения партии как социальные группы

В современной России присутствуют – и это не зависит от оценки качества российской политики разными экспертами – все демократические процедуры и формальные институты демократии. Это значит, что существуют и соблюдаются правила игры, широко известные и признанные как в стране, так и за ее рубежами.

Как показывает практика, партийная деятельность в рамках этих правил может быть очень эффективной. Подобная структура «правил игры» и стимулирует партийное строительство на местах.

Любое региональное и местное отделение партии строится вокруг его активистов и функционеров, среди которых должен быть и вдохновитель, идейный лидер из числа граждан, проживающих на данной территории. В любом территориальном объединении – партийном, профсоюзном, социальном – пришлый человек не сможет стать эффективным руководителем, особенно в процессе организационного становления. То же касается и партии: когда выстраивается внутренняя иерархия целей, задач и методов их решения, наибольшим уважением при прочих равных условиях будет пользоваться человек, знающий проблемы не понаслышке и знакомый как можно большему числу членов группы. Для повышения эффекта партийного строительства партия может придать в помощь местному лидеру специалиста, знакомого с технологиями налаживания партийной структуры на местах. Но роль такого человека должна оставаться сугубо технической, направленной на обслуживание потребностей местного лидера и местного сообщества.

Создание нового отделения партии внутри местного сообщества может проходить по нескольким сценариям. В одном из случаев отделение партии становится завершающим этапом процесса сплочения группы единомышленников. Сначала, разделяя общую социальную, правовую идею, эта группа пропагандирует ее в обществе. Если идея носит конструктивный характер, а члены группы достаточно энергичны и целеустремленны, то через некоторое время вокруг основной группы, образующей теперь ядро партийного отделения, собираются единомышленники.

В другом случае сплочение группы, в будущем способной трансформироваться в партийную ячейку, происходит как реакция на общественно значимую проблему. В этом случае трансформация в партийную ячейку может занять больше времени, так как социально активная группа не сразу почувствует необходимость идеологии для фундирования своих действий. Сначала, в ответ на обострение или возникновение проблемной ситуации, в обществе выделяется сплоченная группа с особыми целями, структура которой, ее внутренние вертикальные и горизонтальные связи нацелены на решение этой проблемы.

Организованная группа, сплоченная под руководством признанного лидера, может и не прекратить свое существование вместе с разрешением проблемы. Если ее руководитель проявит настойчивость и интерес, он сможет увлечь своих сторонников на решение схожих задач. В большинстве случаев обще

ственные проблемы нельзя решить, за один раз радикально изменив политические практики. Можно создать прецедент. Можно изменить закон. Но для того чтобы сделать новое правоприменение нормой, зачастую необходимы активное общественное вмешательство и общественный контроль. Не всегда это связано с противодействием со стороны коррумпированной власти. Иногда требуется информационное просвещение общества, обучение навыкам эффективного контакта с представителями власти. Момент переключения энергии и энтузиазма группы, успешно решившей проблему, объединившую ее членов, может стать началом процесса вхождения группы (или ее наиболее активного ядра) в партийную структуру.

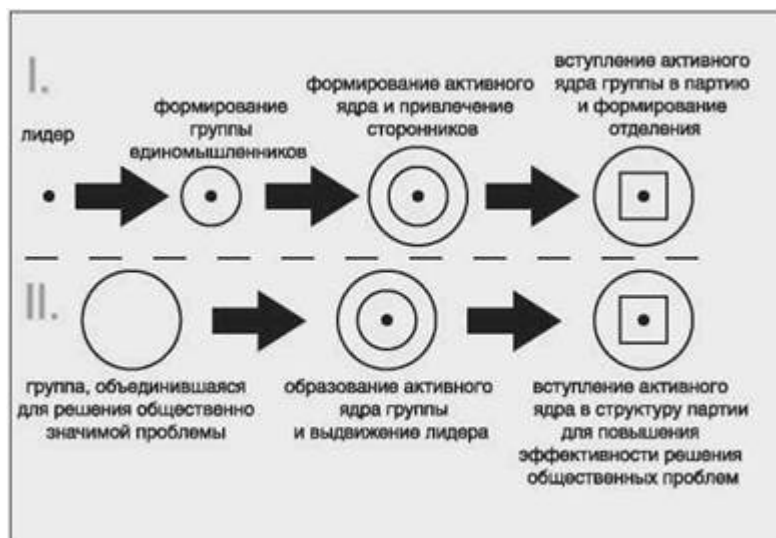


Схема 2. Пути возникновения партийной ячейки «снизу»

Так или иначе, развитие группы в рамках местного сообщества в партийную ячейку означает для нее увеличение доступа к ресурсам и повышение поддержки в обществе. Возможность членам группы претендовать либо на место в иерархии власти, либо на роль конструктивной оппозиции, к которой действующая власть будет прислушиваться, увеличивает голос всего сообщества во власти в целом. К сожалению, на сегодняшний день в России развитие местных сообществ в этом направлении идет слабо. Способствовать активизации этого развития – дело политического просвещения. Несмотря на некоторую предвзятость по отношению к партийному просвещению и партийной пропаганде, вызванную монополией на политику, узурпированную КПСС, политическое просвещение общества совершенно необходимо. Это такая же задача демократической партии, как и борьба за власть, поскольку власть в демократической системе достигается не манипуляцией, а реальной кооперацией с обществом.

Переход от общественной активности к партийной работе – явление одновременно новое и забытое для России. После революционного разрыва с нарождавшимися в начале XX века традициями парламентаризма нынешняя постдемократизаторская общественная ситуация может стать новым возрождением российской политики. Именно в начале XXI века внутренняя и внешняя политика, которую проводит РФ, вновь стала самостоятельным общественным феноменом с собственными интересами, выходящими за рамки обслуживания узких слоев элиты. В сфере государственного управления и регулирования, в экспертных кругах зародилась и ширится дискуссия, которая может получить широкое общественное продолжение: о смысле российской демократии, первостепенных нуждах общества, линиях стратегического развития.

В любом случае, как видно, для лидера наиболее эффективный способ сплочения людей вокруг себя – совместное решение местной проблемы. Это может быть проблема любого уровня: социальная (начиная от починки местной канализации), экологическая (строительство новых заводов, ЛЭП, тепловых станций и т. п.), правозащитная (военный призыв, проблемы инвалидов, досуг детей, занятость пенсионеров и т. п.). Одна из главных сложностей, возникающих здесь, – это выдержать линию решения проблемы в конструктивном ключе, чтобы без нужды не входить в прямое противостояние с людьми, находящимися в это время у власти.

В этом уточнении – о вреде чрезмерной конфронтации политика с действующей властью – заключается отличие публичного политика от активиста-общественника. Активист заинтересован в первую очередь в привлечении внимания к проблеме. Поиск конструктивного решения этой проблемы требует больших усилий: поэтому политик должен понимать не только наличное и желаемое состояние дел, но и пути достижения последнего, включающие наименьшее количество издержек. Политик должен постоянно проявлять гибкость, чтобы не отступить от идеи, которую он защищает, но и не порождать своими действиями излишнего противодействия.

Для современных активистов, даже не обладающих четкой идеологической платформой, вывод о преимуществе реализации своей позиции через партийно-политическую работу должен быть достаточно тривиален. Но так было не всегда. В свое время чрезмерное подчеркивание общественной, активистской природы движений в ущерб их партийно-политической сущности способствовало исчезновению с политической сцены партий, составивших первооснову российской демократии. Идеологическая программа, которую выдвинули первые демократы (Межрегиональная депутатская группа, Демократическая партия России и другие), разделялась широкими слоями населения.

В течение нескольких лет эта программа была полностью выполнена: статья 6 Конституции отменена, частная собственность разрешена, многопартийность и выборы легализованы, закреплены в законодательстве свободы слова, перемещения и т. п. Добившись реализации своих целей, демократическое движение не смогло среагировать на изменившуюся повестку дня и выработать линию конструктивного сотрудничества с бюрократической частью власти.

Политическая свобода ценна только для тех, кто умеет и готов ею пользоваться. И если общество по тем или иным причинам отказывается от части своих политических прав и свобод, образовавшиеся пустоты заполняются другими способами управления. После того как были проведены базовые демократические преобразования в стране, обнаружилась неспособность демократов перевести протестную энергетику в конструктивное русло. Оказалось, что систематически продолжать демократические преобразования практически некому. Демократы, уйдя с площадей, в кабинетах власти или не задержались, или же очень быстро претерпели идейную эволюцию, сами включившись в механизм властной системы. Бюрократия оставалась единственным социальным слоем, на регулярной основе участвующим в государственном регулировании и управлении.

Со временем бюрократия стала ведущим классом в сферах управления и регулирования государственной жизни. Вскоре представители бюрократического класса начали претендовать на ведущую роль в обществе в целом. В этой ситуации лидеры государства приняли решение, бывшее единственно конструктивным: начали сотрудничать с бюрократией как с самостоятельным политическим классом. Необходимость такого решения определялась его вынужденностью: кроме бюрократии занять опустевшую нишу было некому. В дальнейшем в стране оформились другие влиятельные классы. Но бюрократия все равно осталась в политическом поле проводником чаяний и желаний, с одной стороны, решений и ресурсов – с другой.

В дальнейшем повышенная зависимость от бюрократического класса в управлении привела к проблемам в случае злоупотребления бюрократами своими полномочиями. Все же нельзя говорить о том, что бюрократический класс является однородным и среди чиновников встречаются только те, кто озабочен лишь собственной карьерой или обогащением. На нынешнем этапе развития политической системы, когда государство заинтересовано в более широком вовлечении общества в партийно-политическую работу преодолеть огра-

ниченность «партии бюрократии» позволяет именно неоднородность в среде бюрократов. Способствовать расширению партийной поддержки должна заинтересованность честных и ответственных партийных чиновников в демократическом развитии страны и благополучии населения.

Вступление в партию и исключение из партии

Вступление в партию и деятельность в качестве члена партии определяются не только личной позицией гражданина. В национальном законодательстве достаточно четко прописаны рамки, в которых гражданин может заниматься партийной работой, реализуя свои права, но не ущемляя при этом права других граждан.

Законодательством установлена свобода партийной жизни. Членство в партии не может быть ограничено по признакам профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности, а также в зависимости от пола, происхождения, имущественного положения и места жительства. Это требование, повторяющееся в уставах всех без исключения партий РФ, соответствует национальному законодательству. Оно указывает на то, что партийная жизнь должна способствовать установлению социальной справедливости, объединяя общество, разделенное другими идеологическими расколами: поколенческими, религиозными, между горожанами и селянами, между бедными и богатыми, образованными и необразованными, центром и периферией и т. п.

Порядок зачисления граждан в ряды партии определяется партийным уставом. Так, в партии «Единая Россия» сторонник партии, желающий стать ее членом, может получить партийный билет не позже чем через три месяца после того, как подаст в партийное отделение (первичное, местное или региональное) заявление о вступлении в партию. Если по каким-либо причинам решение в трехмесячный срок принято не было, то гражданин вправе обратиться в вышестоящий партийный орган из числа перечисленных, и его заявление должно быть рассмотрено в течение месяца.

Решение о приеме в члены партии в той же «Единой России» принимает руководящий орган отделения, в которое обратился гражданин: Общее собрание (Совет) первичного отделения, Местный или Региональный политический совет, а в исключительных случаях – Президиум Генерального совета партии. Решение о приеме в партию принимается открытым голосованием от числа зарегистрированных на заседании (Общем собрании) членов партии.

Исключение из партии возможно за несоблюдение членом партии Устава, программных документов партии, решений ее руководящих органов или структурных подразделений, а также за действия, дискредитирующие партию и иные действия (бездействие), наносящие ущерб политическим интересам партии. Исключение из партии производится по решению руководящих органов партии, руководящих органов первичных, местных или региональных отделений партии.

Региональные и национальные руководящие органы партии вправе самостоятельно принимать решение об исключении из числа членов партии. Подобные решения первичных и местных отделений должны быть утверждены вышестоящим партийным органом. Решение об исключении из партии может быть обжаловано гражданином в двухмесячный срок в вышестоящие руководящие органы партии.

В российской практике существуют случаи, когда человек не может оставаться членом какой-либо политической партии и сам подает заявление о выходе из нее. Эти случаи устанавливаются федеральными конституционными законами и федеральными законами. Среди них – назначение на государственные и иные должности. В то же время избрание на государственные должности (то есть прохождение через процедуру выборов) может и не сопровождаться необходимостью приостановить членство в партии. Сделать это, согласно требованию национального законодательства, должны только высшие государственные чиновники федерального уровня, у которых основанием приема на работу служит постановление, приказ или распоряжение, то есть назначенные на должность.

В некоторых случаях избрание на государственные должности или назначение на пост провоцирует за собой добровольное приостановление членства в партии. Самый распространенный аргумент в этом случае звучит так: «я хочу быть представителем всех граждан, а не только членов своей партии». Такая позиция имеет право на существование. Однако слабых сторон в ней больше, чем сильных. Ведь оставаясь членом политической партии, чиновник получает дополнительный аргумент для своих действий: соотнесение с партийной платформой, за которую проголосовало то или иное количество избирателей. Этот аргумент тем весомее, чем больше численность партии и количество голосов, отданных за партию (партийный список) на выборах.

Для партии большое количество партийных чиновников на местах является предметом повышенного внимания. Чиновник – член партии должен понимать свою ответственность как лица партии во власти. Любое использование административного ресурса должно быть мотивировано и попадать в рамки действующего законодательства. Для того чтобы чиновник-партиец понимал допустимые пределы своих действий, необходимо специальное обучение, разработанное соответствующими партийными органами с учетом особенностей национального законодательства и мирового опыта.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.